

Tárgy- és számmutató

az

Akadémiai Értesítő

2004. évi LIII. évfolyamához

TÁRGYMUTATÓ*

2004. évi közgyűlési képviselő-választás szabályai 3 (32)

A

- Akadémiai Ifjúsági Díjat elnyert pályázatokról 3 (38)
- kitüntetések a 2004. évi májusi rendes közgyűlésen 5 (52)
- Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2003. december 17-i ülésének állásfoglalásai 2 (26)
- 2004. január 19-i ülésének állásfoglalásai 3 (32)
- 2004. március 8-i ülésének állásfoglalásai 5 (56)
- 2004. április 19-i ülésének állásfoglalásai 6 (65)
- 2004. június 14-i ülésének állásfoglalásai 9 (91)
- 2004. október 4-i ülésének állásfoglalásai 11 (112)
- 2004. november 8-i ülésének állásfoglalásai 12 (119)

Á

Államháztartással összefüggő közérdekű adatok közzé-, illetve hozzáférhetővé tételéről 3 (34)

E

Egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról (a módosításokkal egységes szerkezetben) 8 (82)

F

- Felhívás a Magyar Tudomány Ünnepe 7 (76)
- Felhívások Munkácsi Bernát-díjra és Steindl Imre-díjra történő javaslatlattételre 9 (92)
- a „Pro optimo merito in pancreatico-oncologia” díjra, és „Pro optimo merito in pancreatico- oncologia” ifjúsági díjra történő javaslatlattételre 11 (115)
- Schenzl Guidó-díjra, valamint Pro Meteorológiai Emlékplakett adományozására 12 (121)
- a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlására 2 (29)
- Földhasználati és Vízgazdálkodási Stratégiai Nemzeti Bizottság elnökének kinevezéséről 4 (44)

K

- Kitüntetések nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából 4 (42)
- augusztus 20-a államalapító Szent István király ünnepe alkalmából 9 (90)

- és díjak a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából 11 (106)
- Költségvetési szervek belső ellenőrzéséről 1 (5)
- Közlemény az akadémiai közgyűlési bizottságok elnökeinek és titkárainak megválasztásáról 7 (76)
- a 2000-ben Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat nyertek kutatói zárójelentéseinek értékeléséről 7 (78)
- a Pedagógus Kutatói Pályadíjakról 12 (122)
- Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról 1 (2)
- Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról 2 (23)
- Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagjainak megbízásáról 4 (43)

M

- Magyar Akkreditációs Bizottság tagjainak megbízásáról 2 (25)
- Magyar Tudományos Akadémia 2004. évi május 3–4-i közgyűlésének határozatai 7 (74)
- Közgazdaságtudományi Intézete, Földrajztudományi Kutatóintézete, Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete és a Geokémiai Kutatóintézete módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratainak közzététele 6 (66)
- Régészeti Kutatóintézete módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratainak közzététele 12 (123)
- Elnökségének állásfoglalásai a 2003. november 23-án megtartott üléséről 1 (15)
- a 2004. február 24-én megtartott üléséről 4 (44)
- a 2004. március 16-án megtartott üléséről 5 (56)
- a 2004. április 20-án megtartott üléséről 6 (64)
- a 2004. június 29-én megtartott üléséről 8 (82)
- a 2004. szeptember 28-án megtartott üléséről 11 (110)
- a 2004. november 2-án megtartott üléséről 12 (118)
- Magyar tudomány helyzetéről 1999–2000. szóló beszámoló elfogadásáról 6 (64)
- Magyar tudomány helyzetéről 2001–2002. szóló beszámoló elfogadásáról 6 (64)

N

- Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról 2 (20)
- Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács elnökének kinevezéséről 11 (109)
- Névjegyzék a 2004-ben megválasztott közgyűlési doktor képviselőkről 5 (56)

* Az egyes tételek végén az értesítő száma áll, majd ezt követően zárójelben az oldalszám.

O

- Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának megbízásáról 4 (43)
- alelnökének megbízásáról 9 (91)

P

- Pályázati felhívás Gábor Dénes-díjra történő jelölésre 7 (79)
- MOL tudományos Díjra 3 (39)
 - Pedagógus Kutatói Pályadíjra 5 (61)
 - felhívások főigazgatói, tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére 11 (113)
 - igazgatói munkakörök betöltésére 12 (120)
 - kutatóintézeti főigazgatói, igazgatói és osztályvezetői munkakörök betöltésére 8 (84)
 - kutatóintézeti igazgatói, igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére, könyvvizsgálói feladatok ellátására a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjra 2 (26)
 - Oláh György-díjra, a cukorbetegség kutatására 4 (48)
 - tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére 9 (92)
 - tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére, Magyar Állami

- Eötvös Ösztöndíj '2005 elnyerésére, Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Pályázaton elnyerhető támogatásra és Talentum Díjra 10 (98)
- tudományos kutatók számára ismeretterjesztő írások beküldésére, általános igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére 1 (17)
 - Zemplén Géza-díjra, Novicardin Díjra, Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díjra 6 (70)

T

- Tájékoztató a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat a 2004. évben elnyert pályázatokról 7 (76)
- az Akadémiai Ifjúsági Díjat elnyert pályázatokról 3 (38)
 - az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjat elnyert pályázatokról 4 (47)
 - a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről 1 (17)
 - odaítéléséről 2 (29), 4 (47), 5 (60), 6 (69), 10 (98), 11(113), 12 (119)
 - odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 3 (39)
 - odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról 8 (87)
 - Érdekegyeztető Tanácsának 2004. október 1-jei ülésén elfogadott ajánlásáról 10 (101)
 - a személyi jövedelemadó 1%-ának felhasználásáról 11 (116)

SZÁMMUTATÓ

Törvények, kormányrendeletek és határozatok,
egyéb hivatalos közlemények

2003. évi XC. tv.	1 (2)	126/2003. (XII. 27.) ME hat.	2 (25)
2003. évi XCIII. tv.	12 (152)	17/2004. (III. 3.) ME hat.	4 (43)
		18/2004. (III. 3.) ME hat.	4 (43)
193/2003. (XI. 26.) Korm.r	1 (2)	19/2004. (III. 3.) ME hat.	4 (44)
216/2003. (XII. 11.) Korm.r.	2 (20)	45/2004. (VII. 19.) ME hat.	9 (91)
255/2003. (XII. 24.) Korm.r.	2 (23)	48/2004. (V. 8.) OGY hat.	6 (64)
169/2000. (IX. 29.) Korm.r.	8 (82)	57/2004. (V. 5.) OGY hat	6 (64)
136/2004. (X. 21.) KE hat	11 (109)	1/2004. (A. É. 3.) MTA-F szab.	3 (34)

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. JANUÁR 16.

Jogszabályok	2003. évi XC. tv.	a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról	2
	193/2003. (XI. 26.) Korm.r.	a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről	5

A Magyar Tudományos Akadémia Enőkségének állásfoglalásai a 2003. november 23-án megtartott üléséről	15
---	----

Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről . .	17
	Pályázati felhívások	tudományos kutatók számára ismeretterjesztő írások beküldésére, általános igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére	17
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főt titkáránál. . .	18

JOGSZABÁLYOK

2003. évi XC. törvény

a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról

Az Országgyűlés, annak érdekében, hogy biztosítsa az ország versenyképességének és fenntartható fejlődésének az új ismeretekre és azok alkalmazásán alapuló erősítését, ezen belül különösen a kutatás-fejlesztés és a létrehozott új tudás alkalmazásának megfelelő mértékű és kiszámítható finanszírozását, valamint az ezzel kapcsolatos társadalmi érdekek érvényre juttatását, a következő törvényt alkotja.

A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap

1. § (1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (a továbbiakban: Alap) a kutatás-fejlesztés és a technológiai innováció állami támogatását biztosító és kizárólag ezt a célt szolgáló, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti elkülönített állami pénzalap.

(2) Az Alap rendeltetése az, hogy kiszámítható és biztos forrást jelentsen a magyar gazdaság technológiai innovációjának ösztönzésére és támogatására, tegye lehetővé a gazdaságban és a társadalmi élet egyéb területein hasznosuló kutatás és fejlesztés erősítését, a hazai és külföldi kutatási eredmények hasznosítását, az innovációs infrastruktúra és annak körébe tartozó szolgáltató tevékenységek fejlesztését.

2. § Az Alap tárgyevi forrásai:

- a) a 3. §-ban meghatározott gazdasági társaságok által befizetett innovációs járulék (a továbbiakban: járulék);
- b) a központi költségvetésből nyújtott, az éves költségvetési törvényben meghatározott állami támogatás;
- c) az Alap – tárgyét megelőző – pénzmaradványa;
- d) belföldi vagy külföldi természetes és jogi személyek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok által teljesített önkéntes befizetések, adományok, segélyek;
- e) nemzetközi szervezetektől, intézményektől származó támogatások;
- f) visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások visszatérítései, valamint az Alapból nyújtott támogatással létrehozott gazdasági eredményből való részesedés;
- g) egyéb bevételek.

3. § (1) A járulék megfizetésére kötelezett – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a belföldi székhelyű, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaság.

(2) Nem köteles járulékot fizetni a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 1999. évi XCV. törvény 3. §-a szerint mikrovállalkozásnak minősülő gazdasági társaság.

(3) Mentés a járulékfizetési kötelezettség alól a cégbejegyzés évében a jogelőd nélkül alapított gazdasági társaság.

4. § (1) A járulék alapja a helyi adókról szóló, többször módosított 1999. évi C. törvény 39. § (1) bekezdése alapján meghatározott adóalap.

(2) A járulék mértéke (a továbbiakban: a járulék éves bruttó összege) az (1) bekezdés szerinti vetítési alap 14. §-ban meghatározott százaléka.

(3) A járulék éves bruttó összegéből – e törvényben meghatározott körben és mértékig – levonható a gazdasági társaság saját tevékenységi körében végzett kutatás-fejlesztési tevékenység közvetlen költsége, valamint a költségvetési gazdálkodási rendszerben működő és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 2. § (1) bekezdésében meghatározott szervezetektől megrendelt kutatási-fejlesztési tevékenység költsége. A levonható költségeket mind a saját szervezetben végzett, mind a vásárolt kutatás-fejlesztés esetében csökkenteni kell a levonásnál figyelembe vett költségek fedezetül szolgáló, az államháztartás valamely alrendszeréből nyújtott támogatással.

5. § (1) A járulékfizetésre kötelezett gazdasági társaság

- a) a járulék éves bruttó összegét,
- b) a 4. § (3) bekezdése szerint elszámolható módon és mértékben felmerült kötelezettségszökkentő tételek éves összegét,
- c) az a) és b) pont szerinti összegek különbözeteként megállapított éves nettó kötelezettségét (a továbbiakban: a járulék éves nettó összege)

maga állapítja meg és vallja be az állami adóhatósághoz az adóévet követő adóév ötödik hónapja utolsó napjáig.

(2) Az adóévben járulékfizetésre kötelezettnek háromhavonként (előlegfizetési időszak) előleget – amelynek mértéke e szakasz (4) bekezdése alapján meghatározott járulékelőleg egynegyede – kell fizetnie a harmadik hónapot követő hó 20. napjáig.

(3) A járulékfizetésre kötelezettnek – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – a járulékevallással egyidejűleg a járulékevallás esedékességét követő második naptári hónap első napjával kezdődő 12 hónapos időszakra járulékelőleget kell bevallania az előlegfizetési időszakokra eső egyenlő részletek feltüntetésével.

(4) A járulékelőleg

- a) az adóévet megelőző adóév fizetendő járulékának összege, ha az adóévet megelőző adóév időtartama 12 hónap volt,
- b) az adóévet megelőző adóév fizetendő járulékának a működés naptári napjai alapján 12 hónapra számított összege minden más esetben.

(5) Az átalakulás napjától számított 30 napon belül a jogutód köteles a jogelőd által bevallott járulékelőlegből számított (az átalakulás formájától függően azzal egyező, összesített, megosztott) járulékelőleget bevallani, és ennek alapján köteles a bevallás esedékességének napjától az adóévet követő hatodik hónap utolsó napjáig járulékelőleget fizetni. Kiválás esetén a fennmaradó gazdasági társaság e rendelkezés alkalmazásában jogutódnak is minősül.

(6) Nem kell járulékelőleget bevallania a járulékfizetésre kötelezettnek megszűnésekor, továbbá, ha járulékevallást a cégbejegyzési eljárás befejezése miatt ad be.

(7) A járulékfizetésre kötelezettnek a járulékfizetési kötelezettség keletkezésének évében az (1)–(4) bekezdés megfelelő alkalmazásával az adóévet megelőző adóév adatai

alapján kell járulékelőleget megállapítani és arról az adóév ötödik hónapjának utolsó napjáig járulékelőleg-bevallást benyújtania. A járulékfizetési kötelezettség keletkezése évének első két előlegfizetési időszakában az előleg mértéke a járulék várható éves nettó összegének időarányos része. Nem lehet járulékelőleget bevallani arra a negyedévre, a negyedév azon naptári hónapjára, amelyre az adózó már vallott be járulékelőleget.

(8) A befizetett előleg és a járulék éves nettó összege közötti különbözetet az adóévet követő adóév ötödik hónapja utolsó napjáig kell befizetni, illetőleg a többletbefizetést ettől az időponttól lehet visszaigényelni.

(9) A járulékfizetésre kötelezett bevallási, befizetési és elszámolási kötelezettségének e törvény által nem szabályozott kérdéseiben, valamint a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése tekintetében az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(10) A járulékfizetésre kötelezett gazdasági társaság a járulékot az üzleti évre állapítja meg. A naptári évtől eltérő üzleti évet választó járulékfizetésre kötelezett az üzleti év első napján hatályos jogszabályok szerint állapítja meg, vallja be, teljesíti járulékfizetési kötelezettségét és fizet előleget.

6. § A járulékot az állami adóhatósághoz kell befizetni, amely a befizetett járulékot külön jogszabályban szabályozott módon utalja át az Alapnak a Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.

7. § A 2. § b) pontjában meghatározott központi költségvetési támogatás éves mértéke nem lehet kevesebb, mint a járulék megfizetésére kötelezetteknek a tárgyév két évvel megelőző évre elszámolt befizetéseinek összege.

Az Alap felhasználása

8. § (1) Az Alap pénzeszközeit a pályázati úton kiválasztott kedvezményezettek a következő jogcímenek használatják fel:

a) a kutatás-fejlesztés kiadásainak, a kutatás-fejlesztési eredmények hasznosításának fedezetéül, valamint új tudományos és technológiai eredmények alkalmazásának elterjesztésére, beleértve az országos kutatási-fejlesztési programok, projektek finanszírozását;

b) a kutatás-fejlesztés és a technológiai innováció infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, beleértve a nemzetközi kutatási-fejlesztési hálózatokhoz, infrastruktúrához való kapcsolódás megteremtésében és működtetésében történő részvételt, összhangban a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségvállalásaival;

c) a kutatás-fejlesztést és a technológiai innovációt erősítő szolgáltatások, innovációs hídképző és hálózatépítő tevékenységek támogatására, beleértve konferenciák tartásának, szakkiállítások rendezésének, kiadványok készítésének költségeit;

d) a technológiai innováció ösztönzésére a régiókban és a kistérségekben; a régiók és a kistérségek innovációs képességének növelésére és innovációs forrásainak támogatására;

e) a nemzetközi tudományos és technológiai együttműködés támogatására, beleértve a nemzetközi pályázatoknál

érvényesülő utófinanszírozással összefüggő likviditási problémák áthidalásának támogatását;

f) kutató-fejlesztő munkahelyek létrehozására, a kutatás és a technológiai innováció emberi erőforrásainak fejlesztésére, a kutatói utánpótlás és képzés támogatására; a kutatók-fejlesztők hazai és nemzetközi mobilitásának, tapasztalatcseréjének, valamint az elismert hazatérő kutatók magyarországi szakmai beilleszkedésének támogatására;

g) a hazai és külföldi tudományos és technológiai ismeretek megszerzésére, azok gyakorlati alkalmazására.

(2) Az Alap pénzeszközei felhasználhatók továbbá külön jogszabályban, nemzetközi szerződésben meghatározottak szerint különösen:

a) a Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtása keretében a kutatással, fejlesztéssel és innovációval foglalkozó intézkedések hazai társfinanszírozására;

b) a tudás- és technológia-intenzív kis- és középvállalkozásokba befektető kockázati tőkealapokban történő részvétel révén;

c) a nemzetközi tudományos és technológiai együttműködésből adódó feladatokra;

d) a tudományos kutatás és a technológiai innováció szakpolitikai megalapozását szolgáló műszaki, közgazdasági, társadalomtudományi elemzések, tanulmányok, koncepciók készítésére;

e) az innovációs tevékenységgel közvetlenül összefüggő konferenciák szervezésére, szakkiállítások rendezésére, kiadványok készítésére, innováció-ösztönzési célú díjakhoz történő hozzájárulásra.

(3) Az Alapból támogatás nyílt pályázati rendszerben nyerhető el. Pályázaton kívüli támogatás nyújtására, beleértve a (2) bekezdésben más jogszabályból, illetve nemzetközi szerződésből fakadó kötelezettségeket és támogatásokat – a fejlesztési célú beruházások kivételével – az Alap céljaival és felhasználásának jogcímeivel összhangban, a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács jóváhagyásával, az Alap tárgyévi kiadási előirányzatának 3%-át meg nem haladó mértékben kerülhet sor.

(4) Az Alapból nyújtott támogatások igénybevételének feltételeiről a kedvezményezettel szerződésben kell megállapodni.

(5) Az Alap kezelésével – így különösen működtetésével, felhasználásával, a pályázatok megismertetésével és elbírálásával, a szerződések előkészítésével, nyilvántartásuk egyes tárgyi és személyi feltételeivel, valamint az ellenőrzéssel és értékeléssel – kapcsolatos költségeket az Alap finanszírozza. Az Alap kezelésével kapcsolatos költségek nem haladhatják meg az Alap tárgyévi kiadási előirányzatának 2%-át.

(6) Az Alap tárgyévi kiadási előirányzatának 25%-át regionális innovációs célokra kell felhasználni. Ezen pénzeszközök pályázati úton és az Alap jogcímeivel összhangban történő felhasználására a Regionális Fejlesztési Tanácsok tesznek javaslatot, és a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke útján terjesztik a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elé.

9. § Az Alap a magyar gazdaság versenyképességének és innovációs teljesítményének javítását szolgálja. Az Alap pénzeszközeit a gazdasági társaságok által közvetve vagy közvetlenül megvalósított kutatási és technológiai innovációs tevékenységekre kell fordítani.

Az Alap kezelése és ellenőrzése

10. § (1) Az Alap feletti rendelkezési jogot az oktatási miniszter gyakorolja, és felelős annak felhasználásáért.

(2) Az oktatási miniszter rendelkezési jogát a (3) bekezdésben meghatározott feladatkörben a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnökére ruhazza át.

(3) Az Alap működtetésével kapcsolatos feladatok körében a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke:

a) javaslatot tesz az oktatási miniszternek az Alappal kapcsolatos, valamint egyéb, a kutatás-fejlesztés és a technológiai innováció állami támogatására vonatkozó jogszabályok tartalmára;

b) elkészíti és jóváhagyásra az e törvény 11. §-ával létrehozott Tanács elé terjeszti az Alap felhasználási tervét, valamint a pályázati stratégiát;

c) meghatározza az Alapból nyújtott támogatások felhasználása ellenőrzésének, az Alap követeléseinek behajtásának, a pénzügyi garanciák érvényesítésének módját;

d) dönt az Alap pénzeszközeinek felhasználásáról;

e) ellátja az Alap felhasználásával kapcsolatos államháztartási információk feladatokat;

f) elkészíti az Alap felhasználásáról szóló éves beszámolót;

g) külön jogszabályban meghatározottak szerint gondoskodik az Alap pénzeszközeinek felhasználására vonatkozó döntések nyilvánosságra hozataláról;

h) ellátja az Alap pénzeszközeinek felhasználásának szakmai értékelésével kapcsolatos feladatokat.

11. § (1) Az Alapra vonatkozó stratégiai kérdésekkel foglalkozó testület a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács (a továbbiakban: Tanács).

(2) A Tanács legfeljebb tizenöt tagú testület. A Tanács tagjait az oktatási miniszter javaslata alapján a miniszterelnök bízza meg legfeljebb öt évre. A Tanács tagjainak többségét a gazdaság és a tudomány nem kormányzati képviselői alkotják.

(3) A Tanács – a Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtása keretében az EU által társfinanszírozott intézkedések kivételével – egyetértési jogot gyakorol az Alapra vonatkozó felhasználási terv, valamint a pályázati stratégiák kialakításában, beleértve a pénzügyi támogatások finanszírozási és döntéshozatali módjának és eszközeinek szakmapolitikai célokat érvényesítő meghatározását.

(4) A Tanács előzetes véleményezési joggal rendelkezik a Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtása keretében az Alapból támogatott és az Európai Unió által társfinanszírozott intézkedések, különösen a felhasználási terv és a pályázati stratégiák tekintetében.

(5) A Tanács előzetes véleményezési joggal rendelkezik az egyes támogatási programok szakmai irányító testületei összetételének meghatározásában.

(6) A Tanács figyelemmel kíséri az Alapból nyújtott támogatások társadalmi és gazdasági hasznosulását, a felhasználás stratégiai céljainak megvalósulását.

(7) A Tanács véleményezi az Alap pénzeszközeinek felhasználásáról a Kormány részére évente készített beszámolót.

(8) A (3)–(6) bekezdés szerinti előterjesztéseket a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke terjeszti a Tanács elé.

12. § E törvény alkalmazásában

a) *alapkutatás*: az általános tudományos és technikai tudásanyag bővítése, amely nem kapcsolódik ipari vagy kereskedelmi célkitűzéshez,

b) *kutatás-fejlesztés*: az alapkutatás, ipari vagy alkalmazott kutatás, valamint kísérleti (pre-kompetitív) fejlesztés,

c) *ipari vagy alkalmazott kutatás*: új tudásanyag megszerzésére irányuló kutatás, amelynek célja, hogy az így megszerzett tudásanyag felhasználható legyen új termékek, eljárások vagy szolgáltatások kifejlesztéséhez, illetve jelentős javulást eredményezzen a már meglévő termékekben, eljárásokban vagy szolgáltatásokban,

d) *kísérleti (pre-kompetitív) fejlesztés*: az alkalmazott kutatás eredményének tervekbe foglalása, azaz új vagy továbbfejlesztett termékek, eljárások, szolgáltatások tervezése (ide tartozik a kereskedelmi felhasználásra nem kerülő prototípus elkészítése is). Nem minősül kísérleti fejlesztésnek a termékeken, termelési eljárásokban, folyamatokban, létező szolgáltatásokon végzett rutinszerű változtatás, még ha az az adott termék, eljárás, folyamat vagy szolgáltatás fejlődését is eredményezi,

e) *technológiai innováció*: minden olyan tudományos, műszaki, szervezeti, pénzügyi és kereskedelmi jellegű tevékenység, beleértve az új ismeretanyagba történő befektetéseket is, amely ténylegesen vagy szándék szerint műszakilag új vagy továbbfejlesztett termékek, eljárások és szolgáltatások megvalósításához vezet.

Záró rendelkezések

13. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2004. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 15. §-a a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

(3) A 7. §-ban előírt kötelezettséget először a 2006. évi költségvetési törvényben kell érvényesíteni.

14. § (1) A járulék éves bruttó összege – a kisvállalkozások kivételével – a 4. § (1) bekezdésében meghatározott vetítési alap

a) 0,2 százaléka 2004-ben,

b) 0,25 százaléka 2005-ben,

c) 0,3 százaléka 2006-tól.

(2) A kisvállalkozások által fizetendő járulék éves bruttó összege a 4. § (1) bekezdésében meghatározott vetítési alap

a) 0,5 százaléka 2004-ben,

b) 0,1 százaléka 2005-ben,

c) 0,15 százaléka 2006-ban,

d) 0,2 százaléka 2007-től.

15. § (1) Az Alap 2004. évi forrásainak része a fejezeti kezelésű Műszaki Fejlesztési Céllelőirányzat, valamint a fejezeti kezelésű Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok előirányzat 2003. december 31-i maradványa is.

(2) A 2005. évben a központi költségvetési támogatás nem lehet kevesebb a 2004. évi központi költségvetési támogatásnál.

16. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Központi Műszaki Fejlesztési Alapprogramról

szóló 98/1996. (VII. 10.) Korm.rendelet, valamint az azt módosító 158/2001. (IX. 12.) Korm.rendelet és a 252/2002. (XII. 5.) Korm.rendelet; a Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok lebonyolításának szabályairól szóló 251/2002. (XII. 5.) Korm.rendelet; az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottságról szóló 226/1999. (XII. 30.) Korm.rendelet; valamint a Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok céljára rendelt előirányzat felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 27/2002. (V. 17.) OM rendelet.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a fejezeti kezelésű Műszaki Fejlesztési Célelőirányzatot, illetve a fejezeti kezelésű Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok előirányzatot megillető követeléseket és az azokat terhelő kötelezettségeket az Alap veszi át.

(3) Ahol jogszabály fejezeti kezelésű Műszaki Fejlesztési Célelőirányzatot, illetve fejezeti kezelésű Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok előirányzatot említ, ott e törvény hatálybalépését követően az Alapot kell érteni.

(4) Ahol jogszabály Országos Műszaki Fejlesztési Bizottságot említ, ott e törvény hatálybalépését követően Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsot kell érteni.

17. § A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben határozza meg

a) az Alap működtetésére és felhasználására, valamint a járulékfizetési kötelezettségre irányuló részletes szabályokat és eljárásokat;

b) a Tanács létrehozására és működtetésére vonatkozó részletes szabályokat.

**A Kormány
193/2003. (XI. 26.) Korm.
rendelete**

a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-a (2) bekezdésének u) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a belső ellenőrzés nemzetközi belső ellenőrzési standardokon alapuló, egységes gyakorlatának kialakítása céljából, az államháztartás egészére kiterjedően az alábbiakat rendeli el:

I. Fejezet

A RENDELET HATÁLYA

1. §

(1) E rendelet szabályozza a (2) bekezdésben meghatározott szervezetek belső ellenőrzési tevékenységét.

(2) A rendelet hatálya kiterjed:

a) a minisztériumokra, a tárca nélküli miniszterek hivataltali szerveire, a központi költségvetésben önálló fejezettel rendelkező országos hatáskörű és egyéb szervekre, továbbá más, fejezeti jogosítványokkal felhatalmazott szervekre – ideértve a Magyar Tudományos Akadémiát mint köztestületet is –, valamint a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervekre;

b) a helyi önkormányzati és a helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szervekre, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben foglaltaknak megfelelően;

c) az elkülönített állami pénzalapokra és azok kezelőire;

d) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaira és a társadalombiztosítási költségvetési szervekre;

e) a vagyonkezelő szervezetekre;

f) az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervekre;

g) a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXXI. törvény hatálya alá tartozó jogi személyiségű területfejlesztési tanácsokra és munkaszervezeteikre;

h) a Magyar Államkincstárra;

i) a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalra.

II. Fejezet

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *szabályszerűségi ellenőrzés*: annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok vezetői rendelkezések előírásai;

b) *pénzügyi ellenőrzés*: az adott szervezet, program pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése;

c) *rendszerellenőrzés*: rendszerek (irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési) működésének átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre;

d) *teljesítmény-ellenőrzés*: az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálata;

e) *megbízhatósági ellenőrzés*: a költségvetési szerv által működtetett folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési és a belső ellenőrzési rendszer megfelelőségének, az éves elemi költségvetési beszámolók számviteli alapelveknek való megfelelőségének, illetve a beszámolási időszak költségvetési gazdálkodása szabályszerűségének minősítése. Az éves elemi költségvetési beszámolók megbízhatósági ellenőrzését a pénzügyminiszter által közzétett módszertan szerint kell végezni, mely a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és az Állami Számvevőszék által kidolgozott módszertan figyelembevételével került kidolgozásra;

f) *informatikai rendszerek ellenőrzése*: a költségvetési szervnél működő informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata;

g) *az ellenőrzési jelentés lezárása*: a belső ellenőr által elkészített, az ellenőrzött szervezettel egyeztetett, az elfogadott észrevételek átvezetésével véglegzésre került és aláírt ellenőrzési jelentésnek az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti

egység vezetőjének történő megküldése. Amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a költségvetési szerv vezetőjének feladata a szükséges intézkedések megtétele, ez azonban a belső ellenőrzés lezárását nem befolyásolja;

h) gazdaságosság: egy adott tevékenység ellátásához felhasznált erőforrások költségének optimalizálása a megfelelő minőség biztosítása mellett;

i) hatékonyság: egy adott tevékenység során előállított termékek, szolgáltatások és egyéb eredmények, valamint az előállításukhoz felhasznált források közötti kapcsolat. Költség-hatékonyság elemzésekor a belső ellenőr az eredményeket a költségek függvényében értékeli, míg munkahatékonyság vizsgálatakor a befektetett munkával, illetve az alkalmazott létszámmal összefüggésben;

j) eredményesség: egy adott tevékenység céljai megvalósításának mértéke, a tevékenység szándékolt és tényleges hatása közötti kapcsolat;

k) nemzetközi belső ellenőrzési standardok: a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete által kiadott és a pénzügyminiszter által közzétett iránymutatások, amelyek segítik meghatározni a belső ellenőrzés céljai eléréséhez szükséges tevékenységeket és eljárásokat, valamint viszonyítási alapot adnak a belső ellenőrzési tevékenység eredményeinek értékeléséhez;

l) kockázatelemzés: objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatokat;

m) belső ellenőr: a költségvetési szervnél főállásban foglalkoztatott vagy megbízási jogviszony keretében belső ellenőrzési tevékenységet ellátó személy;

n) belső ellenőrzési vezető: a költségvetési szerv belső ellenőrzési egységének vezetője vagy – amennyiben a költségvetési szerv nem rendelkezik belső ellenőrzési egységgel – a költségvetési szerv vezetője által kijelölt, a belső ellenőrzési tevékenység külső erőforrások bevonásával történő megszervezéséért felelős személy. Amennyiben a költségvetési szervnél egy fő látja el a belső ellenőrzést, ez a személy belső ellenőrzési vezetőnek minősül;

o) vizsgálatvezető: a belső ellenőrzési vezető által kijelölt, az ellenőrzési program összeállításáért és az adott ellenőrzés irányításáért felelős személy. Amennyiben a költségvetési szervnél egy fő látja el a belső ellenőrzést, ez a személy vizsgálatvezetőnek minősül;

p) ellenőrzési nyomvonal: költségvetési szerv végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési folyamatainak szöveges, illetve táblázatba foglalt és folyamatábrákkal szemléltetett leírása.

III. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐRZÉS FOGALMA, MŰKÖDTETÉSE, FUNKCIONÁLIS FÜGGETLENSÉGE ÉS FELADATA

A belső ellenőrzés fogalma és működtetése

3. §

A belső ellenőrzés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység.

4. §

(1) A költségvetési szerveknél a belső ellenőrzés kialakításáról és működéséhez szükséges források biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

(2) A belső ellenőrzési kötelezettséget, az ellenőrzést végző személy, egység vagy szervezet jogállását, feladatait a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában elő kell írni.

(3) A fejezet felügyeletét ellátó szervnek belső ellenőrzési egységgel kell rendelkeznie, amely ellátja a szerv belső ellenőrzését, és ellenőrzést végez a felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatok, elkülönített állami pénzalapok (a továbbiakban: alapok) vonatkozásában, továbbá a fejezet többségi tulajdonában lévő szervezeteknél, valamint a költségvetésből céljelleggel juttatott és a nemzetközi támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kezdeményezetteknek és a támogatások lebonyolításában részt vevő szervezeteknek.

(4) A fejezet felügyeletét ellátó szerv egyes ellenőrzési jogosítványait átruházhatja a középírányító szervre, az annak irányítása alá tartozó költségvetési szervek tekintetében.

(5) Amennyiben a költségvetési szerv nem rendelkezik belső ellenőrzési egységgel, a költségvetési szerv vezetőjének ki kell jelölnie a szerv belső ellenőrzési tevékenységének külső erőforrások bevonásával történő megszervezéséért felelős ellenőrzési vezetőt.

(6) A költségvetési szerveknél foglalkoztatott belső ellenőrök számát kapacitásfelmérés alapján úgy kell megállapítani, hogy az arányban álljon a szervezet által ellátott feladatokkal, a kezelt eszközök nagyságával és a jelen rendelet 19. §-ában meghatározott stratégiai tervben foglaltakkal.

5. §

(1) A belső ellenőr tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók és kézikönyvminta alapján, a belső ellenőrzési vezető által kidolgozott és a költségvetési szerv vezetője által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

(2) A belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza:

- a) a belső ellenőrzés hatáskörét, feladatait és céljait meghatározó belső ellenőrzési alapszabályt,
- b) belső ellenőrökre vonatkozó szakmai etikai kódexet,
- c) a belső ellenőrzés funkcionális függetlenségét bemutató szervezeti ábrát,
- d) a belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó belső szabályokat és eljárásokat, módszertani útmutatókat, az egyes ellenőrzési módszerek főbb lépéseit, szakaszait,
- e) a kockázatelemzési módszertant,
- f) a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító szabályokat,
- g) az ellenőrzési dokumentumok megőrzési rendjét,
- h) egységes iratmintákat,
- i) az ellenőrzési jelentések szerkezetére, tartalmára vonatkozó előírásokat,
- j) az ellenőrzési megállapítások elrendelésének szabályait,
- k) az ellenőrzés során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény,

mulasztás vagy hiányosság feltárása esetén alkalmazandó eljárást,

l) belső ellenőrök folyamatos továbbképzésére vonatkozó alapelveket,

m) külső szakértők bevonására vonatkozó előírásokat.

A funkcionális függetlenség elemei

6. §

(1) A költségvetési szerv vezetője felelős a belső ellenőrök funkcionális (feladatköri és szervezeti) függetlenségének biztosításáért, és ezt a felelősségét másra nem ruházhatja át.

(2) A belső ellenőrzést végző személy, egység vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi.

(3) A belső ellenőrzési egység vezetője, illetve a belső ellenőr az ellenőrzési tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

(4) A belső ellenőrzést végző személy, egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el, ellenőrzési terveit kockázatelemzésre alapozva és a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével állítja össze.

(5) A belső ellenőr az ellenőrzési program végrehajtásában befolyástól mentesen, a módszerek kiválasztása során önállóan jár el.

(6) A belső ellenőr befolyástól mentesen állítja össze a megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat tartalmazó ellenőrzési jelentést, amelynek tartalmáért felelősséggel tartozik.

7. §

(1) A fejezet felügyeletét ellátó szerv belső ellenőrzési egységének vezetőjét – amennyiben törvény eltérően nem rendelkezik – nyilvános pályázat útján kell kiválasztani. A pályázatok elbírálását végző bizottság munkájában a pénzügyminiszter képviselője tanácskozási joggal vesz részt.

(2) Amennyiben törvény eltérően nem rendelkezik, a fejezeti belső ellenőrzési egység vezetőjét a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője nevezi ki, menti fel, helyezi át.

(3) Amennyiben törvény eltérően nem rendelkezik, a fejezet felügyelete alá tartozó szervek esetén a belső ellenőrzési egység vezetőjét a felügyeleti szerv vezetője a költségvetési szerv vezetőjének javaslatára nevezi ki, menti fel, helyezi át.

A belső ellenőrzés feladata

8. §

A belső ellenőrzés feladata:

a) vizsgálni és értékelni a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését;

b) vizsgálni és értékelni a pénzügyi irányítást és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;

c) vizsgálni a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát;

d) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;

e) ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése érdekében;

f) nyomon követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

9. §

A belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket kell végezni, valamint az éves elemi költségvetési beszámolókról megbízhatósági ellenőrzés keretében igazolásokat kell kibocsátani.

10. §

A fejezet felügyeletét ellátó szerv belső ellenőrzési egysége elvégzi a felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél az éves beszámoló megbízhatósági ellenőrzését, illetve a Strukturális Alapok esetén az 5%-os, a Kohéziós Alap esetén a 15%-os ellenőrzéseket.

IV. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐRRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ÉS SZAKMAI KÖVETELMÉNYEK

11. §

(1) Belső ellenőrzési tevékenységet legalább az alábbi követelményeknek megfelelő büntetlen előéletű magyar állampolgár láthat el:

a) szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi), vagy

b) más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képesítések valamelyikével rendelkezik:

ba) okleveles pénzügyi revizori,

bb) pénzügyi-számviteli szakkelenőri,

bc) okleveles könyvvizsgálói,

bd) költségvetési ellenőri,

be) mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képesítés,

bf) a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete okleveles belső ellenőri képesítése,

bg) okleveles informatikai rendszer ellenőr;

valamint az a), illetve a b) pontban meghatározott képzettség és képesítés mellett legalább kétéves munkaviszony, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszony, hivatásos állományú szolgálati viszony megléte költségvetési, pénzügyi vagy számviteli munkakörben.

(2) A költségvetési szerv vezetője indokolt esetben az (1) bekezdésben meghatározott iskolai végzettség vagy képesítés megszerzésére 2006. december 31-ig halasztást, illetve az (1) bekezdésben meghatározott idő alól felmentést adhat.

V. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐRZÉSI VEZETŐ

12. §

A belső ellenőrzési vezető feladata:

- a) a belső ellenőrzési kézikönyv elkészítése;
- b) a kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai, közép-távú és éves ellenőrzési tervek összeállítása, a költségvetési szerv vezetőjének jóváhagyása után a tervek végrehajtása, valamint azok megvalósításának nyomon követése;
- c) a belső ellenőrzési tevékenység megszervezése, az ellenőrzések végrehajtásának irányítása;
- d) az ellenőrzések összehangolása;
- e) megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetlenségi ok tudomására jutásáról köteles haladéktalanul jelentést tenni a költségvetési szerv vezetőjének, amelynek elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi felelősséggel tartozik;
- f) amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a költségvetési szerv vezetőjének, illetve a költségvetési szerv vezetőjének érintettsége esetén a felügyeleti szerv vezetőjének a haladéktalan tájékoztatása;
- g) az ellenőrzés lezárását követően az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység számára megküldeni;
- h) az éves ellenőrzési jelentés, illetve az összefoglaló ellenőrzési jelentés 31. §-ban foglaltak szerinti összeállítása;
- i) gondoskodni arról, hogy a belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazásra kerüljenek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások és érvényesüljenek a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók;
- j) gondoskodni az ellenőrzések nyilvántartásáról, valamint az ellenőrzési dokumentumok legalább 10 évig történő megőrzéséről, illetve a dokumentumok és az adatok biztonságos tárolásáról;
- k) biztosítani a belső ellenőrök szakmai továbbképzését, ennek érdekében – a költségvetési szerv vezetője által jóváhagyott – éves képzési tervet készíteni és gondoskodni annak megvalósításáról;
- l) évente értékelni a belső ellenőrzés tárgyi, személyi feltételeit, és javaslatot tenni a költségvetési szerv vezetőjének, a feltételeknek az éves tervvel történő összehangolására;
- m) a költségvetési szerv vezetőjét az éves ellenőrzési terv megvalósításáról, és az attól való eltérésekről tájékoztatni;
- n) nyomon követni az intézkedési tervek végrehajtását a költségvetési szerv vezetőjének tájékoztatása alapján.

VI. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐR JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

13. §

A belső ellenőr az alábbiakra jogosult:

- a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység helyiségeibe belépni, figyelemmel az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység biztonsági előírásaira, munkarendjére;

b) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó, államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba, az elektronikus adathordozón tárolt adatokba betekinteni a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, indokolt esetben az eredeti dokumentumokat másolat hátrahagyása mellett – átvételi elismervény ellenében – átvenni;

c) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban információt kérni;

d) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdésekben információt kérni más szervezettől;

e) a vizsgálatba szakértő bevonását kezdeményezni.

14. §

(1) A belső ellenőr köteles:

a) ellenőrzési tevékenysége során az ellenőrzési programban foglaltakat végrehajtani;

b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött szerv vezetőjét tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni,

c) objektív véleménye kialakításához elengedhetetlen dokumentumokat és körülményeket megvizsgálni;

d) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően írásba foglalni, és azokat elegendő és megfelelő bizonyítékkal alátámasztani;

e) amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, haladéktalanul jelentést tenni a belső ellenőrzési vezetőnek;

f) ellenőrzési jelentést készíteni, az ellenőrzési jelentés tervezetét az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjével egyeztetni;

g) az ellenőrzési jelentés aláírását követően az ellenőrzési jelentést a belső ellenőrzési vezetőnek átadni;

h) ellenőrzési megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetlenségi ok tudomására jutásáról haladéktalanul jelentést tenni a belső ellenőrzési vezetőnek, amelynek elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi felelősséggel tartozik;

i) az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat a szükséges intézkedések megtétele érdekében a költségvetési szerv vezetőjének átvételi elismervény ellenében átadni;

j) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél, illetve annak részegységeiben a biztonsági szabályokat és a munkarendet figyelembe venni;

k) a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot megőrizni;

l) az ellenőrzés során készített iratokat és iratmásolatokat az ellenőrzés dokumentációjában megőrizni.

(2) Az ellenőrzés megállapításainak bizonyítására felhasználható különösen:

a) az eredeti okmány, amely a gazdasági esemény elsődleges okirata (bizonylata);

b) a másolat, amely az eredeti okirat szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „másolat” szó feltüntetése mellett utalni kell arra, hogy a másolat az eredeti okirattal mindenben megegyezik;

c) a kivonat, amely az eredeti okirat meghatározott részének, részeinek szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „kivonat” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy a kivonat mely eredeti okirat melyik oldalának, mely szövegrészét tartalmazza;

d) a tanúsítvány, amely több eredeti okiratnak az ellenőr által meghatározott szövegrészét és számszaki adatait tartalmazza. Hitelesítésnél a „tanúsítvány” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy mely okiratok alapján készült;

e) a közös jegyzőkönyv, amely olyan tényállás igazolására szolgál, amelyről nincs egyéb okmány, de amelynek valóságát az ellenőr és az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység illetékes vezetője (alkalmazottja) közösen megállapítja, és e tényt aláírásával igazolja;

f) fénykép, videófelvétel vagy más kép-, hang és adat-rögzítő eszköz, amely alkalmazható az ellenőr által szemrevételezett helyzet, állapot hiteles igazolására. A fényképet és az egyéb módon rögzített információkat az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységnek a rögzítésnél jelen lévő alkalmazottja jegyzőkönyvben hitelesíti a rögzítés időpontjának, helyének és tárgyának megjelölésével;

g) a szakértői vélemény, amely a speciális ismereteket igénylő szakkérdésekben felkért szakértő által adott értékelés;

h) a nyilatkozat, amely az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység alkalmazottjának olyan írásbeli vagy szóbeli kijelentése, amely okirat hiányában vagy meglévő okirattal ellenében valamilyen tényállást közöl;

i) a többes nyilatkozat, amely több személynek külön-külön vagy együttesen tett nyilatkozata ugyanazon tényállásról.

(3) A másolatot, a kivonatot és a tanúsítványt az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője vagy az általa megbízott személy hitelesíti. A hitelesítő az okiratban foglaltak valóságát a hitelesítés időpontjának feltüntetése mellett aláírásával igazolja.

15. §

(1) A belső ellenőr, illetve a belső ellenőrzési vezető tekintetében összeférhetetlenség áll fenn és ezért nem vehet részt az ellenőrzésben, amennyiben

a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy alkalmazottjának a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója;

b) korábban az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének munkáltatói jogköre alá tartozott, a jogviszony megszűnésétől számított három éven belül;

c) az ellenőrizendő szakterülettel vagy intézménnyel közös, illetve kapcsolódó program vagy feladat végrehajtásában közreműködött, a program lezárását, illetve a feladat elvégzését követő három éven belül;

d) az ellenőrzés tárgyilagossá lefolytatása tőle egyéb okból nem várható el.

(2) Az összeférhetetlenségről a belső ellenőrzési vezető, a belső ellenőrzési egység vezetőjének személyét érintő összeférhetetlenség esetén a költségvetési szerv vezetője, az összeférhetetlenség okának tudomására jutásától számított 8 napon belül határoz. A döntés meghozataláig az ellenőrt, illetve a belső ellenőrzési egység vezetőjét az összeférhetetlenséggel összefüggésben az ellenőrzési tevékenysége alól fel kell menteni.

VII. Fejezet

AZ ELLENŐRZÖTT SZERV, ILLETVE SZERVEZETI EGYSÉG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

16. §

Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és alkalmazottai jogosultak:

a) az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni;

b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, azokra észrevételeket tenni, és az észrevételekre választ kapni.

17. §

(1) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és alkalmazottai kötelesek:

a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, együttműködni;

b) az ellenőr részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációba a betekintést biztosítani, kérés esetén az eredeti dokumentumokat – másolat és átvételi elismervény ellenében – az ellenőrnek megadott határidőre átadni;

c) az ellenőr kérésére, a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni;

d) a saját hatáskörébe tartozóan az ellenőrzés megállapításai, és javaslati alapján a végrehajtásért felelősöket és a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervet készíteni, az intézkedéseket a megadott határidőig végrehajtani, továbbá arról az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetőjét tájékoztatni;

e) az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani.

(2) A költségvetési szerv vezetője elkészíti, és a belső ellenőr rendelkezésére bocsátja a költségvetési szerv végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési folyamatainak leírását tartalmazó ellenőrzési nyomvonalat.

VIII. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐRZÉS ELJÁRÁSI ÉS VÉGREHAJTÁSI RENDJE

A belső ellenőrzés tervezése

18. §

Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján stratégiai tervet, középtávú ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyet a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

19. §

A belső ellenőrzési vezető stratégiai tervet készít, amely – összhangban a költségvetési szerv hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket, és az alábbiakat tartalmazza:

- a) a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;
- b) a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer értékelését;
- c) a kockázati tényezőket és értékelésüket;
- d) a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési tervet;
- e) a szükséges ellenőri létszám és az ellenőri képzettség felmérését;
- f) a belső ellenőrök hosszú távú képzési tervét;
- g) a belső ellenőrzés tárgyi és információs igényét;
- h) az ellenőrzés által vizsgált területeket, figyelembe véve a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében szükséges változásokat.

20. §

(1) A belső ellenőrzés feladatain és céljain, valamint a költségvetési szervet érintő kockázatok objektív megítélésén alapuló középtávú ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezető a stratégiai tervvel összhangban 3 éves időtartamra készíti el. A középtávú ellenőrzési tervet a következő évre szóló ellenőrzési munkaterv összeállításakor kell felülvizsgálni.

(2) A középtávú ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) a belső ellenőrzésnek az adott időszakra vonatkozóan kockázatelemzés alapján meghatározott prioritási területeit;
- b) az a) pontban meghatározott prioritási területeken az ellenőrzés gyakoriságát;
- c) az ellenőrzés elvégzéséhez szükséges erőforrások meghatározását;
- d) a belső ellenőrök számára középtávú továbbképzési és szakmai fejlődési terv – személyre szóló terv – meghatározását;
- e) az ellenőrzés területeinek kiterjesztését vagy szűkítését, tekintettel a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében szükséges változásokra.

21. §

(1) A belső ellenőrzési vezető – összhangban a középtávú ellenőrzési tervvel – összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

(2) Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, a középtávú terv célkitűzésein, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

(3) Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket, különös tekintettel a kockázatelemzésre;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát és módszereit;
- g) az ellenőrzések ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését.

(4) Az éves ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatók legyenek.

(5) Az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezető a költségvetési szerv vezetőjének egyetértésével módosíthatja.

(6) Soron kívüli ellenőrzést a költségvetési szerv vezetőjének javaslatára, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni.

22. §

(1) A költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a fejezet felügyeletét ellátó költségvetési szerv belső ellenőrzési egységének vezetője részére minden év november 15-éig.

(2) A fejezet felügyeletét ellátó szerv belső ellenőrzési egységének vezetője kidolgozza, és a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője a pénzügyminiszternek minden év december 15-éig megküldi a következő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét, valamint a fejezethez tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési tervei alapján összeállított összefoglaló éves ellenőrzési tervet.

Az ellenőrzési program

23. §

(1) A belső ellenőrzési vezető vagy az általa megbízott ellenőr (vizsgálatvezető) minden egyes ellenőrzés lefolytatásához ellenőrzési programot készít és kijelöli az ellenőrzéseket lefolytató belső ellenőröket, figyelembe véve

- a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység működéséről, gazdálkodásáról rendelkezésre álló információkat;
- b) az ellenőrzés tárgyát, részletes feladatait;
- c) az ellenőrzés célját;
- d) az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél lefolytatott korábbi ellenőrzések tapasztalatait;
- e) az adott ellenőrzés lefolytatásához szükséges szakértelmet és kapacitást;
- f) az adott ellenőrzés lefolytatásához szükséges időt és ütemezést;

g) az esetlegesen felmerülő összeférhetetlenséget az ellenőr és az ellenőrzött szervezet, illetve szervezeti egység, annak vezetői és alkalmazottai között.

(2) Az ellenőrzés végrehajtását megelőzően az ellenőrzést végző személy köteles megismerni az ellenőrzött szervre, illetve szervezeti egységre vonatkozó előírásokat, rendelkezéseket, belső szabályzatokat, a korábban készült ellenőrzési jelentéseket, valamint az ellenőrzött szervnek, illetve szervezeti egységnek az ellenőrizendő időszakról készült éves beszámolóit. A belső ellenőr értékeli az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység ellenőrzési nyomvonalát, ellenőrzéseihez azt iránymutatásként használja.

(3) Az ellenőrzési programot a belső ellenőrzési vezető hagyja jóvá. A programtól eltérni a belső ellenőrzési vezető jóváhagyásával lehet, a program módosítását a vizsgálatvezető kezdeményezheti.

(4) Az ellenőrzési program tartalmazza:

- a) az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,

- b) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,
- c) az ellenőrzés tárgyát,
- d) az ellenőrzés részletes feladatait,
- e) az ellenőrzés célját,
- f) az ellenőrizendő időszakot,
- g) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb felhatalmazásra történő hivatkozást,
- h) az ellenőrzés módszereit,
- i) az ellenőrzési kérdőíveket,
- j) az ellenőrök, szakértők, valamint a vizsgálatvezető megnevezését, megbízólevelük számát, a feladatmegosztást,
- k) az ellenőrzés tervezett időtartamát, a jelentések elkészítésének határidejét,
- l) a kiállítás keltét,
- m) a jóváhagyásra jogosult aláírását, bélyegzőlenyomatát.

(5) A belső ellenőrzési vezető felügyeli az ellenőrzési program végrehajtását.

A megbízólevél

24. §

(1) A belső ellenőrt – ideértve a külső szakértőket is – megbízólevellel kell ellátni, amelyet a belső ellenőrzési vezető ír alá. A belső ellenőrzési egység vezetőjének megbízólevelét a költségvetési szerv vezetője írja alá.

(2) Az iktatószámmal ellátott megbízólevél az alábbiakat tartalmazza:

- a) a „Megbízólevél” megnevezést,
- b) az ellenőr nevét, beosztását, szolgálati igazolványának, illetve – amennyiben szolgálati igazolvánnyal nem rendelkezik – a személyazonosító igazolványának vagy más személyazonosításra alkalmas igazolványának számát,
- c) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,
- d) az ellenőrzési program megnevezését,
- e) az ellenőrzés tárgyát,
- f) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb felhatalmazásra történő hivatkozást,
- g) a megbízólevél érvényességi idejét,
- h) a kiállítás keltét,
- i) a kiállításra jogosult aláírását, bélyegzőlenyomatát.

Az ellenőrzés végrehajtása

25. §

(1) Az ellenőrzést szükség szerint a helyszínen, illetve adatbekérés útján, elsősorban az ellenőrzés végrehajtásához szükséges dokumentációk értékelésével és a belső szabályzatokban található leírások, útmutatók, ellenőrzési nyomvonalak, valamint az ellenőrzési programban meghatározott ellenőrzési módszerek alkalmazásával kell végrehajtani.

(2) Az adatbekérés útján kapott információk valódiságát az ellenőr – az érdemi értékeléshez szükséges módon – köteles vizsgálni.

(3) A helyszíni vizsgálatot annak megkezdése előtt legalább 3 munkanappal megelőzően, szóban vagy írásban be

kell jelenteni az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének. Ennek keretében a belső ellenőrzési vezető tájékoztatást ad az ellenőrzés céljáról és formájáról, jogszabályi felhatalmazásról, valamint az ellenőrzés várható időtartamáról. Az előzetes bejelentést nem kell megtenni, ha az – a rendelkezésre álló adatok alapján – megíúsíthatja az ellenőrzés eredményes lefolytatását. Az előzetes bejelentés elhagyásáról a belső ellenőrzési vezető dönt.

(4) A helyszíni ellenőrzés megkezdésekor az ellenőr köteles bemutatni a megbízólevelét az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy az őt helyettesítő személynek.

(5) A vizsgálatvezető köteles gondoskodni az ellenőrzés összehangolt, az ütemezésnek megfelelő végrehajtásáról.

26. §

(1) Az ellenőrzési célnak és feladatoknak megfelelően, valamint kockázatelemzés alapján kell megválasztani a vizsgálati eljárásokat és módszereket, amelyek különösen a következők lehetnek:

a) eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;

b) pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;

c) folyamatok és rendszerek működésének tesztelése;

d) dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;

e) közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú, rovincsolás, szemle, kísérlet, mintavételes vizsgálat);

f) informatikai rendszer-tesztelési eljárások.

(2) Az ellenőrzés során az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjétől szükség esetén teljességi nyilatkozatot kell kérni, amelyben az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője igazolja, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő, felelősségi körébe tartozó valamennyi okmányt, illetve információt hiánytalanul az ellenőr rendelkezésére bocsátotta.

(3) A gazdálkodási rendet sértő, a személyi és anyagi felelősség megállapítása alapjául szolgáló mulasztások, szabálytalanságok, károkozások és egyéb jogsértő cselekmények gyanúja esetén a belső ellenőr köteles ellenőrzési jegyzőkönyvet felvenni, amelyben foglaltakat az érintett személy 3 munkanapon belül köteles észrevételezni.

Ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés

27. §

(1) A belső ellenőr az ellenőrzés tárgyát, megállapításait, következtetéseit és javaslatait tartalmazó ellenőrzési jelentést, vagy több kapcsolódó témájú ellenőrzési jelentés alapján összefoglaló ellenőrzési jelentést készít.

(2) A jelentésnek tartalmaznia kell:

a) az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,

b) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,

c) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás megjelölését,

d) az ellenőrzés tárgyát,

- e) az ellenőrzött időszakot,
- f) a helyszíni ellenőrzés kezdetét és végét,
- g) az ellenőrzés célját, feladatait,
- h) az alkalmazott ellenőrzési módszereket és eljárásokat,
- i) az ellenőrzési megállapításokat az ellenőrzési programnak megfelelően,
- j) a következtetéseket és javaslatokat,
- k) az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők (kötségvetési szerv vezetője, gazdasági vezető) nevét, beosztását,
- l) a jelentés dátumát és az ellenőrök aláírását.

(3) A (2) bekezdése szerinti megállapításokat úgy kell megfogalmazni, hogy

- a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység egészének működése, gazdálkodása vagy az ellenőrzött tevékenység objektíven értékelhető legyen,
- b) vegye figyelembe a működéssel, gazdálkodással, tevékenységgel kapcsolatos előnyös és hátrányos összefüggéseket.

(4) A belső ellenőr köteles a jelentésben szerepeltetni minden olyan lényeges tény, megállapítást, hiányosságot és ellentmondást, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét.

(5) A belső ellenőr az ellenőrzési jelentés elkészítésénél kötelesek értékelni minden, a vizsgált szervezet, illetve egyéb felek által rendelkezésükre bocsátott információt és véleményt, azonban ez utóbbi nem befolyásolhatja a belső ellenőrök tényeken alapuló megállapításait, következtetéseit.

(6) A jelentésben lényegre törő, az eredményeket és a hiányosságokat összefoglaló, rövid, tömör értékelést is kell adni, és ajánlásokat, javaslatokat kell megfogalmazni a hiányosságok felszámolása, illetve a folyamatok hatékonyabb, eredményesebb működése érdekében.

(7) Amennyiben a jelentésben a megállapítások, következtetések alátámasztását, jellemzését szolgáló konkrét példák nagy száma miatt azok teljes körű ismertetése túlságosan terjedelmessé tenné a jelentést, akkor ezeket mellékletben kell közölni.

(8) A jelentés elkészítéséért, a levont következtetésekért a vizsgálatvezető, a megállapítások valódiságáért és alátámasztásáért a vizsgálatot végzők felelősek.

28. §

(1) A belső ellenőrzési vezető a jelentést egyeztetés céljából megküldi az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének, illetve annak, akire vonatkozóan a jelentés megállapítást vagy javaslatot tartalmaz.

(2) A jelentésnek tartalmaznia kell a záradékot, amelyben az (1) bekezdésben meghatározottak a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül nyilatkozhatnak arról, hogy a jelentésben foglaltakkal kapcsolatban kívánnak-e észrevételt tenni, amelyet kötelesek a jelentés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül megküldeni az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére.

(3) Megbeszélést kell tartani, ha az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység részéről a megállapításokat vitat-

ják. A megbeszélés célja a megállapítások és következtetések elemzése, valamint az összeállított ajánlások egyeztetése.

(4) A megbeszélésen részt vesz a vizsgálatvezető, az ellenőrzést végző belső ellenőrök, az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetője, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője, belső ellenőrzési vezetője, valamint a vizsgálatban érintett egységek vezetői és szükség szerint más olyan személy, akinek meghívása a vizsgálat tárgya vagy megállapításai miatt indokolt.

(5) Az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a vizsgálatvezető dönt, amelyről az észrevétel kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és az el nem fogadott észrevételeket indokolja.

(6) Az elfogadott észrevételeknek megfelelően a vizsgálatvezető a jelentést módosítja.

(7) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének észrevételeit, illetve a vizsgálatvezető válaszát az ellenőrzési jelentéshez csatolni kell, és a továbbiakban egy dokumentumként kell kezelni.

(8) Az ellenőrzési jelentés az (1)–(7) bekezdésben meghatározott eljárást követően lezárásra kerül, a jelentést – a vizsgálatvezető és a vizsgálatot végző valamennyi ellenőr aláírását követően – a belső ellenőrzési vezető megküldi az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének.

(9) A fejezet felügyeletét ellátó szervek belső ellenőrzési egysége által a felügyelt szerveknél lefolytatott ellenőrzések esetén az ellenőrzési jelentést a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője küldi meg az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének, és felkéri az intézkedési terv elkészítésére.

Az intézkedési terv

29. §

(1) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet készít. Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető ennél hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat.

(2) Az elkészített intézkedési tervet az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője haladéktalanul megküldi az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetőjének, aki az intézkedési tervet annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül véleményezi.

(3) Amennyiben az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység részéről az intézkedési tervet vitatják, írásban kell tájékoztatni az ellenőrzött szervet, illetve szervezeti egységet, és szükség esetén megbeszélést kell tartani, amelyen részt vesz az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és a vizsgálatot végző ellenőrök.

(4) Az elfogadott intézkedési tervet az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője megküldi az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetője részére.

(5) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős az intézkedési terv végrehajtásáért, illetve annak nyomon követéséért.

30. §

(1) A fejezet felügyeletét ellátó szervek belső ellenőrzési egysége által végzett ellenőrzések esetén az egység vezetője az intézkedési tervet megküldi a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének, aki azt jóváhagyja.

(2) Amennyiben az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység részéről az intézkedési tervet vitatják, megbeszélést kell tartani, amelyen részt vesz a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője és a vizsgálatot végző ellenőrök.

Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés, valamint megbízhatósági ellenőrzési jelentés

31. §

(1) A költségvetési szerv vezetője felelős az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért. Az éves ellenőrzési jelentést a költségvetési szerv vezetője megküldi a felügyeletét ellátó szerv vezetőjének legkésőbb a tárgyévet követő év március 15-éig.

(2) A fejezet felügyeletét ellátó szervek vezetői kötelesek a tárgyévra vonatkozó éves ellenőrzési jelentésüket, valamint a felügyeletük alá tartozó szervezetek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést megküldeni a pénzügyminiszter részére a tárgyévet követő év április 15-éig. A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője értékelést ad a fejezetnél működő belső ellenőrzési rendszerekről.

(3) Az éves ellenőrzési jelentés, illetve éves összefoglaló ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

a) a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatását:

aa) az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelését, a tervtől való eltérések indokát, a terven felüli ellenőrzések indokoltságát,

ab) az ellenőrzések személyi és tárgyi feltételeit, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezőket,

ac) az ellenőrzések fontosabb megállapításait,

ad) az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések számát,

ae) a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatokat;

b) a belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítását:

ba) az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolót, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosításának tapasztalatait,

bb) az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatokat.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában foglaltak elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető, a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak elkészítéséért pedig a költségvetési szerv vezetője felelős.

(5) A megbízhatósági ellenőrzésekről készült ellenőrzési jelentéseket a fejezet felügyeletét ellátó szerv belső ellenőrzési egységének vezetője a jelentések elkészülte után haladéktalanul, de legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-éig megküldi a pénzügyminiszternek.

(6) A Strukturális Alapok esetén az 5%-os, illetve a Kohéziós Alap esetén a 15%-os ellenőrzésekről készített éves összesített jelentéseket a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője megküldi a pénzügyminiszternek.

Az ellenőrzések nyilvántartása

32. §

(1) A költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője köteles nyilvántartást vezetni az elvégzett ellenőrzésekről és gondoskodni az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

a) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését,

b) az elvégzett ellenőrzések témájának megnevezését,

c) az ellenőrzések kezdetének és lezárásának időpontját,

d) az ellenőrök nevét,

e) a jelentősebb megállapításokat, javaslatokat,

f) az intézkedési tervek végrehajtását.

IX. Fejezet

A BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDSZER KOORDINÁCIÓJA, HARMONIZÁCIÓJA

33. §

A pénzügyminiszter felelős a belső ellenőrzési rendszer szabályozásáért, fejlesztéséért, koordinációjáért és harmonizációjáért a költségvetési kiadások és bevételek, illetve a hazai és nemzetközi támogatások vonatkozásában, amelyek keretében:

a) javaslatokat tesz a belső ellenőrzéshez kapcsolódó jogszabályok megalkotására;

b) javaslatokat és ajánlásokat dolgoz ki a belső ellenőrzési rendszer továbbfejlesztése és harmonizációja érdekében;

c) megalkotja, közzéteszi és rendszeresen felülvizsgálja a belső ellenőrzések megszervezésére és lefolytatására vonatkozó irányelveket, módszertani útmutatókat, és közzéteszi a kézikönyv mintát;

d) figyelemmel kíséri és vizsgálja a jogszabályok, módszertani útmutatók, nemzetközi belső ellenőrzési standardok alkalmazását és végrehajtását;

e) felelős a belső ellenőrök szakképzési rendszerének fejlesztéséért;

f) létrehozza és működteti az Államháztartási Belső Pénzügyi Ellenőrzési Tárcaközi Bizottságot (a továbbiakban: ÁBPE Bizottság);

g) kapcsolatot tart az illetékes európai uniós intézményekkel, a tagállamokkal és szakmai szervezetekkel;

h) felelős a belső ellenőrzéssel kapcsolatos kommunikációért és az érintett hazai szervezetekkel való kapcsolattartásért.

34. §

(1) Az ÁBPE Bizottság egy olyan konzultatív testület, amelynek feladata a belső ellenőrök funkcionális függetlenségének értékelése és támogatása, a belső ellenőrzési rendszert magában foglaló államháztartási belső pénzügyi ellenőrzési rendszer működésének áttekintése, koordinációja, a továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatok előkészítése, valamint az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó ellenőrzési feladatok koordinációja, ez utóbbival kapcsolatban az 5–15 %-os ellenőrzésekről készített éves jelentéseknek, valamint a rendszerellenőrzésről készített jelentéseknek a megtárgyalása.

(2) A belső ellenőrzési rendszer működéséről a pénzügyminiszter évente jelentést készít, amelyet – miután azt az ÁBPE Bizottság megtárgyalta – a tárgyévet követő év június 30-áig benyújtja a Kormánynak.

X. Fejezet

VEGYES ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

35. §

(1) E rendelet alkalmazásában a javaslatokat, nyilatkozatokat, jelentéseket legkésőbb a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) A megbízhatósági ellenőrzések évenkénti és teljes körű végrehajtását fokozatosan 2010-re kell biztosítani. A megbízhatósági ellenőrzések feltételeinek időarányos teljesítését a 31. § szerinti jelentésekben értékelni kell.

(3) A minisztériumoknál a költségvetési szerv vezetőjének e rendeletben meghatározott jogait és kötelezettségeit a miniszter vagy a miniszter döntése alapján a közigazgatási államtitkár gyakorolja.

36. §

(1) A helyi önkormányzati és helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek esetében az e rendelet 4. §-ának (3), (4) bekezdéseiben, 7. §-ában, 10. §-ában, 22. §-ában, valamint a 31. § (5) bekezdésében foglalt szabályokat nem kell alkalmazni.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátására vonatkozó megállapodásban meghatározhatja, hogy az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv ellátja a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv(ek)nél a belső ellenőrzési feladatokat. A helyi önkormányzat(ok) képviselő-testülete(i) gondoskodhatnak költségvetési szervei(k) belső ellenőrzésének közös megszervezéséről.

(3) A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által végzett ellenőrzések lefolytatására az e kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni, a Hivatal felügyeletéről és feladatáról szóló külön kormányrendeletben foglalt eltérésekkel.

37. §

(1) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba, rendelkezéseit a 2004. január 1-jét követően megkezdett ellenőrzések során kell alkalmazni.

(2) A 2004. évi ellenőrzési tervezésre vonatkozóan a 22. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott határidők az e rendelet hatálybalépésétől számított 60., illetve 90. nap. Az 5. § (2) bekezdés szerinti belső ellenőrzési kézikönyvet az 5. § (1) bekezdés szerinti, a pénzügyminiszter által elkészítendő kézikönyv minta közzétételétől számított 60 napon belül kell elkészíteni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a központi, a társadalombiztosítási és a köztestületi költségvetési szervek kormányzati, felügyeleti, valamint belső költségvetési ellenőrzéséről szóló 15/1999. (II. 5.) Korm.rendelet és az azt módosító 141/2001. (VIII.8.) Korm.rendelet 28–29. §-a.

(4) E rendelet tekintetében nem alkalmazható a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm.rendelet 7. §-a.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm.rendelet 3. számú mellékletének 66. pontjában előírtak helyére a következő rendelkezések lépnek:

„66. Belső ellenőrzési feladatok

a) szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi), vagy

b) más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képesítések valamelyikével rendelkezik:

ba) okleveles pénzügyi revizori,

bb) pénzügyi-számviteli szakellenőri,

bc) okleveles könyvvizsgálói,

bd) költségvetési ellenőri,

be) mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képesítés,

bf) a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete okleveles belső ellenőri képesítése,

bg) okleveles informatikai rendszer ellenőr”.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm.rendelet 1. számú melléklete II. fejezetének 3. pontjában előírtak helyére a következő rendelkezések lépnek:

„3. Belső ellenőrzési feladatok

a) szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi), vagy

b) más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képesítések valamelyikével rendelkezik

ba) okleveles pénzügyi revizori,

bb) pénzügyi-számviteli szakellenőri,

bc) okleveles könyvvizsgálói,

bd) költségvetési ellenőri,

be) mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képesítés,

bf) a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete okleveles belső ellenőri képesítése,

bg) okleveles informatikai rendszer ellenőr.”

**A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének
állásfoglalásai
a 2003. november 23-án megtartott üléséről**

1. A Magyar Tudomány Napja rendezvény értékelése

Meskó Attila főtítkárhelyettes rövid szóbeli tájékoztatót adott az elnökség tagjainak a 2003. évi Magyar Tudomány Napja díszünnepségéről és a kapcsolódó eseményekről.

Vizi E. Szilveszter elnök kiegészítésként elmondta, hogy a díszünnepségen levetített, a közelmúltban elhunyt Teller Ede atomtudósról, az MTA tiszteleti tagjáról készült film „ösbemutató”-nak számított.

Az elnökség a Magyar Tudomány Napjának megszervezését és eddigi lebonyolítását sikeresnek ítélte.

2. Beszámoló a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriuma 1998–2003. közötti tevékenységéről

Gergely János akadémikus, a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriumának elnöke a kiküldött anyagot röviden kiegészítette. Beszámolt róla, hogy a kuratórium 6 éve működik, így mandátuma lejár, az új kuratórium megválasztására decemberben kerül sor.

A hozzászólók méltatták az ösztöndíj létrehozását és működését. Enyedi György akadémikus javaslatára az elnökség külön jegyzőkönyvi dicséretet szavazott meg Gergely János a kuratórium elnökeként folytatott munkájáért. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy Gergely Jánost kérte fel az Arany János Közalapítvány Kuratóriuma következő elnökének.

Az elnökség 35/2003. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönettel tudomásul vette a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj 1998–2003. közötti tevékenységéről szóló beszámolót és köszönetét fejezte ki valamennyi kuratóriumi tag és titkársági dolgozó munkájáért.

2. Az elnökség külön jegyzőkönyvi dicséretet szavazott meg Gergely János kuratóriumi elnöknek hat éves áldozatos munkájáért.

3. Beszámoló a World Science Forum rendezvényről

Vizi E. Szilveszter elnök a kiküldött írásos anyagot kiegészítve elmondta, hogy a november 8–11-e között megrendezett fórumra a világ 80 országából érkeztek résztvevők. Külön kiemelte, hogy Medgyessy Péter miniszterelnök záróbeszédében ígéretet tett arra, hogy 2006-ra a nemzeti jövedelem 1,8–1,9%-át fordítják kutatás-fejlesztésre. Bejelentette továbbá, hogy a Kormány vállalja a World Science Forum következő rendezvényének finanszírozását, amelyet a Magyar Tudományos Akadémia szervez meg. A miniszterelnök javaslatot tett továbbá egy közép- és délkelet-európai innovációs térség kialakítására is.

Horn Péter akadémikus elmondta, hogy a rendezvény messze kiemelkedett az általános tudományos konferenciák köréből, a szaktudósok között is széles körű elismerést aratott. Kiemelte többek között a világcégek vezetőinek előadásait.

Vizi E. Szilveszter ismertette továbbá, hogy Brüsszel is jogosnak tartotta, hogy Magyarország rendezte a Forumot és felkérést kaptak a következő megrendezésére is. A cél tulajdonképpen, hogy ami a gazdaságban Davos, az legyen a tudományban Budapest.

Kroó Norbert főtítkár kiemelte, hogy az infrastrukturális háttér kiemelkedő volt, amelyet a közreműködő cégeknek köszönhetett az MTA.

Az elnökség 36/2003. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönetét fejezte ki a World Science Forum szervezőbizottsága elnökének, Gulyás Baláznak és valamennyi közreműködőnek a konferencia sikeres lebonyolításáért.

4. Tájékoztató a 200 fő doktor közgyűlési képviselő választásáról

Tolnai Márton igazgató a doktor képviselők választásának eddigi lebonyolítást „sikértörténetnek” értékelte. Immár 4. alkalommal kerül sor a köztestület 200 választott tagjának megválasztására. Ismertette az ezzel kapcsolatban felmerült kérdéseket. A tudományterületek arányai nagyjából megegyeznek a három évvel ezelőttivel. A képviselői helyek elosztásánál valamennyi osztály 9-9 helyet kapott automatikusan, a fennmaradó helyek elosztása a tudományterületi arányok szerint történt. A százalékos kerekítések miatt a Filozófiai és Történettudományok Osztályánál volt a legnagyobb mértékű a lekerekítés, ugyanakkor erre a tudományos osztályra hárul a vallástudomány befogadása. Javasolta, hogy a fennmaradó egy képviselői helyet a II. Osztály részére ítélje oda az elnökség.

Ormos Mária osztályelnök megerősítette, hogy a II. Osztályra ebben a ciklusban két új diszciplína, a vallástudomány és az ókortörténet hárul. Bazsa György doktor képviselő szintén a Filozófiai és Történettudományok Osztálya részére javasolta odaítélni a fennmaradó helyet. Keviczky László alelnök ugyanakkor a Matematikai Tudományok Osztálya részére kérte odaítélni a fennmaradó egy helyet, ehhez csatlakoztak Győry Kálmán és Gyulai József akadémikusok is.

Lamm Vanda igazgató felvetette, hogy az újráválasztható doktor képviselőknél vizsgálják meg részvételüket a köztestület munkájában. Bazsa György doktor képviselő ennek megoldására javasolta, hogy a választási anyag kiküldésével egyidejűleg küldjenek ki statisztikákat az elmúlt három évről. Szintén ő bejelentette, hogy az elnökség há-

rom választott doktor képviselője is szeretne tájékoztatást adni a 2001–2004 között eltelt időszakról, továbbá javasolta, hogy a választás utolsó terminusa, tekintettel a májusi közgyűlésre, jöjjön egy héttel előre.

Az elnökség 37/2003. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönettel tudomásul vette a beszámolót.
2. Az elnökség 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a Filozófiai és Történettudományok Osztálya részére ítélte oda a fennmaradó doktor képviselői helyet.
3. Az elnökség 1 tartózkodással egyetértett a 2001–2004 közötti időszak választott doktor képviselői tevékenységét kimutató statisztikák elkészítésével és az elkészült anyag köztestületi tagok részére történő kiküldésével.

5. Tájékoztató a kutatóintézeti igazgatói pályázatokról

Króó Norbert főtitkár a kiküldött anyag korrekciójaként ismertette az elnökség tagjaival, hogy az AKT végleges állásfoglalását az igazgatói pályázatok ügyében december 17-ei ülésén alakítja ki.

Vizi E. Szilveszter elnök felmerült gondként ismertette, hogy a pályázók alacsony száma miatt (a legtöbb intézetben csak 1-1 pályázó van) gondot okoz a „merítési lehetőség”, a valóban „tulajdonosi szemlélettel” rendelkező, kiemelkedő tudósok kiválasztása.

Horváth Zsolt elnökhelyettes egyetértett a kiküldött search committee alkalmazásával, de javasolta, hogy a jövőben még a pályázatok kiírása előtt kezdje meg működését a bizottság. Króó Norbert főtitkár válaszában ismertette, hogy ez is volt az eredeti elképzelés, azonban az idő rövidsége miatt erre nem került sor ebben az évben.

6. Tájékoztató és javaslat a kettős állampolgárok esetében követendő tagválasztási eljárásról

Enyedi György akadémikus, tagválasztással kapcsolatban kiküldött ad hoc bizottság elnöke ismertette, hogy a tagválasztás alapelveit még 2003 márciusában elfogadta az elnökség. Jelenleg a külső tagok választásával kapcsolatos kettős állampolgárság kérdése merült fel problémaként. Az Akadémia Alapszabálya megadja a levelező és a külső tag definícióját is. A kettős állampolgárok mindkét kategóriának megfelelnek. A tudományos osztályok mérlegelhetik, hogy az adott kettős állampolgárságú tudóst melyik kategóriában jelölik az MTA tagjának. Az Európai Unióhoz történő csatlakozás valóban okozhat majd változásokat, de ezeket csak a következő, 2007-es választások alkalmával kell majd figyelembe venni, a jelenlegi eljárásra az eddigi szabályozások a mérvadóak. Felhívta a figyelmet arra is, hogy külső tag ugyanakkor nem lehet automatikusan levelező tag, ilyen esetben az eljárást meg kell ismételni.

A levelező tagi osztálykeretekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva Enyedi György ismertette, hogy az akadémikusválasztás eljárási szabályának 9. §-a szerint a megválasztható levelező tagok számát hat héttel a tagválasztó közgyűlés előtt határozzák meg. Az eddigi adatok csak

tájékoztató jellegűek, a végleges számok megállapítására 2004 márciusában kerülhet sor. Ezzel kapcsolatosan kéri, hogy a tudományterületi arányok kialakításához, a szakterületi alelnökök egyeztessenek a hozzájuk tartozó osztályelnökökkel.

Görög Sándor osztályelnök a külső tagok választásával kapcsolatban kérdezte, hogy mekkora keret áll rendelkezésre egyes tudományos osztályoknak.

Enyedi György ismertette, hogy jelenleg 16 külső tagi hely van a 70 év alatti 70 főt figyelembe véve, de ez a kérdés még nem eldöntött.

Lamm Vanda igazgató a kettős állampolgársággal és az uniós állampolgársággal kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy 2004 májusa után az akadémiai szabályzatokat is át kell tekinteni, a felülvizsgálatnál a maastrichti szerződésre is figyelni kell.

Vizi E. Szilveszter elnök szerint a jövőben azt is meg kell határozni, egy-egy tudományos osztály létszáma meddig nőhet, hiszen az akadémikusok létszámát maximálták 365-ben. Át kell tekinteni, hogy a 11 tudományos osztály mögött hány minősített áll. Ugyanakkor utalt arra, hogy a helyek végleges elosztásáról a tagjelölő osztályülések lezárulta után, a közgyűlés előtt hat héttel dönt az elnökség.

Kiefer Ferenc osztályelnök a rendes tagok választásával kapcsolatban intézett kérdést az elnökséghez. Ismertette, hogy korábban a tudományos osztályon csak rendes tag választhatott rendes tagot, és a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya szeretne visszatérni ehhez a korábbi gyakorlathoz. Úgy érzi, hogy a rendes taggá válás „automatikussá” vált az elmúlt években. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy a rendes tagok számát is az elnökség határozza meg. A vitában többen csatlakoztak a rendes tagi választásnál is a minőségi követelmények erősítésére tett javaslatához, ugyanakkor több osztályelnök mellett érvelt, hogy egy már előrehaladott választási folyamatba nem lenne jó beavatkozni a rendes tagi helyek számának korlátozásával.

Az elnökség 38/2003. számú állásfoglalása

1. Az elnökség egyetértett azzal, hogy a tagválasztással kapcsolatban jelentős változások bevezetésére már a jelen választási ciklusban nem kerülhet sor, de a 2007-es választások előtt az akadémiai szabályzatok áttekintése és módosítása indokolt.

2. Az elnökség elfogadta a kettős állampolgárságú tudósok választásával kapcsolatban, hogy levelező és külső taggá egyaránt választhatók.

3. Az elnökség leszögezte, hogy a szabályzatok értelmében rendes tagot csak rendes tag választhat.

7. Egyebek között

7.1. Gyulai József osztályelnök-helyettes tájékoztatta az elnökséget, hogy most érkezett haza Németországból, ahol az egyetemeken 6%-os létszámleépítésre került sor.

7.2. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy a Kosuth Kiadó gondozásában megjelent a Mindentudás Egyeteme előadásainak 1. kötete. Jövő évben várható a 2. és a 3. kötet megjelenése.

7.3. Vizi E. Szilveszter elnök utalt arra, hogy a NAT-tal kapcsolatban az előző elnökségi ülés részletes vitát folytatott, november 27-én, csütörtökön találkozik Medgyessy Péter miniszterelnökkel és Magyar Bálint oktatási miniszterrel ez ügyben. Az MTA elnöke minimumként a tudományos osztályok által megfogalmazott véleményt képviseli, eszerint az Akadémia nem javasolja a Kormánynak, hogy ezt az ügyet kormányzati döntésre vigye.

7.4. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy december 18-án, 12 órakor kerül sor a doktori oklevelek átadására, amely eseményre az elnökség valamennyi tagja meghívást kap.

7.5. Vizi E. Szilveszter elnök tájékoztatta az elnökség tagjait, hogy decemberben és januárban nem lesz elnökségi ülés. 2004. január 5-én, 12 órakor kerül sor a hagyományos újévi koccintásra, amelyre az elnökség valamennyi tagja meghívást kap.

7.6. Vizi E. Szilveszter elnök tájékoztatta az elnökség tagjait, hogy megalakult a Veszprémi Akadémiai Bizottság soproni tagozata, elnöke Verő József akadémikus lett.

7.7. Vizi E. Szilveszter elnök valamennyi tudományos osztály egy-egy osztályülésére ellátogat, a választásokról és egyéb akadémiai problémákról kíván tájékoztatást adni.

7.8. Vizi E. Szilveszter elnök ismételtlen kéri az osztály-elnököket, hogy amennyiben a hozzájuk tartozó tudományterületeken komoly nemzetközi sikerekről, jelentős publikációkról értesülnek, arról tájékoztassák.

7.9. Mahunka Sándor osztályelnök-helyettes kérdést intézett az MTA vezetéséhez, hogy az Akadémiai Műhelyben megjelent székfoglalók és emlékbeszédek sorozata folytatódik-e? Vizi E. Szilveszter bejelentette, hogy a sorozat folytatódni fog.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

BARTA GYÖRGYI

„A magyar ipar területi folyamatai két gazdasági rendszerben, 1945-től 2000-ig” című munkája alapján,

CSEKÉNÉ JÓNÁS ERZSÉBET

„Kontrasztív szövegsemantikai vizsgálatok” című munkája alapján,

HETÉNYI ZSUZSA

„»ÖRVÉNYBEN« – Az orosz-zsidó próza története 1860–1940” című munkája alapján,

KAJTÁR ISTVÁN

„A 19. századi modern magyar állam- és jogrendszer alapjai” című munkája alapján,

KEVEI FERENC

„Fekete Aspergillus-ok mitokondriális genomszerveződése” című munkája alapján post mortem

KEVEI FERENCNÉ

„A karsztökölógiai rendszer szerkezete, működése – környezeti hatások a klíma–talaj–növényzet rendszerében” című munkája alapján,

MÁRKUS FERENC

„Genetikai haladás a fűszerpaprika (*Capsicum annuum* L.) fajtaelőállítás nemesítésben új források felhasználásával” című munkája alapján post mortem

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) és az Élet és Tudomány Egyesület

PÁLYÁZATOT HIRDET TUDOMÁNYOS KUTATÓK SZÁMÁRA

olyan ismeretterjesztő írásaiknak a beküldésére, amelyekben az OTKA támogatásával folytatott kutatásaikat, azok célját, módszerét, eddigi vagy várható eredményeit, hasznosításának lehetőségét írják le.

A pályadíjak együttes értéke 250 000 forint:

1 db I. díj: 80 000 forint

2 db II. díj: 40 000 forint

3 db III. díj: 30 000 forint

(A zsűri a díjakat a kiírástól eltérően is odaítélheti, viszarthatja, illetve megoszthatja.) A díjban részesült és a nem díjazott, de közlésre érdemesnek ítélt írásokat az *Élet és Tudomány* folyamatosan megjelenteti.

A pályázat jelíges. A pályázó zárt, jelígyével ellátott borítékban mellékelje nevét, lakáscímét, telefonszámát, e-mail címét, anyja nevét és OTKA-kutatási pályázatának számát.

A legfeljebb 10 000 karakter terjedelmű cikkek szövegét mágneslemezen vagy más adathordozón, továbbá három kéziratos példányban, az illusztrációkat – vonalas ábrákat, színes vagy fekete-fehér papírképeket, illetőleg diaposzitivokat – egy példányban kérjük. A kézirat bármilyen általánosan használt szövegszerkesztőn készülhet. Az ábrákat, képeket is tudjuk elektronikusan fogadni, de könnyíti a munkánkat, ha ezeket nem a szövegbe beépítve mellékelik.

A pályamunkákat az *Élet és Tudomány* szerkesztőségébe (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 16.), levélcímére (1428 Budapest, Pf. 47) kérjük beküldeni.

A pályázatok postára adásának határideje:
2004. február 16-a.

**Az MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi
Kutatóintézet igazgatója pályázatot hirdet az intézet**

általános igazgatóhelyettesi

munkakörének betöltésére.

Az **általános igazgatóhelyettesi** munkakör 2004. március 1-jétől tölthető be. A megbízás határozott időre szól.

Az általános igazgatóhelyettes feladatai:

- távollétében képviseli és helyettesíti az igazgatót,
- közreműködik a kutatóintézet tudományos koncepciójának, célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában, tudományos terveinek, beszámolóinak összeállításában, végrehajtásuk irányításában, megszervezésében és az eredmények kiértékelésében,
- részt vesz a tudományos tervek teljesítéséhez szükséges pénz- és anyagi eszközök előteremtésében, felhasználásában, a kutatóintézeti műszerek, egyéb eszközök és anyagok átcsoportosításában,
- részt vesz az intézet hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatainak, együttműködéseinek szervezésében, a pályázati tevékenység koordinálásában,
- engedélyezi a kutatóintézeti közalkalmazottak külföldi kiküldetéseit, tanulmányútjait,
- az igazgatóval, a műszaki és minőségirányítási vezetővel együttműködve biztosítja a belső és külső ellenőrzések megállapításának, észrevételeinek és javaslatainak realizálását,
- közreműködik a minőségbiztosítást, a kutatóintézet munkarendjét és munkavédelmét, tűzvédelmét, sugárvédelmét és a polgári védelemmel kapcsolatos feladatok ellátását szolgáló intézkedések megtételében,
- eljár minden olyan ügyben, amelyet jogszabály, belső szabályzat, felügyeleti szerv rendelkezése vagy az igazgató utasítása feladatkörébe utal.

Az **általános igazgatóhelyettes** munkakörével kapcsolatos jogokat és köteleességeket részletesen az Intézet Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti.

A pályázóval szemben támasztott minimális követelmények:

- MTA doktora cím (tudomány doktora fokozat), de legalább a tudomány kandidátusa fokozat,
- az intézet profiljának megfelelő szakmai tapasztalat,
- igazolt vezetői gyakorlat,
- az angol nyelv tárgyalóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzelését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA MFA munkatársa, úgy a mellékletként kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatokat az MTA MFA igazgatójához kell benyújtani:

levélcím: **1121 Budapest, Konkoly Thege út 29–33.**

a közzétételtől számított 30 napon belül.

Bársony István s. k.,
igazgató

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30–17.00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2003. Nyomdai táskaszám: 3989
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 3600,- Ft+áfa. – Példányszámonkénti ára: 300,- Ft+áfa.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. FEBRUÁR 13.

Jogszabályok	216/2003. (XII. 11.) Korm.r.	a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról	20
	255/2003. (XII. 24.) Korm.r.	a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról	23

Határozat	126/2003. (XII. 27.) ME hat.	a Magyar Akkreditációs Bizottság tagjainak megbízásáról . . .	25
-----------	------------------------------	---	----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2003. december 17-i ülésének állásfoglalásai	26
--	----

Közlemények	Pályázati felhívások	kutatóintézeti igazgatói, igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére, könyvvizsgálói feladatok ellátására és Bolyai János Kutatási Ösztöndíjra	26
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről . .	29
	Felhívás	a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlására	29
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáránál . . .	29

JOGSZABÁLYOK

216/2003. (XII. 11.) Korm.rendelet

a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvényre is figyelemmel, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal létrehozásáról, feladatairól, hatásköréről, szervezetéről és működéséről a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány a tudomány-, technológia- és innováció-politikai tevékenységének ellátására Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalt (a továbbiakban: Hivatal) hoz létre.

(2) A Hivatal országos hatáskörű államigazgatási szerv.

(3) A Hivatal önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv, amely előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik. A Hivatal az Oktatási Minisztérium fejezetén belül fejezeti jogosultsággal rendelkező önálló címként jelenik meg.

A Kormánynak a Hivatallal kapcsolatos feladatai

2. §

(1) A Hivatalt a Kormány irányítja, és az oktatási miniszter felügyeli.

(2) Az oktatási miniszter felügyeleti jogkörében különösen:

a) jóváhagyja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát;

b) a Hivatal elnöke felett – a kinevezés és felmentés kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A Hivatal feladat- és hatásköre

3. §

(1) A Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozik:

a) a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika kidolgozása és érvényesítése, az ehhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése, illetve végrehajtása;

b) a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését biztosító jogszabályok előkészítésében való részvétel;

c) a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését elősegítő kormányzati információs tevékenység ellátása;

d) a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika területén folyó nemzetközi, illetve európai integrációs együttműködés szakmai feladatainak koordinálása, ellátása.

(2) A Hivatal tevékenységének középpontjában a hasznosítás-orientált kutatás-fejlesztés és az innováció áll.

(3) A Hivatal felügyeli a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Irodát.

(4) A Hivatal hatásköre nem érinti a minisztériumok, országos hatáskörű szervek és a Magyar Tudományos Akadémia feladat- és hatáskörét.

(5) Feladatai ellátásában a Hivatal együttműködik az érintett minisztériumokkal, országos hatáskörű szervekkel, a Magyar Tudományos Akadémiával és más köztestületekkel, valamint a regionális és társadalmi szervezetekkel.

4. §

(1) A Hivatal a Kormány tudomány-, technológia- és innováció-politikájának kidolgozása és érvényesítése, az ehhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése, illetve végrehajtása érdekében javaslatokat dolgoz ki

a) a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika alakítására; ezek megalapozásához elemzéseket, közép- és hosszú távú koncepciókat készít, technológiai előretekintési programokat indít;

b) a hazai kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység ösztönzését szolgáló központi állami források képzésére és felhasználására; figyelemmel kíséri a források felhasználását;

c) a hazai kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység közvetlen és közvetett támogatási, ösztönzési rendszerére, a támogatások szempontjainak meghatározására, a közgazdasági eszközök, gazdasági szabályozók kialakítására, és közreműködik ezek fejlesztésében;

d) a kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység irányítási, finanszírozási, intézményi és szabályozási rendszerének kialakítására, fejlesztésére;

e) a hazai kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység emberi erőforrásai fejlesztésére a kutatóképzés és a tudásközpontok erősítésére.

(2) A Hivatal a feladatkörében

a) részt vesz a közép- és hosszú távú nemzetgazdasági koncepciók, stratégiák, ezen belül kiemelten a Nemzeti Fejlesztési Terv és az Átfogó Fejlesztési Terv kidolgozásában, érvényesítésében;

b) részt vesz az országos és regionális fejlesztési programok kidolgozásában; módszertani segítséget nyújt a magyarországi régiók kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiájának kialakításához, a nemzetközi, különösen az EU-források innovációs fejlesztési célokra történő eléréséhez és felhasználásához;

c) közreműködik a kis- és közepes méretű vállalkozások technológiai megújulásának segítésében;

d) külön jogszabályokban meghatározottak szerint működötteti a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapot (a továbbiakban: Alap), valamint más, a hatáskörébe utalt pénzeszközt; évente beszámol a Kormánynak ezek felhasználásáról;

e) közreműködik a Magyar Köztársaságnak nyújtott külföldi támogatások kutatás-fejlesztési és innovációs célú felhasználásában, illetve e tevékenység koordinálásában;

f) figyelemmel kíséri a kutatás-fejlesztési, illetve innovációs célú hazai támogatási programokat és pályázatokat.

(3) A Hivatal a rendelkezésére bocsátott pénzforrások felhasználása tekintetében

a) a kutatás-fejlesztésben, innovációban érintett országos és regionális szervezetek bevonásával támogatási stratégiákat és programokat dolgoz ki, és részt vesz azok végrehajtásában;

b) kidolgozza – a vonatkozó jogszabályi keretek között – a pénzeszközök felhasználási rendjét, döntéshozatali eljárásait és a finanszírozás alkalmazott módszereit, gondoskodik a pénzügyi támogatás nyújtásáról;

c) kidolgozza a műszaki fejlesztési programok és pályázatok értékelésére, az eredmények mérésére irányuló stratégiát és módszertant, gondoskodik ezek alkalmazásáról;

d) külön jogszabály alapján ellátja a hazai fejlesztéseket támogató, az EU által társfinanszírozott intézkedések kutatás-fejlesztési és innovációs programjainak magyarországi tervezésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokat.

5. §

A Hivatal feladatkörét érintő jogszabályok tervezetét véleménynyilvánítás céljából meg kell küldeni a Hivatal számára.

6. §

A Hivatal a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését elősegítő adatgyűjtési, -feldolgozási és tájékoztatási tevékenység keretében különösen a következő feladatokat látja el:

a) elősegíti a korszerű műszaki megoldások megismertetését, elterjesztését, hasznosítását, továbbá e célok elérését segítő programok, szervezetek, intézmények fejlesztését, előmozdítja a kutatás-fejlesztés és innováció társadalmi elfogadottságának, elismertségének és támogatottságának fokozására irányuló tevékenységet;

b) módszertani segítséget nyújt a kutatás-fejlesztési és innovációs statisztikai adatok gyűjtéséhez, mutatószámok kidolgozásához; részt vesz ezek feldolgozásában, elemzésében, hasznosításában, a hazai és nemzetközi intézmények számára nyújtott információszolgáltatásban;

c) gondoskodik a feladatkörébe tartozó kutatás-fejlesztési programok és pályázatok értékeléséből származó eredmények, valamint e programok és pályázatok nyerteseire vonatkozó, közérdekű adatok nyilvánosságáról;

d) felügyeli a Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszert, ellátja a Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm.rendeletben foglalt feladatok végrehajtását.

7. §

A Hivatal a kormányzati tudomány-, technológia- és innováció-politika területén folyó nemzetközi, illetve európai integrációs együttműködés, a hazai és külföldi szervezetek és a kutatás-fejlesztési tevékenységben részt vevő személyek közötti együttműködés kialakítása és erősítése keretében, összhangban Magyarország külpolitikai, külgazdasági stratégiájával, illetve az általános külpolitikai célkitűzések-

kel, a Külügyminisztériummal összehangolva, különösen a következő szakmai feladatokat látja el:

a) szakmailag irányítja és összehangolja a Kormány nemzetközi tudomány- és technológiapolitikai tevékenységét;

b) kezdeményezi az érintett szervezetekkel együttműködve a két- és többoldalú kormányközi tudományos és technológiai egyezmények megkötését; részt vesz ezek előkészítésében és szervezi, koordinálja azok végrehajtását;

c) szakmailag irányítja a tudományos és technológiai diplomáciai tevékenységet;

d) koordinálja az EU Kutatási, Technológiafejlesztési és Demonstrációs Keretprogramjaiban és az Európai Kutatási Térség fejlesztésében végzett magyar kormányzati tevékenységet;

e) az európai uniós tagságból eredő jogok és kötelezettségek keretében gondoskodik a kutatás-fejlesztést és innovációt érintő kormányzati feladatok ellátásáról, valamint a nemzeti képviselőről az EU kutatással, technológiával és innovációval foglalkozó testületeiben;

f) felhatalmazás alapján képviselőt lát el a nemzetközi tudományos és technológiai szervezetekben, kezdeményezésekben;

g) feladatkörében együttműködik a Magyar Köztársaság külképviseleteivel, és kapcsolatot tart a Magyarországon működő külképviseletekkel, valamint a Magyarországon, illetve külföldön működő partnerintézményekkel.

*A Hivatal szervezete és működése;
a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács*

8. §

(1) A Hivatalt az elnök vezeti. Az elnök az államtitkári juttatások teljes körére, helyettesei a helyettes államtitkári juttatások teljes körére jogosultak.

(2) A Hivatal alkalmazottai – beleértve a Hivatal elnökét és elnökhelyetteseit is – köztisztviselők.

(3) A Hivatal elnökét az oktatási miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki, és menti fel. A Hivatal elnökhelyetteseit a Hivatal elnökének javaslatára az oktatási miniszter nevezi ki. Az elnök és az elnökhelyettesek kinevezése hat évre szól. Az elnök kinevezésére vonatkozó javaslat megtehető, valamint a helyettesek kinevezését megelőzően a miniszter kikéri a Tudomány- és Technológiapolitikai Tanácsadó Testület elnökének véleményét.

(4) A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal mellett működő, stratégiai kérdésekkel foglalkozó testület. A Tanács feladat- és hatásköréről, szervezetéről és működéséről külön jogszabály rendelkezik.

9. §

(1) A Hivatal elnöke

a) javaslatot tesz a Hivatal szervezeti és működési szabályzatára;

b) ellátja a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 10. §-ának (2) és (3) bekezdésében rögzített, az Alap működtetésével kapcsolatos, va-

lamint a Hivatal rendelkezésére bocsátott pénzforrások kezeléséből külön jogszabály alapján származó feladatokat;

c) az elnökhelyettesek tekintetében a kinevezés és felmentés kivételével, az alkalmazottak felett pedig teljeskörűen gyakorolja a munkáltatói jogokat.

(2) A Hivatal elnöke évente beszámol a Kormánynak, illetve külön felkérésre az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottságának a Hivatal tevékenységéről, a Kutatás-fejlesztésről és technológiai innovációról, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló törvények alkalmazása során szerzett tapasztalatokról.

Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet 2004. január 1-jén lép hatályba.

(2) A Hivatal az Oktatási Minisztérium jogutóda a Kutatás-fejlesztési Helyettes Államtitkárság (a továbbiakban: Helyettes Államtitkárság) feladat- és hatáskörét érintő ügyekben. A Helyettes Államtitkárságnál folyamatban lévő ügyekben a továbbiakban a Hivatal jár el. Ahol jogszabály a Helyettes Államtitkárságra utal, ott a Hivatalt, ahol az Oktatási Minisztérium kutatás-fejlesztési helyettes államtitkárát említi, ott a Hivatal elnökét kell érteni.

11. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) hatályát veszti az oktatási miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/1998. (IX. 30.) Korm.rendelet 4/A. §-a, továbbá az oktatási miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/1998. (IX. 30.) Korm.rendelet, valamint a Központi Műszaki Fejlesztési Alapprogramról szóló 98/1996. (VII. 10.) Korm.rendelet módosításáról szóló 227/1999. (XII. 30.) Korm.rendelet 3. §-a;

b) az oktatási miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/1998. (IX. 30.) Korm.rendelet 1. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az oktatási miniszter feladata az oktatási ágazat vezetése és irányítása. Az oktatási miniszter feladat- és hatásköre – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – kiterjed az iskolai rendszerű oktatás irányítására, beleértve a közoktatást, a felsőoktatást, a szakképzést és a felnőttoktatást. Az oktatási miniszter közreműködik a Kormány tudomány-, technológia- és innováció-politikájának ellátásában, így különösen:

a) képviseli a kutatás-fejlesztéssel, technológiai innovációval kapcsolatos ágazati érdekeket a Kormány, valamint – a Kormány döntése szerint – az Országgyűlés előtt;

b) gondoskodik – a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal bevonásával – a kutatás-fejlesztésre, illetve a technológiai innovációra vonatkozó jogszabályok előkészítéséről.”

c) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm.rendelet 2. §-ának 3. és 4. pontja a következőkre módosul:

„3. *felügyeleti szerv*: a költségvetési fejezet meghatározott előirányzatainak tervezéséért, végrehajtásáért, a fel-

használásáról való elszámolásáért, a fejezethez tartozó költségvetési szervek, elkülönített állami pénzalapok, illetőleg feladatok felügyeletéért, pénzellátásáért és ellenőrzéséért, illetve mindezek szabályozásáért felelős szerv: az 1. pontban megjelöltek, valamint az I. fejezetnél a Közbeszerzések Tanácsa tekintetében a Közbeszerzések Tanácsa, a X. fejezetnél a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tekintetében a MeH Nemzetbiztonsági Iroda, a XX. fejezetnél a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, valamint a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Iroda tekintetében a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, a XXII. fejezetnél a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete tekintetében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete; valamint a helyi önkormányzati költségvetési szervek tekintetében az önkormányzat közgyűlése, képviselő-testülete; a helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek tekintetében a helyi kisebbségi önkormányzat testülete; az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek tekintetében az országos kisebbségi önkormányzat; a Nyugdíjbiztosítási Alap és az Egészségbiztosítási Alap tekintetében a Kormány; az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF), valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) tekintetében az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium, az igazgatási szervek tekintetében az ONYF, illetve az OEP; az elkülönített állami pénzalapok tekintetében az alap kezelője szerinti felügyeleti szerv;

4. *felügyeleti szerv vezetője*: a 3. pontban felsorolt szervek vezetői, valamint a Közbeszerzések Tanácsa tekintetében a Közbeszerzések Tanácsa elnöke, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal elnöke, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tekintetében az azok irányításában közreműködő politikai államtitkár, az állami vagyongazdálkodási előirányzatok tekintetében a miniszter, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, valamint a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Iroda tekintetében a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete tekintetében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnöke; valamint a helyi önkormányzat tekintetében a (fő)polgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke; a helyi kisebbségi önkormányzatok tekintetében a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke; az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek tekintetében az országos kisebbségi önkormányzat elnöke; a Nyugdíjbiztosítási Alap és az ONYF, valamint az Egészségbiztosítási Alap és az OEP tekintetében az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, az igazgatási szervek tekintetében az ONYF vezetője, illetve az OEP vezetője; az elkülönített állami pénzalapok tekintetében az alap kezelője szerinti felügyeleti szerv vezetője;”

12. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm.rendelet 1. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A nemzetközi kutatás-fejlesztési együttműködések keretében magyar részvétellel folyó témákról rendelkezésre álló adatokat Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal ezzel megbízott szervezeti egysége folyamatosan átadja a Nyilvántartási Rendszernek.”

b) a Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm.rendelet 2. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Nyilvántartási Rendszert az oktatási miniszter hozza létre és a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke felügyeli. A Nyilvántartási Rendszer technikai feladatait a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen belül működő Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár látja el, az elemzési feladatok elvégzése pedig a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal szervezetén belül történik.

(2) A nyilvántartást magyar és angol nyelven kell vezetni. A Nyilvántartási Rendszerben szereplő adatok nyilvánosságra hozataláról a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke gondoskodik.”

255/2003. (XII. 24.) Korm.rendelet

a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról

A Kormány a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 17. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá összhangban a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról szóló 216/2003. (XII. 11.) Korm.rendelettel, a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács (a továbbiakban: Tanács) feladatát, hatáskörét, szervezetét és működését a következők szerint határozza meg:

1. §

A Tanács a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) mellett működő, stratégiai kérdésekkel foglalkozó testület.

2. §

(1) A Tanács feladata a gazdaság modernizációjának, mindenekelőtt a tudományos és műszaki fejlődésnek, a technológiai innovációnak, a gazdaság nemzetközi versenyképessége javításának elősegítése.

(2) Feladatának ellátása érdekében a Tanács a Hivatal elnökével együttműködve állást foglal a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (a továbbiakban: Alap) tervezésének, működtetésének és felhasználásának stratégiai kérdéseiben.

3. §

(1) A Tanács – a Közfoglalkoztatási Keret felhasználása érdekében az Európai Unió által társfinanszírozott intézkedések kivételével – egyetértési jogot gyakorol az Alap

a) felhasználási terve tekintetében, beleértve a pályázaton kívül nyújtott egyedi támogatások odaítélésének a szempontjait;

b) támogatási céljai, pályázati stratégiája, továbbá a döntéshozatal szakmapolitikai irányelvei és a pályázati eredmények értékelési szempontjainak meghatározása tekintetében;

c) pénzeszközeiből nyújtott pénzügyi támogatások finanszírozási és döntéshozatali rendjének tekintetében.

(2) A Tanács előzetesen véleményezi a Közfoglalkoztatási Keret felhasználása érdekében az Alapból támogatott és az Európai Unió által társfinanszírozott intézkedéseket, különösen a támogatási célokat, a felhasználási tervet és a pályázati stratégiákat.

(3) A Tanács előzetes véleményezési joggal rendelkezik az egyes támogatási programok szakmai irányító testületei összetételének meghatározásában.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak érvényesítéséhez szükséges előterjesztéseket a Hivatal elnöke terjeszti a Tanács elé.

(5) A Tanács

a) figyelemmel kíséri és véleményezi az Alapból nyújtott támogatások társadalmi és gazdasági hasznosulását, a felhasználás stratégiai céljainak megvalósulását;

b) véleményezi az Alap pénzeszközeinek felhasználásáról a Hivatal elnöke által a Kormány részére évente készített beszámolót.

4. §

(1) A Tanács tizenöt tagú testület. A tagok közül 7 fő a kormányzatot képviseli, 8 fő pedig a gazdasági, illetve a tudományos életet képviselő nem kormányzati szakember. A nem kormányzati képviselők legalább fele a gazdasági élet képviselője. A Tanács tagjait és közülük a testület elnökét a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnökének véleményét figyelembe véve, az oktatási miniszter (a továbbiakban: miniszter) előterjesztése alapján a miniszterelnök bízza meg három évre. A megbízás egy ízben, legfeljebb 3 évre meghosszabbítható.

(2) A Tanácsban a kormányzati képviseletet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, az informatikai és hírközlési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, az oktatási miniszter és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által javasolt

a) államtitkár, helyettes államtitkár, illetve ilyen juttatású köztisztviselő, vagy

b) a tudományos, illetve gazdasági élet egy-egy elismert szakembere látja el.

(3) A miniszter – a Tanács elnökének és a nem kormányzati képviselő tagok megbízására vonatkozó – javaslatát

a) a Magyar Tudományos Akadémia elnöke,

b) – az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter,

– a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter,

– a környezetvédelmi és vízügyi miniszter,

– az informatikai és hírközlési miniszter,

– a gazdasági és közlekedési miniszter,

– a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter,

– az európai integrációs ügyek tárca nélküli minisztere,

c) a kutatás-fejlesztés és az innováció szakmai szervezetei javaslatának figyelembevételével nyújtja be.

5. §

(1) A Tanács elnöke és tagja csak büntetlen előéletű, cselekvőképességgel rendelkező magyar állampolgár lehet.

(2) A Tanács elnöke nem lehet

a) köztisztviselő;

b) a 4. § (2) bekezdésben meghatározott kormányzati képviselőt ellátó személy;

c) a Magyar Tudományos Akadémia vezető tisztségviselője;

d) a Felsőoktatási és Tudományos Tanács, a Magyar Rektori Konferencia, illetve a Magyar Főiskolai Konferencia elnöke;

e) az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága elnöke vagy tagja.

(3) A Tanács tagja nem lehet

a) a Hivatal elnöke, elnökhelyettese;

b) a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban vagy a Tanácsban betöltött megbízatásán kívüli más tevékenység ellátására a Hivatal által felkért, illetve a Hivatallal munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy;

c) a Tudomány- és Technológiapolitikai Tanácsadó Testület elnöke vagy tagja;

d) más, központi költségvetésből finanszírozott kutatás-fejlesztést, illetve innovációt támogató program vezető testületének tagja.

(4) A Tanács tagja köteles megbízása előtt írásban nyilatkozni arról, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró vagy összeférhetlenségi ok [(1)–(3) bekezdés], illetőleg, hogy megbízása esetén az összeférhetlenségi okot haladéktalanul megszünteti.

(5) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott bármely kizáró vagy összeférhetlenségi ok keletkezését haladéktalanul be kell jelenteni a miniszternek.

(6) A tagot a miniszter írásban, 30 napos határidő tűzésével felhívja az összeférhetlenség megszüntetésére.

(7) A Tanács tagja nem vehet részt az Alapból finanszírozott támogatási igényeket elbíráló szakmai bizottságok munkájában, a projektjavaslatoknak a támogatási igény elbírálását megelőző szakmai bírálatában, továbbá nem láthat el az egyes pályázatok, pályázati rendszerek és programok utólagos értékelésére irányuló szakértői tevékenységet.

6. §

(1) A tagság megszűnik

a) a megbízás időtartamának [4. § (1) bekezdés] lejártával;

b) lemondással;

c) a megbízásnak a miniszterelnök által történő visszavonásával;

d) a tag halálával;

e) a 4. § (2) bekezdés a) pontja szerinti tagok esetében a vezetői megbízás visszavonásával.

(2) A Tanács tagjának megbízását vissza kell vonni, ha

a) a tagságra alkalmatlanná vált;

b) a kizáró okot nem jelentette be, vagy az összeférhetlenségi okot határidőig nem szüntette meg [5. § (1)–(3) bekezdés].

(3) A tagságra alkalmatlannak kell tekinteni azt a személyt, aki egy éven belül két tanácsülésen nem vesz részt.

(4) A visszavonási eljárás során a megbízásra vonatkozó szabályokat (4. §) kell alkalmazni. A visszavonásra új tag egyidejű megjelölésével kerül sor.

7. §

(1) A Tanácsot elnök irányítja, aki

a) képviseli a Tanácsot;

b) összehívja és vezeti a Tanács üléseit;

c) rendszeres kapcsolatot tart a Hivatal elnökével.

(2) A Tanács szükség szerint, de évente legalább négyszer, a Hivatal elnökével egyeztetett ügyrend és munkaterv szerint ülésezik. A Tanács ülésén a Hivatal elnöke, elnökhelyettese, valamint a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatás-hasznosítási Iroda főigazgatója tanácskozási joggal vesz részt. A Tanács elnöke az ülésre más személyt is meghívhat.

(3) A Tanács határozatképes, ha azon a tagok legalább kétharmada jelen van. A tagság személyre szóló, át nem ruházható.

(4) A Tanács határozatait a jelenlévők legalább felének igenlő szavazatával hozza meg. A Tanács tagjai több mint felének igenlő szavazata szükséges az egyetértési jog [3. § (1) bekezdés] gyakorlásához.

(5) Az egyetértési jog csak személyes jelenlét során gyakorolható. Véleményezési jog gyakorlása esetében a jelenlétükben akadályoztatott tagok szavazhatnak levélben, telefaxon vagy elektronikus levelezőrendszeren keresztül. Az írásbeli szavazás részletes szabályait a Tanács ügyrendje szabályozza.

(6) A Tanács elnöke akadályoztatása esetén az ülés vezetésére – a nem kormányzati képviselőt ellátó tagok közül – helyettest jelölhet ki.

(7) A Tanács elnöke és a nem kormányzati képviselőt ellátó tagjai e minőségükben végzett munkájukért tiszteletdíjra jogosultak. A tagok tiszteletdíjának mértéke ülésenként a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. § (1) bekezdésében meghatározott illetményalap (a továbbiakban: illetményalap) kétszerese. A Tanács elnökének tiszteletdíja az illetményalap négyszerese.

(8) A Tanács működésének részletes szabályait az általa elfogadott ügyrend határozza meg.

8. §

(1) A Tanács feladatainak ellátását és munkájának szervezését a Hivatal szervezeti egységeként működő Titkárság segíti.

(2) A Tanács működésével kapcsolatos költségeket a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezelésére szolgáló költségkeretből kell fedezni.

9. §

(1) Ez a rendelet 2004. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottságnál folyamatban lévő ügyekben 2004. január 1-jét követően a Tanács jár el.

(3) Ahol korábban jogszabály az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottságot nevesítette, ott e rendelet hatálybalépését követően a Tanácsot kell érteni.

HATÁROZAT

126/2003. (XII. 27.) ME határozat

a Magyar Akkreditációs Bizottság tagjainak megbízásáról

A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján, az oktatási miniszter előterjesztésére

dr. Bakó Károlyt, a műszaki tudomány kandidátusát, a Ba-Co Ipari és Szolgáltató Bt. igazgatóját,

dr. Bálint Csanádot, az MTA lev. tagját, az MTA Régészeti Intézete igazgatóját,

dr. Dudits Dénest, az MTA r. tagját, az MTA Szegedi Biológiai Központ főigazgatóját,

dr. Fésűs Lászlót, az MTA lev. tagját, a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centruma elnökét,

dr. Galambos Gábort, a matematikai tudomány kandidátusát, a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar főigazgatóját,

dr. Gáspárdy Lászlót, a jogtudomány doktorát, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tszv. egyetemi tanárát,

dr. Györfi Lászlót, az MTA r. tagját, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem egyetemi tanárát,

Horváth Ádám (DLA) Kiváló Művészt, a Színház- és Filmművészeti Egyetem egyetemi tanárát,

dr. Iványi Károlyt, a közgazdaságtudomány kandidátusát, a Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Főiskolai Kar főigazgatóját,

dr. Józsa Árpádot, az agrártudomány kandidátusát, a Debreceni Egyetem Karcagi Kutatóintézetének ny. intézet-igazgatóját,

dr. Kollár Jánost, a fizikai tudomány doktorát, az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutató Intézet igazgatóját,

Leitner Sándort (DLA), a Kaposvári Egyetem rektorhelyettesét, a Csokonai Vitéz Mihály Pedagógiai Főiskolai Kar főigazgatóját,

dr. Makara B. Gábort, az MTA lev. tagját, az MTA Kísérleti Orvostudományi Intézet Kórélettani Osztály vezetőjét,

dr. Mecsi Józsefet, a műszaki tudomány kandidátusát, a ME-SZI Mérnök Szakértői Iroda igazgatóját,

dr. Michelberger Pált, az MTA r. tagját, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem ny. egyetemi tanárát,

dr. Páczelt Istvánt, az MTA lev. tagját, a Miskolci Egyetem rektorhelyettesét, tszv. egyetemi tanárt,

dr. Palásti Kovács Bélát, a műszaki tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Főiskola Bánki Donát Gépész-mérnöki Kar főigazgatóját,

dr. Pálkás Gábort, az MTA r. tagját, az MTA Kémiai Kutatóközpont főigazgatóját,

dr. Papp Sándort, a kémiai tudomány doktorát, a Veszprémi Egyetem egyetemi tanárát,

dr. Róna-Tas Andrást, az MTA r. tagját, a Szegedi Tudományegyetem ny. egyetemi tanárát,

dr. Sáska Gézát, a neveléstudomány kandidátusát, az Oktatókutató Intézet tudományos főmunkatársát,

dr. Stern Pált, a közlekedéstudomány kandidátusát, a MÁV Rt. Vezérgazgatóság informatikai menedzserét,

dr. Szendrő Pétert, az agrártudomány doktorát, a Szent István Egyetem tszv. egyetemi tanárát,

dr. Szenyessy Juditot, a közgazdaságtudomány kandidátusát, a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája tszv. főiskolai tanárát,

dr. Tardy Pált, a műszaki tudomány doktorát, a Magyar Vas- és Acélipari Egyesülés műszaki igazgatóját,

dr. Ungvár Gyulát, a hadtudomány doktorát, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem ny. egyetemi tanárát,

dr. Zalai Ernőt, az MTA lev. tagját, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem tszv. egyetemi tanárát,

dr. Zám Évát, a közgazdaságtudomány kandidátusát, az Eszterházy Károly Főiskola tszv. főiskolai tanárát és

dr. Závodszy Pétert, az MTA lev. tagját, az MTA SZBK Enzimológiai Intézete kutató professzorát

a Magyar Akkreditációs Bizottság tagsági teendőinek ellátásával – a 2004. január 1-jétől 2006. december 31-ig terjedő időtartamra – megbízom.

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
2003. december 17-i ülésének (AKT 8/2003.)
állásfoglalásai**

AKT 1/8/2003. (XII. 17.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta a 2004. január 1-től betöltendő igazgatói állásokra beérkezett pályázatokat, és javaslatokat tett új megbízásokra.

Az AKT titkos szavazás eredményeképpen javasolja az alábbi igazgatói megbízásokat:

Megbízásra javasolt	Intézet	Időtartam
Bársony István	Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutatóintézet	3 év
Pálinkás Gábor	Kémiai Kutatóközpont (főigazgató)	5 év
Pálinkás Gábor	KK Kémiai Intézet (igazgató)	2 év
Wojnárovits László	KK Izotóp- és Felületkémi Intézet	5 év
Szépvolgyi János	KK Anyag- és Környezetkémiai Kutatólab.	5 év
Ormos Pál	SZBK Biofizikai Intézete	5 év
Raskó István	SZBK Genetikai Intézete	5 év
Pósfai György	SZBK Biokémiai Intézete	3 év
Bálint Csanád	Régészeti Intézet	5 év

AKT 2/8/2003. (XII. 17.) állásfoglalás:

Egyebek:

- Az AKT elnöke röviden ismertette a várható 2004. évi költségvetési kereteket. Az elvonások és zárolások következtében az MTA költségvetése, sajnos, abszolút számokban is alacsonyabb lesz az előző évinél. Beruházási célokra 700 MFt áll rendelkezésre, ami valamivel több, mint a fele az előző évinek. Ellenben öröndetesen növekszik a fiatal kutatói, illetve a doktoranduszi álláshelyek száma.
- A Pénzügyi Főosztály vezetője, Szamkó Józsefné tájékoztatást adott az új ÁFA törvényről, amely több szempontból is hátrányosan érinti az MTA kutatóintézeit.

KÖZLEMÉNYEK

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főttkára
pályázatot hirdet

**az MTA ETNIKAI-NEMZETI KISEBBSÉGGKUTATÓ
INTÉZET**

**igazgatói munkakörének betöltésére,
2004. július 1-jei hatállyal.**

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és
- szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókval szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa, vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázókval az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegennyelv-ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot két példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A pályázatok elbírálásának folyamatát az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként az MTA elnökével közösen kiadott „Írányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentum szabályozza. (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám)

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenéstől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-ában foglaltak szerint történik.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtitkára*

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA RÉGÉSZETI INTÉZETÉNEK igazgatója

PÁLYÁZATOT HIRDET

az intézet tudományos igazgatóhelyettesi posztjára

A tudományos igazgatóhelyettes feladata:

Közreműködik az Intézet tudományos koncepciójának, célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában, tudományos terveinek, beszámolóinak összeállításában, végrehajtásuk irányításában, megszervezésében és az eredmények kiértékelésében. Kutatástervezési és szervezési, irányítási ügyekben az igazgató közvetlen munkatársaként közreműködik az intézet tudományos célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában.

Pályázati feltételek:

- magas színvonalú kutatómunka végzése
- tudományos fokozat
- legalább öt éves vezetői gyakorlat
- jó szervező és kommunikációs készség
- legalább egy idegennyelv előadó szintű ismerete
- a tudományos közéletben való részvétel

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a munkakör ellátására vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót
- b) a pályázó eddigi szakmai munkájának ismertetését
- c) a pályázó tudományos publikációinak pontos bibliográfiáját

A pályázathoz mellékelni kell a pályázó végzettségét, tudományos minősítését és nyelvtudását igazoló okiratok másolatát.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (1014 Budapest, Üri u. 49.).

A megbízás 2008. december 31-ig érvényes.

*Bálint Csanád s. k.
igazgató*

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA RÉGÉSZETI INTÉZETÉNEK igazgatója

PÁLYÁZATOT HIRDET

az intézet általános igazgatóhelyettesi posztjára

Az általános igazgatóhelyettes feladata:

Kutatástervezési és szervezési, irányítási ügyekben az igazgató közvetlen munkatársaként közreműködik az intézet célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában.

Feladata az operatív igazgatási, adminisztratív teendők irányítása és ellenőrzése; az Intézet szerződéses tevékenységének irányítása és ellenőrzése; az intézeti fejlesztések előkészítése; döntéselőkészítés szervezeti és személyi kérdésekben; az intézeti számítógépes infrastruktúra és honlap felügyelete.

Pályázati feltételek:

- magas színvonalú kutatómunka végzése
- tudományos fokozat
- legalább öt éves vezetői gyakorlat
- jó szervező és kommunikációs készség
- legalább egy idegennyelv előadó szintű ismerete
- a tudományos közéletben való részvétel

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a munkakör ellátására vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót
- b) a pályázó eddigi szakmai munkájának ismertetését
- c) a pályázó tudományos publikációinak pontos bibliográfiáját

A pályázathoz mellékelni kell a pályázó végzettségét, tudományos minősítését és nyelvtudását igazoló okiratok másolatát.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (1014 Budapest, Üri u. 49.).

A megbízás 2008. december 31-ig érvényes.

*Bálint Csanád s. k.
igazgató*

**A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓINTÉZETÉNEK
igazgatója**

PÁLYÁZATOT HIRDET

**a Kukoricanevelési Osztály osztályvezetői
munkakörének betöltésére.**

A munkakör 2004. május 1-től tölthető be. A megbízás 2008. március 31-ig szól. A vezető feladata az osztály tudományos, szervezési, gazdasági tevékenységének felelős vezetése, a jogszabály, továbbá az intézet szervezeti és működési szabályzatának, valamint más belső előírásainak megfelelően.

Pályázati feltételek:

- egyetemi oklevél,
- tudományos fokozat,
- az osztály profiljának megfelelő szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat,
- megfelelő nyelvismeret.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot, publikációinak, szabadalmainak és elismert
- fajtáinak jegyzékét,
- jelenlegi végzettséget, munkakör, beosztás és fizetés megjelölését,
- iskolai végzettséget, nyelvtudást és tudományos minősítést igazoló
- oklevél másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az osztály munkájára, személyi állományára, fejlesztésére vonatkozó koncepciót.

Belső pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány nem szükséges.

A pályázattal kapcsolatos további tudományos és szakmai elvárásokról felvilágosítást Dr. Veisz Ottó ügyvezető igazgatóhelyettes ad (tel.: 22 569-500; fax: 22 460-213).

A pályázatot a megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (2462 Martonvásár, Brunszvik u. 2.)

Dr. Bedő Zoltán s. k.
igazgató

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Arany János Közalapítvány Kuratóriuma pályázatot hirdet a **Közalapítvány 2003. évi tevékenységének könyvvizsgálói ellenőrzése** céljából. A pályázatot az Arany János Közalapítvány (1051 Budapest, Nádor u. 7.), a pályázati felhívás megjelenésétől számított 15 napon belül kell benyújtani.

Arany János Közalapítvány

**A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
PÁLYÁZATOT HIRDET**

a 316/2001. (XII. 28.) Kormányrendelettel módosított
156/1997. (IX. 19.) Korm. számú rendelettel létrehozott

BOLYAI JÁNOS KUTATÁSI ÖSZTÖNDÍJRA

Az ösztöndíj célja: tudományos munka megírásának vagy azzal egyenértékű kutatási témában létrehozott alkotás elkészítésének, valamint a további tudományos minősítés, illetve cím elnyerésére való felkészítés elősegítése. Pályázat nyújtható be valamennyi tudományterületen, illetőleg tudományágban.

Az ösztöndíjra pályázhat az a felsőfokú végzettséggel rendelkező személy, aki:

- magyar állampolgár,
- PhD, illetve azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a pályázat benyújtásakor,
- a pályázat benyújtási határidejének időpontjáig a 45. életévét még nem töltötte be,
- kutatásait magyarországi tudományos intézményben (felsőoktatási intézményben, akadémiai kutatóintézetben, egyéb tudományos kutatóhelyen) kívánja végezni, és ehhez az intézmény fogadókészségéről szóló nyilatkozattal rendelkezik.

Pályázhat nem magyar állampolgár is, ha kutatási témája magyarországi vagy a magyarsággal kapcsolatos kutatási feladathoz kötődik.

Az ösztöndíjra nem pályázhat az, aki az MTA Doktora címmel, vagy a tudomány doktora fokozattal rendelkezik, vagy az ösztöndíj folyósításának kezdetekor Békésy György Posztdoktori Ösztöndíjban, Magyary Zoltán Posztdoktori Ösztöndíjban, Széchenyi István Ösztöndíjban, Széchenyi Professzori Ösztöndíjban részesül.

Az ösztöndíj határozott időre – 1, 2 vagy 3 évre – szól. 2004-ben havi bruttó összege 106 800,- Ft. Az ösztöndíj személyi jövedelem alá vont társadalombiztosítási járulék és egészségügyi hozzájárulás köteles jövedelem.

2004-ben az elnyerhető ösztöndíjak tervezett száma: **130.** Ebből **legfeljebb 22-öt** nyerhetnek el a már három évig Bolyai ösztöndíjban részesültek, ha a záró kutatói jelentésük „kiemelkedő” minősítésű.

A pályázatok elbírálásáról 2004. június 15-ig kapnak értesítést a pályázók. A pályázatot elnyert kutatók 2004. szeptember 1-től részesülnek ösztöndíjban.

A pályázat szabályait az MTA Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Szabályzata és Szervezeti Működési Szabályzata tartalmazza.

A pályázati díj 2004-ben 6000,- Ft.

A pályázatot – pályázati lapon – 3 példányban, személyesen vagy postai úton kell eljuttatni az alábbi címre:

MTA Doktori Tanács Titkársága
1051 Budapest, Nádor u. 7.

Beadási határidő: 2004. március 1.

(legkésőbb 2004. március 1-jei postabélyegzővel)

A pályázati lap, a készpénz átutalási megbízás (csekk) és a szabályzatok beszerezhetők a Doktori Tanács Titkárságán. A szöveges információ elérhető az Interneten is a Magyar Tudományos Akadémia honlapján (www.mta.hu – pályázatok, ösztöndíjak – Bolyai ösztöndíj).

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím
odaítéléséről

BLAZOVICH LÁSZLÓ

„Városok az Alföldön a 14—16. században” című
munkája alapján,

BOBOK ELEMÉR

„Mélyfűrési műveletek áramlástani alapjai” című
munkája alapján,

BÁNYAI ISTVÁN

„A szerkezet és az egyensúly dinamikája fémkom-
plekxek vizes oldataiban: multinukleáris NMR tanulmá-
nyok” című munkája alapján,

CSÁGOLY FERENC

„Az építészeti mű szellemi determinációi” (Épületek
és építészeti tervek) című munkája alapján,

ERDŐ PÉTER

„Egyházjog a középkori Magyarországon” című mun-
kája alapján,

FARKAS BEATRIX

„Citoprotektív útvonalak szabályozása bőrgyógyászati
betegségekben” című munkája alapján,

FISCHER FERENC

„»A háború utáni háború.« Az európai hatalmi rivali-
zálás dél-amerikai dimenziója Németország és Chile
haditengerészeti és légi kapcsolatai tükrében (1919—
1933)” című munkája alapján,

HOLLÓ GÁBOR

„A retinális idegrostréteg és az ocularis keringés” cí-
mű munkája alapján,

JUHÁSZ ANTAL

„A migráció és hatása a népi társadalomra, anyagi
műveltségre (A Duna-Tiszaközi példa)” című munkája
alapján,

KELTAI MÁTYÁS

„Az anterográd coronaria áramlás helyreállításának és
fenntartásának klinikai jelentősége acut coronaria
syndromában” című munkája alapján,

KEREKES SÁNDOR

„A magyar gazdaság környezeti teljesítménye az át-
menet korában” című munkája alapján,

KOVÁCS MAGDOLNA

„Luteinizáló hormon- és növekedési hormon-releasing
hormon” című munkája alapján,

MIZSEI JÁNOS

„Potenciálok rétegszerkezetekben, határfelületeken”
című munkája alapján,

NAGY ZOLTÁN ZSOLT

„Refraktív sebészet excimer lézerrel” című munkája
alapján,

POPÉLY GYULA

„Magyar oktatásügy a Felvidéken 1918—1945” című
munkája alapján,

RADÁK ZSOLT

„Fizikai aktivitás és oxidatív stressz” című munkája
alapján,

REKETTYE GÁBOR

„Az érték a marketingben” című munkája alapján,
SZLÁVIK JÁNOS

„A »fenntarthatóság« szintjei és útjai (A fenntartható
fejlődés közgazdasági összefüggései)” című munkája
alapján,

TAKÁCS TAMÁS

„Az acut pancreatitis experimentális és klinikai vizsgá-
lata” című munkája alapján,

TROMBITÁS KÁROLY

„A titin filamentumok mechanikai tulajdonságainak
molekuláris mechanizmusa szívizomban és harántcsí-
kolt vázizomban” című munkája alapján,

TÓTH IMRE

„Többmagvú és vegyesligandumú komplexek tulaj-
donságai oldatokban: egyensúly, szerkezet és
ligandumcsere kinetika” című munkája alapján,

VATTAY GÁBOR

„A periodikus pálya elmélet a klasszikus- és kvan-
tummechanikában” című munkája alapján,

ZSOLNAI LÁSZLÓ

„Gazdasági döntések etikája” című munkája alap-
ján,

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cí-
met.

FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia

köszönetét fejezi mindazoknak, akik az elmúlt évben
személyi jövedelemadójuk egy százalékát az MTA-nak
felajánlották.

Kérjük idén is azok támogatását, akik a magyar tudomány
és azon keresztül a társadalom és az ország jövőjének
hasznára kívánják fordítani adójuk egy százalékát.

Adószám: 15313377-1-41

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia el-
nöke minden hónap első hétfőjén 16—17 óra között – bármely
természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztes-
tületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Króó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtársa
minden hétfőn 15.30—17.00 óra között – előzetes bejelentke-
zés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tag-
jainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2003. Nyomdai táskaszám: 3999
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. MÁRCIUS 12.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. január 19-i ülésének állásfoglalásai. 32

A 2004. évi közgyűlési képviselő-választás szabályai 32

Közlemények	1/2004. (A. É. 3.) MTA-F szab.	az államháztartással összefüggő közérdekű adatok közzé-, illetve hozzáférhetővé tételéről	34
Tájékoztató		az Akadémiai Ifjúsági Díjat elnyert pályázatokról	38
Tájékoztató		a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról	39
Pályázati felhívás		MOL Tudományos Díjra	39
Fogadóórák		a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáranál. . .	40

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
2004. január 19-i ülésének (AKT 1/2004.)
állásfoglalásai

Napirend:

1. A 2004. évi gép-, műszer-beruházási keretek arányának meghatározása
2. A KK SzMSz megvitatása.
3. Az AKT 2004. I. félévi munkaprogramja
4. Egyebek.

AKT 1/1/2004. (I. 19.) állásfoglalás:

A kutatóhelyek számára a gép-, műszer-beruházási keret tudományterületek közti felosztására tett írásbeli előterjesztéshez számos észrevétel történt. A vitát összefoglalva Kroó Norbert javasolta, hogy a szorosan értelmezett gép-, műszerberuházás 400 Mft-os keretének felosztása az előző évi arányok szerint történjen, az ezen felüli építési jellegű beruházásról külön indoklás kerüljön az AKT következő ülése elé, a nem intézeti beruházásokról kapjon tájékoztatást a testület.

Az AKT egyhangú szavazással jóváhagyta a gép-, műszerberuházások 2004. évi keretének felosztását az alábbiak szerint:

Élettudományok	120 Mft	30%
Matematika és Természettudományok	228 Mft	57%
Társadalomtudományok	52 Mft	13%

AKT 2/1/2004. (I. 19.) állásfoglalás:

A testület megtárgyalta a Kémiai Kutatóközpont szervezeti és működési szabályzatának módosítását.

Az AKT 19 igen, 0 nem és 4 tartózkodással megszavazta a Kémiai Kutatóközpont módosított szervezeti és működési szabályzatát azzal, hogy minden további módosítás kerüljön vissza az AKT-hoz. Tudomásul vette, hogy az intézetek vezetőinek kinevezési rendje az SZBK esetében meghonosított gyakorlatot fogja követni.

AKT 3/1/2004. (I. 19.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta a testület 2004. I. félévi munkatervét. Tájékoztatás hangzott el arról, hogy hogyan, milyen menetrendben történik a testület mandátumának májusi lejártja miatt az AKT megújítása.

Az AKT a javaslatok figyelembevételével elfogadta a testület 2004. I. félévi munkatervét.

AKT 4/1/2004. (I. 19.) állásfoglalás:

Egyebek körében tájékoztató hangzott el a nagyberendezések ügyeivel foglalkozó bizottság eddigi tevékenységéről, amihez több észrevétel hangzott el. Kezdeményezték, hogy az érdemes munkát végző igazgatók megbízatásuk lejártja után címzetes igazgató vagy director emeritus címet használhassanak. Főtitkár úr a javaslatot megfontolásra érdemesnek tartotta.

A 2004. ÉVI KÖZGYŰLÉSI
KÉPVISELŐ-VÁLASZTÁS SZABÁLYAI*

1. Az elnökség a közgyűlési képviselők választásának megszervezésére, ellenőrzésére, a szavazatszámításra és az eredmények jóváhagyására a jelen szabályozás elfogadásával egyidejűleg **Választási Bizottságot** hoz létre (ASZ. 31. § /4/).

A bizottság, tagjai közül, maga választja elnökét (Ü. 48.). A bizottság tagja nem lehet olyan személy, akinek neve a jelölőlistán szerepel (ASZ. 31. § /4/).

2. Az Akadémia Elnöksége 2003 novemberében határozatban rendelkezik a közgyűlési képviselő-választás alapszabályban és ügyrendben foglalt szabályok szerinti megkezdéséről.

3. Az elnökség, illetve a tudományos osztályok 2003. december 5-ig meghatározzák a tudományágakra, ill. a tudományos bizottságokra jutó képviselői helyek számát. 100 képviselői helyen az osztályok egyenlő arányban osztoznak, a további 100 hely az egyes osztályokhoz tartozó tudományágakhoz besorolt doktorok arányában oszlik meg (ASZ. 31. § /1/; és Ü. 47.).

4. Közgyűlési képviselőnek az a köztestületi tag jelölhető, aki elismert tudományos tevékenységet végez (ASZ. 31. § /2/). Két ciklusban már megválasztott közgyűlési képviselő harmadik ciklusra nem választható meg.

* Jóváhagyta a 2003. november 25-i elnökségi ülés.

5. A képviselők választása két szakaszban történik: jelölés, illetve jelöltlista alapján választás. A közgyűlési képviselők választása mindkét szakaszban postai úton történik. (Ü. 49.)

6. A közgyűlési képviselők jelölésében – jelölőként és jelölhetőként – azok a nem akadémikus köztestületi tagok vehetnek részt, akik 2003. november 15-ig a köztestületi tagnyilvántartásban regisztrálásra kerültek.

A közgyűlési képviselők választásában (a szavazási szakaszban) – választóként – azok a nem akadémikus köztestületi tagok vehetnek részt, akik 2004. február 15-ig a köztestületi tagnyilvántartásban regisztrálásra kerülnek.

7. Jelölés

7.1 A Választási Bizottság a tudományos osztályok, illetve a tudományos bizottságok részére a jelölést előkészíti oly módon, hogy **2004. január 15-ig minden nem akadémikus köztestületi tag megkapja a jelölőcsomagot, amely tartalmazza** (ASZ. 31. § /2/):

- a Választási Bizottság levelét a választás főbb szabályairól;
- osztálya köztestületi tagjainak névsorát, tudományos bizottságok szerint (Ü. 49.) (megjelölve a már két ciklusban megválasztott képviselőket);
- a jelölőlapot;
- a választóborítékot.

A köztestületi tag képviselőjelöltet csak abban az egy bizottsági blokkban jelölhet, amelyben a megküldött névsor szerint szerepel (ASZ. 31. § /3/).

7.2 Képviselőjelöltre javaslatot a **Jelölőlap kitöltésével** lehet tenni úgy, hogy:

- a **Jelölőlap** felső részén bekeretezik azt a bizottságot, amelyben jelölnek;
- a **Jelölőlap** alsó részén pedig
 - = az „A” oszlopban feltüntetik a javasolt jelölt azonosító számát, amely a megküldött listában a név előtt szerepel;
 - = a „B” oszlopba pedig nyomtatott betűvel beírják a javasolt személy nevét. (A Jelölőlapok takarékosági okokból tudományos osztályonként készülnek, de a köztestületi tag csak saját bizottságában jelölhet.)

Egy köztestületi tag a megválasztandó képviselők számának legfeljebb kétszeresére tehet javaslatot.

7.3 A képviselő jelölése akkor érvényes, ha: a köztestületi tag a Jelölőlapot legkésőbb 2004. január 31-i postabélyegzővel – a fentiek szerint kitöltve, bizottsági hovatartozást megjelölve – a Választási Bizottság titkárságához visszajuttatja.

A jelölhetőnél kevesebb javaslat esetén is érvényes a jelölés.

Amennyiben valaki több személyt javasol, mint ahány az adott bizottságban jelölhető, akkor javaslatát rangsornak tekintve, az összeszámláláskor sorrendben a megadott sorszám feletti jelölt(ek) nem vehetők figyelembe.

„Idegen” bizottsághoz tartozó személy jelölésekor a téves jelölt nem kerül számbavételre, de a Jelölőlapon szereplő többi jelölés érvényes marad.

7.4 A Jelölőlapot tartalmazó borítékok közjegyző és a Választási Bizottság képviselőjének együttes jelenlétében kerülnek felbontásra és hitelesítésre. Ezt követően kerül sor a jelölések számítógépes feldolgozására és összeszámlálására.

7.5 A Választási Bizottság a titkársága által elkészített bizottságonkénti összegzést áttekinti, ellenőrzi és jegyzőkönyvileg hitelesíti.

7.6 A Választási Bizottság a jelölés tudományos bizottságonkénti listáit, a támogató szavazatok számának feltüntetésével, 2004. február 21-ig megküldi a tudományos osztálynak.

7.7 A legtöbb jelölési javaslatot kapott személyek nevét a tudományos osztály annak figyelembevételével veszi fel a jelöltlistára, hogy azon csak kétszer annyi név szerepelhet, mint amennyi a megfelelő képviselői helyek száma (ASZ. 31. § /3/). Abban az esetben, ha a kétszeres jelöltszám utolsó helyén (helyein) jelölésszám-azonosság áll fenn, akkor a tudományos osztály a tudományos bizottságok javaslatára eldönti, hogy e jelöltek közül ki(k) kerüljön a Szavazólapra. Az osztály gondoskodik arról is, hogy a Szavazólapra csak olyan jelölt kerüljön, aki jelölését elfogadta.

7.8 Az osztályok a tudományos bizottságok szerinti jelöltlistákat 2001. február 29-ig megküldik a Választási Bizottságnak.

8. Szavazás

8.1 A közgyűlési képviselőket a doktorok – bizottsági hovatartozásuk szerint – szótöbbséggel három évre (2004–2007) választják meg (ASZ. 31. § /5/).

8.2 Az elfogadott jelöltlisták alapján a Választási Bizottság titkársága 2004. március 10-ig elkészíti a tudományos bizottságok szerinti szavazólapokat. A szavazólapon a jelöltek – függetlenül a jelölés során kialakult rangsortól – ABC rendben szerepelnek.

8.3 2004. március 20-ig minden nem akadémikus köztestületi tag megkapja a szavazási csomagot, amely tartalmazza:

- a Választási Bizottság levelét a szavazás főbb szabályairól;
- a Szavazólapot;
- a választóborítékot.

8.4 Minden köztestületi tag szavazatát a Szavazólap kitöltésével teheti meg oly módon, hogy a Szavazólapon felsorolt jelöltek közül a bizottságban megválasztható képviselők számával azonos számú jelölt neve melletti négyzet(ek)be egyértelmű jelet tesz.

8.5 A **Szavazólap** akkor érvényes:

- ha azt a köztestületi tag a fentiek szerint kitöltve legkésőbb 2001. március 31-i postabélyegzővel eljuttatja a Választási Bizottság titkárságához.

Érvényes a Szavazólap akkor is, ha a szavazó a megszavazhatónál kevesebb képviselőre szavaz.

8.6 Ha valaki több személyre szavaz, mint ahány az adott bizottságban megválasztható, akkor a Szavazólap érvénytelen.

8.7 A Szavazólapot tartalmazó borítékok közjegyző és a Választási Bizottság képviselőjének jelenlétében kerülnek felbontásra és hitelesítésre. Ezt követően kerül sor a szavazatok számítógépes feldolgozására és összeszámlálására.

8.8 Szavazategyenlőség esetén az első forduló jelölési rangsora dönt. Amennyiben a jelölés egyenlőség miatt sorrend nem állapítható meg, úgy a Választási Bizottság sors húzással dönti el, hogy ki kerül be a közgyűlési képviselők közé.

8.9 A választási folyamat során, továbbá a 2007. évi rendes közgyűlés időpontjáig, bármely képviselő kiválása esetén (akadémikussá választás, lemondás, elhalálozás) a szavazási eredménylistán a bizottságnál soron következő jelölt válik a bizottság közgyűlési képviselőjévé. Az új képviselő mandátuma – függetlenül a megüresedett hely betöltésének időpontjától – 2007. április 30-ig tart.

8.10 A szavazás eredményét, a megválasztott képviselők bizottságonkénti névsorát, a Választási Bizottság ellenőrzi és jegyzőkönyvileg hagyja jóvá. (ASZ. 31. § /4/, és Ü. 48.)

A köztestületi képviselők választásának végeredményét a Választási Bizottság 2004. április 30-ig állapítja meg.

9. A Választási Bizottság tevékenységéről beszámol a Doktorok Gyűlésének (ASZ. 31. § /4/) és a választás eredményéről tájékoztatja az Akadémia közgyűlését.

10. A közgyűlési képviselők megbízóleveleit a Magyar Tudományos Akadémia elnöke és a Választási Bizottság elnöke 2004. május 5-ig ünnepélyes keretek között adja át.

Tájékoztatásul közöljük a Választási Bizottság személyi összetételét:

A Bizottság elnöke:

Kullmann László, a műszaki tudomány kandidátusa

Tagjai:

Bazsa György, a kémiai tudomány doktora
Berényi István, a földrajztudomány doktora
Csirik János, a matematikai tudomány doktora
Gergely Pál, a biológiai tudomány doktora
Orosz István, a történelemtudomány doktora

A Bizottság titkára:

Tolnai Márton, a közgazdaság-tudomány kandidátusa, az MTA KSZI igazgatója

Titkársága a kialakult gyakorlatnak megfelelően a Kutatásszervezési Intézet.

KÖZLEMÉNYEK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 1/2004. (A. É. 3.) MTA-F szabályzata

az államháztartással összefüggő közérdekű adatok közzé-, illetve hozzáférhetővé tételéről

A közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvényben, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm.-rendeletben (a továbbiakban: R.) előírt feladatok végrehajtására, valamint figyelemmel a közpénzek felhasználásáról, a köztulajdon használatának nyilvánosságáról, átláthatóbbá tételéről és ellenőrzésének bővítéséről szóló „Üvegseb” törvényből eredő és az államháztartási információk és működési rendszer korszerűsítését szolgáló egyes feladatokról szóló 1096/2003. (IX. 11.) Korm.határozatban (a továbbiakban: H.) foglaltakra a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága (a továbbiakban: Titkárság) részére az alábbi szabályzatot állapítom meg.

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1. § E szabályzat alkalmazásában

a) *közérdekű adat*: az állami feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv, illetve személy kezelésében lévő (ideértve a tevékenységére vonatkozó adatot is), a személyes adat fogalma alá nem eső adat;

b) *költségvetési alapokmány*: a központi és a fejezeti kezelésű előirányzat, a központi és a köztestületi költségvetési szerv azonosító és szervezeti adatait; továbbá tevékenységét, feladatait, azok tartalmi és mennyiségi jellemzőit, személyi és tárgyi feltételeit, pénzügyi forrásait a költségvetési évre vonatkozóan megállapító dokumentum;

c) *az államháztartási információk körébe tartozó, kötelezően közzéteendő közérdekű adat* (a továbbiakban: *kötelezően közzéteendő közérdekű adat*): bármely, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19. §-ának (2) bekezdésében meghatározott körbe tartozó akadémiai intézmény által kezelt, e szabályzatban meghatározott módon nyilvánosságra hozandó, az államháztartási információk körébe tartozó adat;

d) *adatfelelős*: az államháztartási körbe tartozó azon akadémiai szervezet, amely – tevékenységével, feladatellátásával kapcsolatban, illetve jogszabály vagy a jelen szabályzat alapján – előállítja a kötelezően közzéteendő közérdekű adatot és felelős annak tartalmáért;

e) *adatközlő*: az államháztartási körbe tartozó azon akadémiai szervezet, amely az adatfelelős által szolgáltatott adatokat külön jogszabályban vagy e rendeletben meghatározott módon közzéteszi.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

2. § (1) Jelen szabályzatot akkor kell alkalmazni, ha mind az adatfelelős, mind az adatközlő akadémiai szervezet. Ha az adatközlő nem akadémiai intézmény, az adatközlő szerv által megállapított szabályok érvényesek.

(2) Ahol jelen szabályzat kivételt nem tesz, előírásait a Titkárság Szervezeti és Működési Szabályzatával összhangban kell alkalmazni.

3. § (1) A Titkárságon az államháztartással összefüggő közérdekű adatok közzé-, illetve hozzáférhetővé tételével kapcsolatos tevékenységben közvetlenül résztvevő szervezeti egységek:

- a) Kommunikációs Titkárság
- b) Természettudományi Főosztály
- c) Társadalomtudományi Főosztály
- d) Jogi és Igazgatási Főosztály
- e) Pénzügyi Főosztály

(2) A feladatok végrehajtását a Pénzügyi Főosztály hangozsa össze. Ez a jogköre azonban nem érinti az (1) bekezdés a)–d) pontjában felsorolt többi szervezeti egység jelen szabályzatban nevesített kötelezettségeit.

(3) A Pénzügyi Főosztály a feladatok végrehajtása keretében különösen

- a) tájékoztatást és felvilágosítást ad;
- b) elősegíti az államháztartás adataira vonatkozó fogalmaknak a többi adatszolgáltató általi egységes értelmezését;
- c) előmozdítja a többi adatszolgáltatótól származó adatok tartalmának egységesítését.

(4) A (3) bekezdésben foglalt feladatok ellátásával a Pénzügyi Főosztály vezetője a Főosztály állományából megfelelő (lehetőleg az információs jogokra is kiterjedő) szakismeretekkel rendelkező összekötőt bíz meg.

(5) A Pénzügyi Főosztállyal a (2) bekezdésben meghatározott feladatának ellátása során a Titkárság (1) bekezdésben fel nem sorolt szervezeti egységei is kötelesek együttműködni.

(6) Az adatfelelős szervezeti egység vezetője felelős az adatközlőnek átadott közérdekű adat(ok) tartalmáért és annak (azoknak) az előírásoknak megfelelő időközönkénti frissítéséért.

4. § (1) Az MTA az államháztartással összefüggő közérdekű adatok kötelező közzé-, illetve hozzáférhetővé tételére

a) a Magyar Tudományos Akadémia honlapját (www.mta.hu), illetve

b) az Akadémia hivatalos lapját, az *Akadémiai Értesítő*t használja fel.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjának vonatkozásában a Kommunikációs Titkárság, a b) pont vonatkozásában pedig a Jogi és Igazgatási Főosztály az adatközlő.

(3) Az MTA az államháztartással összefüggő közérdekű adatok kérelemre történő szolgáltatásának biztosítására az MTA Kutatásszervezési Intézete keretében „Információs Irodát” (a továbbiakban: Iroda) hoz létre.

(4) A (3) bekezdés vonatkozásában adatközlő az MTA Kutatásszervezési Intézete.

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ
KÖZÉRDEKŰ ADATOK KÖTELEZŐ
KÖZZÉTÉTELE

SZERVEZETI ÉS TEVÉKENYSÉGI ADATOK

Az alapító okirat

5. § (1) Az alapító okiratot első ízben 2004. január 1-jéig kell közzétenni, majd ezt követően szükség szerint frissíteni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Jogi és Igazgatási Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot törörendő.

A költségvetési alapokmány

6. § (1) A költségvetési alapokmányt évente az elemi költségvetés jóváhagyását követő harmincadik napig kell közzétenni, a R. 21. számú mellékletének megfelelő tartalommal.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot törörendő.

Teljesítménymutatók

7. § (1) Az államháztartásból támogatott szervek, személyek teljesítményét jellemző mutatók (feladat-, teljesítmény-, kapacitás-, hatékonyság-, eredményességműtatók) alakulását a támogatott tevékenységet illetően első ízben 2005. január 1-jéig kell közzétenni, majd ezt követően az általános szabályok szerint frissíteni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály, a Társadalomtudományi, valamint a Természettudományi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot nem törörendő.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt mutatók kidolgozásához szükséges központi módszertan a H. 4. pontja értelmében 2004. április 30-ra készül el.

(4) Az Akadémiára vonatkozó mutatók kidolgozásában részt vesz a Pénzügyi Főosztály, a Társadalomtudományi Főosztály és a Természettudományi Főosztály. A mutatók kidolgozásába be kell vonni az illetékes kuratóriumokat is.

(5) Az Akadémiára vonatkozó mutatók kidolgozásának határideje első ízben 2004. szeptember 30.

Az éves szakmai teljesítmény bemutatása és értékelése

8. § (1) Az éves szakmai teljesítmény bemutatását és értékelését a R. 149. § (2) bekezdése szerinti tartalommal első ízben 2004. május 31-ig, ezt követően minden év május 31-ig kell közzétenni.

(2) A kutatóintézetek éves szakmai feladatairól szóló, a tudományterületi főosztályok által összeállított beszámoló az illetékes kuratóriumok által a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 21. § (5) bekezdése alapján készített értékeléssel kiegészítve kell közzétenni.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Társadalomtudományi és a Természettudományi Főosztály, illetve az illetékes kuratóriumok. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot nem törölhető.

Az Akadémia működésére vonatkozó jogszabályok

9. § (1) Az Akadémia működésére vonatkozó jogszabályokat, valamint szabályzatokat 2004. január 31-ig közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Jogi és Igazgatási Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot törlendő.

Az Akadémia hatáskörében eljáró személyek

10. § (1) Az Akadémia hatáskörében eljáró személyek nevét, beosztását és munkakörét 2004. január 31-ig közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Jogi és Igazgatási Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot törlendő.

GAZDÁLKODÁSI ADATOK

Az akadémiai intézmények beszámolójának felülvizsgálata

11. § (1) Az akadémiai intézmények beszámolójának felülvizsgálata a R. 149. § (3) bekezdése szerinti tartalommal első ízben 2004. május 31-ig, ezt követően minden év május 31-ig kell közzétenni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot nem törölhető.

A beszámoló szerinti címjegyzék a lezárt felügyeleti ellenőrzésekről

12. § (1) A lezárt felügyeleti ellenőrzésekről a beszámoló szerinti címjegyzéket első ízben 2004. január 1-jén, ezt követően a jelentés elfogadása után kell közzétenni.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az előző állapot nem törölhető.

EGYÉB ADATOK

A közfeladatok ellátását bemutató tájékoztató

13. § (1) Az Akadémia közfeladatainak ellátásáról, valamint a fontosabb aktuális ügyekről való információs kötelezettségének az MTA által a Kormány részére évente készített beszámoló alapján összeállított tájékoztatóval tesz eleget.

(2) A tájékoztatót a Kommunikációs Titkárság szerkeszti, figyelemmel a közérthetőségre és az internetes megjelenés szempontjaira. A tájékoztatót első ízben 2004-ben, majd ezt követően évente a tájékoztató alapját képező beszámoló elfogadását követő 30 napon belül kell közzétenni.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Kommunikációs Titkárság. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az adatok hozzáférhetőségét öt évig biztosítani kell.

Az Akadémia közfeladatainak ellátásával való állampolgári elégedettségéről szóló tájékoztató

14. § (1) Az Akadémiának az államháztartás forrásaiból vagy vagyonának felhasználásával történő közfeladat-ellátásával való állampolgári elégedettséget a Kommunikációs Titkárság folyamatosan vizsgálja, és gondoskodik az eredmények közzétételéről.

(2) A vizsgálatot első ízben 2004. július 31-ig kell lefolytatni.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Kommunikációs Titkárság. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az adatok hozzáférhetőségét öt évig biztosítani kell.

A céljellegű – nem normatív – fejlesztési támogatások kedvezményezettjeire vonatkozó adatok

15. § (1) Az Akadémia által nyújtott céljellegű – nem normatív – fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig közzé kell tenni.

(2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond. A közzététel mellőzhető, ha törvény vagy kormányrendelet kettősszáz-ezer forint alatti támogatási összegre – melyet adott költségvetési évben egybe kell számítani – vonatkozóan ezt lehetővé teszi.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az adatok hozzáférhetőségét öt évig biztosítani kell.

Egyes nagyértékű szerződésekre vonatkozó adatok

16. § (1) Az Akadémia Titkársága pénzeszközeinek, valamint központi kezelésű előirányzatainak a felhasználásával, illetve az államháztartáshoz tartozó vagyonával történő gazdálkodásával összefüggő – a nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatásmegrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, valamint vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtarta-

mát, valamint az említett adatok változásait a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül közzé kell tenni.

(2) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknek az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét a 16. § (1) bekezdés szerinti közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani.

(3) A nyilvánosságra hozatali kötelezettség nem vonatkozik a külön jogszabályban meghatározott egyéb okból államtitokká, illetve szolgálati titokká minősített adatokra, továbbá a 2004. január 1-jét megelőzően kötött szerződésekre.

(4) Az (1) bekezdés tekintetében adatfelelős a Pénzügyi Főosztály. Visszamenőleges adatszolgáltatási kötelezettség nincs. Az adatok hozzáférhetőségét öt évig biztosítani kell.

17. § (1) Az MTA Főtitkára az adatfelelős megnevezésével más közérdekű adat közzétételét is elrendelheti.

(2) Az Akadémia hivatalos honlapján az MTA Főtitkárának engedélyével az akadémiai intézmények közérdekű adatai is közzétehetők. Az adatközlő ebben az esetben az illető akadémiai intézmény.

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ KÖZÉRDEKŰ ADATOK KÉRELEMRE TÖRTÉNŐ SZOLGÁLTATÁSA

18. § (1) Az Iroda az Akadémia által kezelt közérdekű adatokból adatbázist hoz létre és azt folyamatosan frissíti.

(2) Az adatbázis felépítése az Irodához beérkezett kérelmek alapján folyamatosan történik.

(3) Az adatbázis tartalmát az egyes adatok általában szokásos frissítési periódusa alkalmával évente felül kell vizsgálni. Azt az adatot, amellyel kapcsolatban a felülvizsgálatot megelőző évben egyetlen megkeresés sem érkezett, törölni kell az adatbázisból.

(4) Azoknál az adatoknál, amelyeknél nem állapítható meg a frissítési periódus, a (3) bekezdés alkalmazása tekintetében az irányadó időpont január 31.

19. § (1) Az Akadémia az államháztartással összefüggő közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmeket az Irodán keresztül fogadja.

(2) Az Akadémia más szervezeti egységéhez érkezett kérelmet haladéktalanul meg kell küldeni a Irodának, a személyes érdeklődőt pedig az Irodába kell irányítani.

(3) Ha a kérelem nem az Akadémia által kezelt közérdekű adatokra irányul, azt a kérelmező egyidejű értesítése mellett azonnal meg kell küldeni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek. A továbbküldésről a Pénzügyi Főosztály vezetője dönt.

(4) Ha az Akadémia által kezelt közérdekű adatokra irányuló kérelem jogszabály vagy belső szabályzat előírásai

miatt nem teljesíthető, a kérelmezőt erről részletes indoklással 8 napon belül írásban értesíteni kell. A kérelem elutasításának lehetőségét különösen akkor kell vizsgálni, ha az az adat, amelyre a kérelem irányul, az Iroda adatbázisában nem található.

(5) A kérelem teljesítésének megtagadásáról a Pénzügyi Főosztály, valamint a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője együttesen dönt. Véleményeltérés esetén az MTA Főtitkára határoz. Az elutasított kérelmekről a Jogi és Igazgatási Főosztály nyilvántartást vezet. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítás indokairól az Akadémia évente tájékoztatja az adatvédelmi biztost.

(6) Amennyiben az az adat, amelyre a kérelem irányul, az Iroda adatbázisában nem található, az Iroda a szükséges információ megszerzése érdekében bármely akadémiai szervhez közvetlenül fordulhat. Ebben az esetben adatfelelősnek a megkeresett akadémiai szerv minősül.

(7) Ha a kérelmező nem tudja a kért adatot pontosan megjelölni, az Iroda a lehetőségekhez mérten ehhez segítséget nyújt.

(8) Ha a kérelem olyan adatra irányul, amelyet az Akadémia jogszabály vagy a jelen szabályzat alapján már közzétett, a kérelmezőt erről a fellelhetőséggel együtt tájékoztatni kell. Ez azonban nem mentesíti az Irodát adatszolgáltatási kötelezettsége alól.

20. § (1) A közérdekű adat megismerésére irányuló kérelemnek legfeljebb 15 napon belül közérthető formában kell eleget tenni.

(2) A kérelmező az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről másolatot kérhet vagy jegyzeteket készíthet.

(3) A kért adat kérelmezővel való megismertetéséhez megfelelő időt és tárgyi feltételeket kell biztosítani.

(4) A kérelmezőnek a kérelemben foglalt adatok közlésével kapcsolatban (ideértve a másolást és az adatok meghatározott szempontok szerinti előállítását, illetve csoportosítását is) felmerült költségekkel arányos térítést kell fizetnie.

(5) Az Iroda adatbázisából a kérelem előterjesztését követően azonnal szóban teljesített, másolást nem igénylő adatközlésért nem kell térítést fizetni, az adatközlés megtörténtét és annak tartalmát azonban ebben az esetben is nyilvántartásba kell venni.

21. § Az Iroda által írásban teljesített adatközlés tekintetében az Akadémia Titkársága Iratkezelési Szabályzatának a kiadmányozás rendjére vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A kiadmányozó az MTA Kutatásszervezési Intézetének igazgatója által erre írásban kijelölt személy.

22. § (1) Az Iroda címét, elérhetőségét, valamint nyitvatartását a Kommunikációs Titkárság feltünteti az Akadémia honlapján.

(2) Az Iroda ügyfélfogadási idejét az államigazgatási szervek szokásos ügyfélfogadási rendjének figyelembevételével kell megállapítani.

23. § (1) Felhatalmazást kap a Kutatásszervezési Intézet igazgatója, hogy az Iroda részletes ügyviteli rendjét jelen szabályzat keretei között megállapítsa.

(2) Felhatalmazást kap a Pénzügyi Főosztály vezetője, hogy a 20. § (4) bekezdésben meghatározott költségtérítés-re vonatkozó részletes szabályokat megállapítsa.

ADATVÉDELEM

24. § (1) A kötelezően közzétett vagy kérelemre szolgáltatott adat államtitkot és szolgálati titkot nem tartalmazhat.

(2) Az adatfelelős köteles megvizsgálni, hogy az általa előállított vagy az adatközlőnek továbbadni szándékozott adat nem tartozik e az (1) bekezdésben meghatározott körbe.

(3) Az MTA Titkársága tekintetében az állam- és szolgálati titoknak minősülő adatokat a Titokvédelmi Szabályzat 1., illetve 3. pontja állapítja meg.

(4) Nem hozhatók nyilvánosságra a belső használatra készült, valamint a döntéshozókészítéssel összefüggő adatok a keletkezésüket követő harminc éven belül. Kérelemre az adatok megismerését az MTA Főtitkára e határidőn belül is engedélyezheti.

(5) A közszolgálati alapnyilvántartás adatai közül a közigazgatási szerv megnevezése, a köztisztviselő neve, továbbá a besorolására vonatkozó adat nyilvános, ezeket az adatokat a köztisztviselő előzetes tudta és beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni.

25. § Jelen szabályzat az *Akadémiai Értesítő*ben való közzététele napján lép hatályba és az MTA Titkársága Szervezeti és Működési Szabályzatának 13. számú mellékleteként kell kezelni.

Kroó Norbert s. k.
főtitkár

TÁJÉKOZTATÓ

az Akadémiai Ifjúsági Díjat elnyert pályázatokról

TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK

Szabados György, MTA-SZTE Magyar Medievisztikai Kutatócsoport

A magyar történelem kezdeteiről. Az előidő-szemlélet hangsúlyváltozásai a XV–XVIII. században című pályamunkájával;

Vámos Péter, Történettudományi Intézet

Magyar jezsuita misszió Kínában című pályamunkájával;

Láng Benedek, MTA-BME Tudományfilozófiai Kutatócsoport

Learned Magic and its Readers in Central Europe in the 15th Century című pályamunkájával;

Tóth Norbert, MTA-OSZK Zsigmond-kori Oklevéltár Kutatócsoport

Szabolcs megye hatóságának oklevelei című pályamunkájával;

Berta Péter, Néprajzi Kutatóintézet

Tanulmányciklus a magyar paraszti halálkultúra néhány aspektusáról című pályamunkájával;

Orosz Beáta, MTA-DE Felvilágosodás-kori Textológiai Kutatócsoport

Csokonai Vitéz Mihály – Tanulmányok és feljegyzések. Kritikai kiadás című pályamunkájával;

Lukács Ágnes és

Racsmány Mihály, MTA-BME Neuropszichológiai és Pszicholingvisztikai Kutatócsoport

Nyelvi és emlékezeti funkciók a Williams-szindrómában című pályamunkájával;

Raffay Zoltán, Regionális Kutatások Központja

Az üzleti szolgáltató szektor fejlődése és szerepe a területi differenciálásban című pályamunkájával;

ÉLETTUDOMÁNYOK

Dosztányi Zsuzsanna, SZBK Enzimológiai Intézet

A stabilizációs centrum fogalmának bevezetése és alkalmazása fehérje térszerkezeti és stabilitási feladatok megoldásában című pályamunkájával;

Harnos Noémi, Mezőgazdasági Kutatóintézet

A klímaváltozás hatásának kísérleti és szimulációs vizsgálata őszi búza produkciójára című pályamunkájával;

Csecserits Anikó, Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet

Másodlagos szukcesszió felhagyott szántókon: az 1998-as év eredményei és ennek összevetése a hosszútávú (1998–2002 közötti) eredményekkel című pályamunkájával;

Hajszán Tibor, SZBK Biofizikai Intézet

A bazális előagyi neuronok idegi szabályozása patkányban című pályamunkájával;

Gereben Balázs, Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet

A pajzsmirigy hormon aktiváció vizsgálata, különös tekintettel a kettes típusú deiodáz enzim molekuláris szabályozására című pályamunkájával;

Schmera Dénes, Növényvédelmi Kutatóintézet

Az élővilág egyediségének, illetve a homogén nagy többségtől való eltérésének bemutatása fénycsapdával gyűjtött tegzesek példáján című pályamunkájával;

Engloner Attila, MTA-SZIE Növényteni és Növényélettani Tanszék

Fenetikai és genetikai kutatások a nád pusztulása okainak felderítésére című pályamunkájával;

MATEMATIKA ÉS TERMÉSZETTUDOMÁNYOK

Forintos Henrietta, MTA-BME Szerves Kémiai Technológiai Kutatócsoport

A foszforatomon trialkilfenil-helyettesítőt tartalmazó gyűrűs foszfin-oxidok és dimetil acetiléndikarboxilát reakciója című pályamunkájával;

Megyes Tünde, Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet

Elektronoszolvatáció mechanizmusának vizsgálata és értelmezése című pályamunkájával;

Simon Ágnes, Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet
Immunrendszeri és idegrendszeri receptorok jellemzése molekulamechanikai és bioinformatikai módszerekkel című pályamunkájával;

Kurdi Gábor, MTA-SZTE Lézerfizikai Kutatócsoport
A szegedi terawatt csúcsteljesítményű fémtoszekundumos titán zafír lézerrendszer építésével összefüggésben elért eredmények című pályamunkájával;

Koniorczyk Máttyás, Szilárdtestfizikai- és Optikai Kutatóintézet
Nemlokalitás és kvantumteleportáció általános Hilbert-tereken és az optikában című pályamunkájával;

Siklér Ferenc, KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézet
Elemi- és nehézion reakciók összehasonlító vizsgálata című pályamunkájával;

Rajta István, Atommagkutató Intézet
Protonnyalábos mikromegmunkálás és mikronyaláb fejlesztések című pályamunkájával;

Madarász Judit, Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet
Logikai téridő vizsgálatok című pályamunkájával;

Kocsor András, MTA-SZTE Mesterséges Intelligencia Kutatócsoport
Nemlineáris Rayleigh-kvóciens és beszédtechnológiai alkalmazása című pályamunkájával;

Takács Bence, BME Fizikai Geodéziai és Geodinamikai Kutatócsoport
GPS-mérések feldolgozása saját fejlesztésű programokkal című pályamunkájával

Akadémiai Ifjúsági Díjat nyert el.

A díjakat az Akadémia főtitkára 2004. március 16-án ünnepélyes keretek között adja át a kitüntetett fiatal kutatóknak.

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

KÁLMÁN MIHÁLY GÉZA

„A GFAP agyi lokalizációjának összehasonlító vizsgálata gerincesekben” című munkája alapján,

LÉVAI GÉZA

„Egzaktnak megoldható kvantummechanikai potenciálok és szimmetriák” című munkája alapján,

OROSZ FERENC

„A molekuláris szintű vizsgálatok szerepe a gyógyszer-alap kutatásban: kalmodulinantagonizmus és citoszkeleton-dinamika” című munkája alapján,

PÓSFAI GYÖRGY

„Genommanipuláció az Escherichia coli baktériumban” című munkája alapján,

PÓSFAI MIHÁLY

„Vas-szulfid és vas-oxid kristályok mágneses baktériumokban” című munkája alapján,

SZABÓ PÉTER

„Don-kanyar. A magyar királyi 2. honvéd hadsereg története 1942–1943” című munkája alapján,

ÓDOR GÉZA

„Fázisátalakulási univerzalitási osztályok klasszikus nemegyensúlyi rendszerekben” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról

FÁBRY ZOLTÁN

„A szervezet thyreoid státusának állapota fiziológiai, extrémális és patológiás esetekben jóddhiányos körülmények között” című munkája alapján honosítással a biológiai tudomány doktora.

LENDVAI ENDRE KÁLMÁN

„A mai orosz vice pragmalingszintikai mechanizmusai” című munkája alapján honosítással a nyelvtudomány doktora;

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

GARAY JÓZSEF

„Lotka-Volterra versus játékelmélet” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

LUKÁCSKÓ ZSOLT

„Szakmai ártalmak hatásainak tanulmányozása a mezőgazdasági repülőgépezetők egészségi állapotára és munkaképességükre pályaalkalmasságuk megállapítása céljából” című munkája alapján honosítással a biológiai tudomány kandidátusa.

Pályázati felhívás

a MOL Tudományos Díjra

Előzmények:

MOL Rt 1998-ban Tudományos Díjat alapított azon „szakemberek, kutatók jutalmazására, akik a magyar olajbányászat és feldolgozás terén végzett tevékenységükkel maradandót alkottak”. A díjat az MTA keretében működő Arany János Közalapítvány kezeli. A díjat a MOL Rt vezérigazgatója adja át a Magyar Tudományos Akadémián, 2004 novemberében a Tudomány Napján.

A pályázat feltételei:

1. Évente a szakterületek felváltva kapják a díjat, 2004-ben az esedékes díj a feldolgozási szakterületet illeti meg.

2. Alkalmanként egy díj kerül kiosztásra, a díj várható összege 500 ezer Ft.

3. A díj összege indokolt esetben két vagy több személy között megosztható.

4. A pályázatnak tartalmaznia kell:

4.1. a pályázó(k) személyi adatait (név, születési adatok, szakképesítés, cím stb.)

4.2. a téma megnevezését;

4.3. a téma (iparági) jelentőségét (hazai és nemzetközi visszhangját);

4.4. a pályázó(k) tudományos munkásságát és annak hazai és nemzetközi elismertségét.

5. Amennyiben olyan pályázat kerül benyújtásra, amelyben más, de nem pályázó szakember tevékenysége is megállapítható, akkor a pályázónak a személye részvételi arányáról nyilatkozni kell; ellenkező esetben az elbírálásra nem kerül sor.

6. A pályázat maximális terjedelme 5 oldal, amit 3 pld.-ban kell megküldeni.

A pályázatot a MOL Tudományos Díj Kuratóriuma bírálja el.

A pályázat beadási határideje: **2004. június 15.**

A pályázatot az MTA Kémiai Tudományok Osztályához kell eljuttatni Zemplénné Papp Éva tudományos titkár címére: 1051 Budapest, Nádor utca 7.

MOL TUDOMÁNYOS DÍJ KURATÓRIUMA

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára minden hétfőn 15.30–17.00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4021
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. ÁPRILIS 16.

Személyi rész	Kitüntetések	nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából	42
---------------	--------------	---	----

Határozatok	17/2004. (III. 3.) ME hat.	az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának megbízásáról	43
	18/2004. (III. 3.) ME hat.	a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagjainak megbízásáról	43
	19/2004. (III. 3.) ME hat.	a Földhasználati és Vízgazdálkodási Stratégiai Nemzeti Bizottság elnökének kinevezéséről	44

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. február 24-én megtartott üléséről	44
---	----

Közlemények	Tájékoztató	az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjat elnyert pályázatokról . . .	47
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről	47
	Pályázati felhívások	Oláh György díjra, a cukorbetegség kutatására	48
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkárnál . . .	49

SZEMÉLYI RÉSZ

A Magyar Köztársaság elnöke – a miniszterelnök előterjesztésére – nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából

SZÉCHENYI-DÍJAT

adományozott

a magyar filozófiai és esztétikai szakirodalom kiváló műveléséért, műelemzéseirért, színház-, film- és irodalomkritikai munkásságáért, valamint az esztétika oktatásának megszilárdításáért és kiszélesítéséért

dr. Almási Miklós akadémikusnak, József Attila-díjas esztétának, filozófusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem egyetemi tanárának,

a függvényegyenletek és egyenlőtlenségek elméletében és alkalmazásaiban elért nemzetközileg is elismert eredményeiért, valamint a debreceni analízis iskola létrehozásában és vezetésében végzett példamutató munkájáért

dr. Daróczy Zoltán akadémikusnak, a Debreceni Egyetem Matematikai és Informatikai Intézete egyetemi tanárának,

nyelvtudományi területen nemzetközileg elismert, évtizedeken át végzett tudományos tevékenységéért

dr. Herman József akadémikusnak, professor emeritusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem nyugalmazott egyetemi tanárának,

az irányításelmélet és szabályozástechnika terén elért nemzetközileg is kiemelkedő elméleti és gyakorlati hasznot hozó kutatási eredményeiért, iskolateremtő tudományos és oktató munkásságáért

dr. Keviczky László akadémikusnak, az MTA alelnökének, egyetemi tanárnak,

a gyógyszer-biokémia és farmakokinetika terén kifejtett iskolateremtő munkásságáért, a farmakoterápiában nagy jelentőségű eredeti magyar gyógyszerek kifejlesztésében végzett, nemzetközileg is kiemelkedő kutatómunkájáért

dr. Magyar Kálmán akadémikusnak, a Semmelweis Egyetem Gyógyszerhatástani Intézete nyugalmazott egyetemi tanárának, professor emeritusnak,

a folyadékok szerkezetének kísérleti és elméleti módszerekkel történő meghatározásában elért kimagasló eredményeiért és a nemzetközileg is elismert hazai tudományos iskola létrehozásáért

dr. Pálkás Gábor akadémikusnak, az MTA Kémiai Kutatóközpont főigazgatójának, egyetemi magántanárnak,

nemzetközileg kiemelkedő tudományos munkásságáért, kiváló oktató, iskolateremtő és értékes tudáspolitikai és tudományos közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Spät András akadémikusnak, a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar Élettani Intézete igazgató egyetemi tanárának,

a talajtermékenység fenntartásáért, az országos talajtérképezés nemzetközileg is elismert kidolgozásáért

dr. Várallyay György akadémikusnak, az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet kutatóprofesszorának, egyetemi tanárnak,

a magnetoszférakutatás terén a geomágneses pulzációk vizsgálatával elért nemzetközileg kiemelkedő eredményeiért, továbbá soproni tudományos iskolateremtő és tudományos közéleti munkássága elismeréseként

dr. Verő József akadémikusnak, a Nyugat-Magyarországi Egyetem egyetemi tanárának, az MTA Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Intézete kutatóprofesszorának,

a polgári jog és a nemzetközi magánjog területén megjelent értékes monográfiáért és tanulmányaiért, az ELTE és a Collegium Budapest rektoraként kifejtett iskolateremtő munkájáért, valamint a magánjog kodifikációjának elméleti irányítójaként és gyakorlati szervezőjeként végzett tevékenységéért

dr. Vékás Lajos akadémikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Polgári Jogi Tanszék egyetemi tanárának;

SZÉCHENYI-DÍJAT megosztva

adományozott

a zoológia és az állatökológia területén nemzetközileg is kimagasló kutatói és rendszerező munkásságukért

dr. Mahunka Sándor zoológusnak, akadémikusnak, a Természettudományi Múzeum főigazgató-helyettesének,

dr. Papp László zoológusnak, akadémikusnak, a Magyar Természettudományi Múzeum kutatóprofesszorának, az MTA-MTM Állatökológiai Kutatócsoport vezetőjének;

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE A CSILLAGGAL (polgári tagozata)

kitüntetést adományozott

több évtizedes tudományos, kutatói és oktatói munkássága elismeréseként, életművéért

dr. Heller Ágnes akadémikusnak, Széchenyi-díjas nyugalmazott egyetemi tanárnak,

fél évszázados, az ökológia és környezetvédelmi tudományokban, illetve a kutatás szervezésében folytatott, nemzetközileg is nagyrabecsült munkássága elismeréseként

dr. Láng István akadémikusnak, Széchenyi-díjas agrokémikusnak;

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozott

tudományos és tudományszervezési tevékenységéért, a tudományos eredmények társadalmi-gazdasági hasznosításának területén végzett munkásságáért

dr. Gyulai József akadémikusnak, Széchenyi-díjas fizikusnak, az MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutatóintézet igazgatójának,

nemzetközileg is elismert tudományos, kutatói munkásságáért, példaértékű oktató-nevelő tevékenységéért

dr. Leindler László akadémikusnak, Széchenyi-díjas matematikusnak, a Szegedi Tudományegyetem egyetemi tanárának,

az oktatás-nevelés és kutatás terén végzett kiemelkedő, nemzetközileg is számon tartott eredményeket felmutató munkássága elismeréseként

dr. Sótónyi Péter akadémikusnak, a Semmelweis Egyetem egyetemi tanárának,

több mint négy évtizedes kiemelkedő szakmai, oktatói és tudományos munkásságáért

dr. Telegdy Gyula akadémikusnak, a Szegedi Tudományegyetem Széchenyi-díjas egyetemi tanárának;

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozott

a vakokat segítő szoftver fejlesztésében végzett munkásságáért

dr. Olasz Gábornak, a nyelvtudomány kandidátusának, az MTA Nyelvtudományi Intézete tudományos főmunkatársának, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem villamosmérnöki és Informatikai Kar egyetemi docensének,

nemzetközileg is elismert tudományos eredményeiért, iskolateremtő munkásságáért, tudományszervezői tevékenységéért

dr. Katona Gyula akadémikusnak, az MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet igazgatójának,

több évtizedes példaértékű tudományos kutatói, oktatói, tudományszervezői és vezetői munkássága elismeréseként

dr. Szabó Dezsőnek, az orvostudomány doktorának, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézete ny. tudományos tanácsadójának, c. egyetemi tanárnak;

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozott

több évtizedes művészi munkásságáért, tudományos és szépirodalmi művek páratlan illusztrálásáért

Csapó István György fotóművésznek, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet tanácsadójának;

az oktatási miniszter előterjesztésére

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ARANY ÉRDEMKERESZT (polgári tagozata)

kitüntetést adományozott

dr. Varga János akadémikusnak, az állatorvos-tudomány doktorának, a Szent István Egyetem Állatorvostudományi Kar egyetemi tanárának.

HATÁROZATOK

A Miniszterelnök 17/2004. (III. 3.) ME határozata

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának megbízásáról

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének javaslatára

dr. Lőrincz Lajost, az MTA rendes tagját, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem tszv. egyetemi tanárát

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagsági teendőinek ellátásával

a 2004. február 16-i hatállyal, háromévi időtartamra megbízom.

Dr. Medgyessy Péter s. k.
miniszterelnök

A Miniszterelnök 18/2004. (III. 3.) ME határozata

a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagjainak megbízásáról

A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm.-rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az oktatási miniszter előterjesztésére

dr. Csepeli Györgyöt, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium politikai államtitkárát,

dr. Csikai Miklós kertészmérnököt, a Magyar Agrárkamara elnökét,

Dancs Gyulát, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkárát,

iff. Duda Ernőt, a Solvo Biotechnológiai Rt. Igazgatóság elnökét,

dr. Frenyó V. Lászlót, az állatorvostudomány kandidátusát, a Szent István Egyetem Állatorvostudományi Kar tszv. egyetemi tanárát,

Havass Miklós *informatikust*, a SZÁMALK Igazgatóság elnökét,

dr. Kroó Norbertet, az MTA rendes tagját, az MTA főtitkárát, c. egyetemi tanárt,

Orbán Istvánt, az EGIS Gyógyszergyár Rt. vezérigazgatóját, c. egyetemi tanárt,

Őri Istvánt, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárát,

dr. Palkovics László Széchenyi-díjas gépészmérnököt, Knorr Bremse Kutatási és Fejlesztési Központ igazgatóját, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem tszv. egyetemi tanárát,

Pongorné dr. Csákvári Mariannét, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium helyettes államtitkárát,

dr. Szabó Katalint, a közgazdaságtudomány doktorát, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem egyetemi tanárát,

dr. Szeredi Pétert, a Miniszterelnöki Hivatal Kormányzati Stratégiai Elemző Központ vezetőjét és

dr. Tulassy Tivadart, az MTA levelező tagját, a Semmelweis Orvostudományi Egyetem rektorát a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagsági teendőinek ellátásával

a 2004. január 1-jétől 2006. december 31-ig terjedő időtartamra

megbízom.

Dr. Medgyessy Péter s. k.
miniszterelnök

A Miniszterelnök 19/2004. (III. 3.) ME határozata

a Földhasználati és Vízgazdálkodási Stratégiai Nemzeti Bizottság elnökének kinevezéséről

A Földhasználati és Vízgazdálkodási Stratégiai Nemzeti Bizottság létrehozásáról szóló 2269/2003. (X. 31.) Korm.határozatban foglalt jogkörömben

Glatz Ferenc Széchenyi-díjas történészt, az MTA rendes tagját, az MTA Társadalomkutató Központ Tudományos Tanácsa elnökét,

a Földhasználati és Vízgazdálkodási Stratégiai Nemzeti Bizottság elnökévé

a 2004. február 5-i hatállyal

kinevezem.

Dr. Medgyessy Péter s. k.
miniszterelnök

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. február 24-én megtartott üléséről

1. Tájékoztató a tagjelölő osztályülésekről

Előterjesztők: Hátori József, Keviczky László, Marosi Ernő

Az alelnökök, Hátori József, Keviczky László és Marosi Ernő szóban tájékoztatta az elnökség tagjait a tudományos osztályokon lezajlott tagjelölő ülésekről.

Hátori József a három élettudományi osztály ülését ismertette. A levelező tagjelöltek közül a Biológia Tudományok Osztályán 10, az Agrártudományok Osztályán 6, az Orvosi Tudományok Osztályán 3 jelölt kapott 50 % feletti szavazatot. A rendes tagságra a Biológiai Tudományok Osztályán és az Agrártudományok Osztályán 3-3, míg az Orvosi Tudományok Osztályán 4 levelező tagot szavaztak meg. A külső tagoknál összességében a három osztályon hét 70 év alatti és nyolc 70 év feletti külső tagra tettek jelölést. A tiszteleti tagok esetében tizenhat tagra tettek jelölést.

Keviczky László tájékoztatta az elnökség tagjait arról, hogy a természettudományi osztályok közül a Műszaki Tudományok Osztályán még nem volt szavazás (időpont: február 26). A levelező tagjelöltek közül a Matematikai Tudományok Osztályán 5, a Kémiai Tudományok Osztályán 7, a Fizikai Tudományok Osztályán 5, míg a Földtudományok Osztályán 3 jelölt kapott 50 % feletti szavazatot. A rendes tagjelöltek közül valamennyi jelölt 50 % feletti eredményt ért el. A külső és levelező tagok adatait a kiküldött anyagban levő táblázat tartalmazza.

Marosi Ernő a három társadalomtudományi osztály levelező tagválasztásával kapcsolatban elmondta, hogy mindhárom osztály 3-3 jelöltet szavazott meg, illetve a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályán további 3 jelölt kapott egy másik szavazási körben 50 % feletti szavazatot. Rendes taggá a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya 5 jelölt közül négyet szavazott meg, a Filozófiai és Történettudományok Osztálya 1, míg a Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya 4 levelező tagot szavazott meg rendes taggá.

A Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya levelező tagválasztásának folyamata és az azt követő előterjesztés vitát váltott ki az elnökség tagjainak körében. Marosi Ernő alelnök javasolta, hogy a szabályok szerint csak az első három jelölt megszavazását fogadja el az elnökség érvényesnek. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette: a Vezetői Kollégium is ezt javasolja az elnökség tagjainak. Szentés Tamás osztályelnök elmondta, hogy a jogász akadémikusok véleménye megoszlik e tárgyban, ezért javasolta, hogy az elnökség bízson meg egy bizottságot a szabályzat értelmezésére. Keviczky László alelnök a maga részéről nem tartotta szükségesnek bizottság kiküldését, mert véleménye szerint a többi tudományos osztály egyezően értelmezi a szabályzatot.

Vizi E. Szilveszter elnök szavazásra tette fel a kérdést, hogy az elnökség tagjai elfogadják-e a három alelnök beszámolóját és az általuk elfogadásra javasolt osztálydöntéseket. Az elnökség az alelnökök beszámolóját és javaslatait a tagválasztásra vonatkozólag elfogadta.

Az elnökség 1/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség Hámosi József, Keviczky László és Marosi Ernő alelnökök tájékoztatóját elfogadta.

2. Az elnökség az alelnökök javaslatát a tagválasztásra elfogadta.

3. Az elnökség a közgyűlés elé terjesztendő tagválasztással kapcsolatos végső döntést az Enyedi György akadémikus által vezetett bizottság javaslatai alapján a 2004. március 16-ai ülésén hozza meg.

2. Tájékoztató az MTA 2004. évi költségvetésének helyzetéről

Előterjesztő: Kroó Norbert

Kroó Norbert főtitkár szóban beszámolt az MTA 2004-es költségvetéséről. A 2003. évi költségvetése az Akadémiának (az OTKÁ-val együtt) 37 milliárd forint volt. A 2003. szeptemberi pénzügyminiszteri tárgyalásokon a pénzügyminiszter a 2004. évre 40 milliárd forintot ajánlott meg, amit a tárgyalások során 41 milliárd Ft-ra módosítottak. Ezt terjesztették a kormány elé elfogadásra. A kormány azonban csak 38 milliárdot fogadott el. A parlament a költségvetést 36,7 milliárd Ft-tal véglegesítette. A kormány a parlamenti döntés után zárolt 542 millió forintot, majd a várhatóan holnap (febr. 25.) befejeződő folyamatban 3 milliárd forintot. Ezt az MTA elnökének a tárgyalások során sikerült 2 milliárd forintra mérsékelnie. Ez a 2 milliárd forint elvonás fele-fele arányban oszlik meg az MTA és az OTKA között. Így a jelenlegi költségvetése az Akadémiának 34,2 milliárd Ft. További problémák is adódnak. A bérkérdéssel kapcsolatos, hogy a költségvetés nem tartalmaz a béremeléssel kapcsolatos sort, ugyanakkor a szakszervezetek 6 %-os béremelésben állapodtak meg a kormánnyal, anyagi fedezet nélkül! Az MTA megállapodott a szakszervezetekkel, hogy béremelés helyett – amely csak létszámcsoökkentés útján lenne megvalósítható – a bérek szinten tartására kerül sor. A következő negatív hatás az új ÁFA-törvényből következik, ennek az akadémiai költségvetésre vetülő hatása körülbelül 1 milliárd Ft. A pályázati pénzek is kisebbek lettek. A minisztériumokkal eddig megkötött szerződések is kisebb összegekről szólnak, mint az előző években. Lényeges veszély, hogy a jelenlegi elvonások nem egyszerűek, hanem a bázisba épülnek be.

Az elvonások közül a nagyobb tételek röviden: A beruházásokat 140 millióval kellett csökkenteni, a felújításoknál is hasonló szintű az elvonás. A fiatal kutatói álláshelyek esetében a tervezett 200 fős létszámnövelés helyett 60 fő fiatal kutató felvételére kerülhet sor. A könyv- és folyóiratkiadási tevékenységet 50 millió Ft elvonás terheli. Ezek az elvonások nem belső döntések következményei, hanem a pénzügyminisztériumi levél soronként meghatározta az elvonások százalékát. Legnagyobb százalékban a fejezeti kezelésű pénzeknél került sor elvonásra, 29 %-os arányban. Az intézeteket érintő körben 5 %-os az elvonás mértéke.

További veszély az akadémiai kutatóhálózatra, hogy a Pénzügyminisztérium elégedetlen a tárcák takarékosági javaslataival, így a 2003-as maradványpénzek zárolásának terve is felmerült.

Kiefer Ferenc osztályelnök a Széchenyi- és Kossuth-díjakkal kapcsolatban kérdezte, hogy igazak-e a sajtóértesülések a díjazottak számának csökkentéséről? Vizi E. Szilveszter elnök elmondta, hogy várhatóan a tavalyi számmal megegyező (36) Széchenyi- és Kossuth-díj kiosztására fog sor kerülni.

Kroó Norbert főtitkár az Akadémia kutatóhálózatát és központi intézményeit érintő sajtóhírekre is reagált (a megjelent hírek szerint a pénzügyminiszter e helyeken szervezeti változásokat lát szükségesnek). Az MTA vezetése a Pénzügyminisztérium felé megindokolta, hogy az Akadémia e változásokat már a konszolidáció során végrehajtotta. A felvetett javaslatokra az MTA az intézményhálózat átvilágítása után térne csak vissza.

A hozzászólók aggodalmukat fejezték ki, főként a fiatal kutatói állások, illetve az OTKA költségvetését illetően.

Az elnökség 2/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönettel tudomásul vette Kroó Norbert főtitkár tájékoztatóját az MTA 2004. évi költségvetéséről.

3. Javaslat az elnökség 2004. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Pannonhalmi Kálmán

Pannonhalmi Kálmán főosztályvezető a kiküldött 2004. I. félévi munkatervvel kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy a következő elnökségi ülésre a megszokottól eltérően nem a hónap utolsó keddjén kerül sor, hanem a tagválasztással kapcsolatos döntés miatt a közgyűlést megelőző 6 héttel, azaz március 16-án. Az áprilisi elnökségi ülés szintén korábban lesz, méghozzá a közgyűlési anyagok kiküldése miatt. Júniusban kihelyezett elnökségi ülés lesz Debrecenben.

Bazsa György doktor képviselő javasolta a három választott doktor képviselő nevében, hogy az előző közgyűlésen a doktor képviselők által átadott javaslatok megvalósulását tárgyalja az elnökség az elkövetkező ülések valamelyikén és arról a közgyűlésnek is számoljon be.

Meskó Attila főtitkárhelyettes a márciusi ülés napirendi pontjai közé javasolta felvenni az intézetek értékelésének állásáról szóló beszámolót. Ezt az anyagot a közgyűlésre is szeretnék beterjeszteni.

Győry Kálmán a Debreceni Egyetem rektorának és vezetésének meghívását tolmácsolta a júniusi kihelyezett üléssel kapcsolatban.

Az elnökség 3/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség a 2004. I. félévi munkatervet a javasolt kiegészítésekkel együtt elfogadta.

4. Javaslat a 2004. májusi közgyűlés időpontjára és tárgysorozatra

Előterjesztő: Vizi E. Szilveszter

Vizi E. Szilveszter elnök az MTA soron következő közgyűlése időpontjának javasolta május 3-4-ét. Május 3-án kerülne sor az ünnepélyes ülésre, az Aranyérem, az Akadémiai Díjak és Újságírói Díjak, valamint a Wahrman-érem

átadására. Tudományos előadásra még javaslatokat vár az MTA vezetősége. Az ünnepélyes ülésre meghívást kapnak a politikai, gazdasági és a társadalmi élet kiemelkedő képviselői, továbbá az osztrák és a bajor tudományos akadémia elnökei. Május 3-án délután kerülne sor az akadémikusok tagválasztó gyűlésére, és ugyanakkor a doktorok három szekcióban történő ülésére. 18 órakor pedig a külső tagok, a határon túli egyetemek rektorainak és dékánjainak találkozására kerül sor, amelyre Magyar Bálint oktatási miniszter is meghívást kap. Május 4-én, kedden a szokásos munkaközgyűlés lesz, amelyen többek között a közgyűlési bizottságokat kell megválasztani.

Kroó Norbert főtitkár a tudományos előadás témájául az Európai Unióval kapcsolatos valamely kérdést javasolta, tekintettel a csatlakozás május 1-jei időpontjára.

Ormos Mária osztályelnök a tagválasztással kapcsolatban javasolta, hogy a választás kihirdetése ünnepélyesen történjék meg. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy a másnapi ülésre már a frissen megválasztott akadémikusok is meghívást kapnak, ahol ünnepélyesen kihirdetik majd a tagválasztás végeredményét. A székfoglalók alkalmával pedig az okleveleket is ünnepélyes keretek között adják át. Ormos Mária hasonló ünnepélyes körülményeket javasol a külső és a tiszteleti tagok esetében is. Keviczky László alelnök javasolta, hogy ezekben a kérdésekben ne rögtönözve döntsön az elnökség. Vizi E. Szilveszter elnök megbízta Pannonhalmi Kálmán főosztályvezetőt, hogy készítsen erről a Vezetői Kollégium és az elnökség részére előterjesztést.

Az elnökség 4/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség az Akadémia soron következő közgyűlésének időpontját és tárgysorozatát elfogadta.

2. Az elnökség a megválasztott tagok értesítésével és az oklevelek ünnepélyes átadásával kapcsolatban elfogadta Vizi E. Szilveszter elnök javaslatát.

5. Előterjesztés a külső és tiszteleti tagok választására

Előterjesztő: Enyedi György

Enyedi György akadémikus, a tagválasztást előkészítő bizottság elnöke négy pontban foglalta össze szóbeli tájékoztatóját.

1. Tíz osztályon már megtörténtek a választások, a Műszaki Tudományok Osztályán február 26-án kerül sor a tagválasztó osztályülésre.

2. Kérdéses az osztálykeretek meghatározása. A rendes és a tiszteleti tagok esetében nem szükséges az osztálykeretek meghatározása. A levelező tagok esetében a számított felvehető létszám 40 fő volt. Ebből az elnökség határozata alapján 33 fő egyenlő arányban került elosztásra a tudományos osztályok között, egy fő pedig egy korábbi hibát korrigálva levonásra került. Egy 70 év alatti akadémikus elhalálózásával tovább nőtt a kiosztandó létszám. A három tudományterület közül csak kettő jön számításba a helyek elosztásánál. Elnökségi határozat van arra is, hogy ezt az illetékes alelnökök az osztályelnökökkel együtt fogják megtenni. A külső tagok esetében az elnökségnek volt egy határozata a 70 éven aluliak esetében, hogy lehetőleg ne

haladja meg a hazai tagok számának felét, mert így is túlreprezentált a határon túli magyar tudományosság. Ennek alapján 16 hely tölthető be. Ez jelenleg be van töltve, éppen 16 külső tagot szavaztak meg a 70 éven aluliak köréből. Amennyiben a Műszaki Tudományok Osztálya mind a két külső tagjelöltjét megszavazza, ez a szám 18-ra nő. A lehetséges megoldás egyike, hogy azoktól az osztályoktól, ahol máris túlreprezentált a külső tagok száma (több, mint 50 %), a legkevesebb 50 % feletti szavazati arányt kapottaktól, két főt levonnának. Az elnökség azonban dönthet úgyis, hogy mind a 18 tagjelölt megválasztását javasolja.

3. A tagválasztás előkészítésre kiküldött alkalmi bizottság következő ülésére 2004. március 3-án kerül sor. Ekkor állít össze a bizottság egy jelentést, melyet az elnökségnek és a közgyűlésnek benyújt. Felkéri az alelnököket az osztálykeretek meghatározására, és az alelnökök fogják a következő elnökségi ülésen javaslataikat előterjeszteni.

4. Az Akadémia esetében rendkívül fontos a tagválasztás folyamata, így természetesen az eljárás körül sok vita is volt. A Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya is javasolta, hogy a tagválasztás részletesebb, pontosabb szabályozást igényelne. Erre vonatkozóan is állást foglal majd a bizottság.

Az elnökség 5/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönettel elfogadta Enyedi György akadémikus beszámolóját a tagválasztás eddigi folyamatáról.

6. Az Elnökség Közoktatási Bizottsága előterjesztésének megvitatása

Előterjesztő: Pataki Ferenc

Pataki Ferenc akadémikus, a Közoktatási Bizottság elnöke szóban röviden kiegészítette a kiküldött anyagot. Ismertette, hogy az anyagban a két szakértői csoport nem a bizottság létszámának megduplázását jelenti, de a természet- és társadalomtudományi ad hoc csoportok létrejöttét a szakmai igényesség kívánja meg. Ez nem jelenti a bizottság szervezeti kettéosztását. A bizottság további munkája megfelelő infrastruktúra és bizonyos szerény anyagi forrás nélkül nehezen képzelhető el. Ez évi 25-30 ívnyi szakértői anyag elkészítését jelenti. Az anyag kiter személyi kérdésekre is, ennek rendezése az MTA vezetésének ügye, a tudományos osztályok bevonásával.

A vita során Ormos Mária osztályelnök az előterjesztett anyag lényegét az átszervezésben látta. Megfontolásra ajánlotta az alapok kérdését, és javasolta bővítését. Az Akadémiának kötelessége, de egyben érdeke is a közoktatás kérdéseivel foglalkozni, de nem elég csak a közoktatás kérdésével foglalkozni, hanem az egyetemi általános és tudományos képzés helyzetét is vizsgálni kell. György Kálmán osztályelnök egyetértett Ormos Máriával a felsőoktatásra vonatkozóan. Hasznos lenne, ha az Akadémia és az Oktatási Minisztérium hosszú távú együttműködési szerződést kötne az intézmények együttműködéséről. Bazsa György doktor képviselő egyetért az előterjesztés által javasolt folyamatosan működő Közoktatási Bizottság megszervezésével, s két tagozatra bontásával. Felhívta azonban

a figyelmet, hogy a közoktatás és a felsőoktatás közötti különbségek lényegesebbek. A közoktatás Magyarországon egységes, ellenben az egyetemi oktatás esetében autonóm intézményekről van szó. Az Akadémia tagjai a felsőoktatásban folyamatosan jelen vannak, a felsőoktatás néhány testületében (pl. Magyar Akkreditációs Bizottság, Felsőoktatási Tudományos Tanács) az Akadémia képviselői hivatalból jelen vannak. Javasolja, hogy az ügyben vegyék fel a kapcsolatot a Magyar Rektori Konferenciával. Szendrő Péter doktor képviselő egyetértett Bazsa György fenntartásaival, de ennek ellenére javasolta, hogy a felsőoktatás kérdésével is foglalkozzon a bizottság, legyen egy felsőoktatási tagozata is. Ez nem jelenté az autonómiába való beavatkozást. Horváth Zsolt javasolta, hogy a bizottságban az akadémikusok mellett jelenjenek meg tanácsadóként a közoktatásban dolgozó tapasztalt szakemberek. Somlyódy László osztályelnök a beterjesztett anyag jóváhagyását javasolta, a felsőoktatással kapcsolatos problémák megoldására azonban szerinte nem a közoktatási bizottság keretei a megfelelőek. Detrekői Ákos akadémikus, a Rektori Konferencia elnöke nem javasolta, hogy a felsőoktatással kapcsolatban általánosságban foglalkozzunk. Megvitatandó témának javasolta a magyar tudományos utánpótlás kérdését. Más vitaanyag lehetne a felsőoktatás struktúrájának kérdése.

Vizi E. Szilveszter elnök egyetértett az előtte szólókkal, hogy az Akadémiának elemi érdeke e kérdésekkel foglalkozni. A tudományos osztályok által elkészített anyagot továbbította az oktatási miniszternek. A miniszterelnök úr is kifejezetten igényli az Akadémia részéről a közreműködést. A Közoktatási Bizottságot a jövőre nézve tovább kell fejleszteni.

Pataki Ferenc akadémikus köszönetét fejezte ki a hozzászólásokért. A vizsgálatoknak a felsőoktatásra való kiterjesztésével is egyetért, célszerű új együttműködési felületek kialakítása. Javasolja, hogy az elnökség vagy a Vezetői Kollégium jelöljön ki 3-5 tagú ad hoc bizottságot, amely részletes javaslatot terjesztene elő a kivitelezés formáira, a személyi kérdések, az összetételre vonatkozólag az elnökség vagy az általa megbízott testület elé. Az oktatási minisztériummal szülessen egy elvi kereteket leszögező együttműködési megállapodás. Továbbá kerüljön megszervezésre az oktatási miniszterrel együtt egy ankét, amelyen a bizottság programja mintegy körvonalazódhatna.

Bazsa György doktor képviselő azt javasolta, hogy az elnökség kérjen az Oktatási Minisztériumtól vagy a Nemzeti Bologna Bizottságtól tájékoztatást, hogy mi az elképzelése az oktatáspolitikának a Bologna-folyamatról.

Az elnökség 6/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönetét fejezte ki Pataki Ferenc akadémikusnak, a Közoktatási Bizottság elnökének eddigi munkásságáért.

2. Az elnökség egyetért azzal, hogy a bizottság működését ki kell terjeszteni.

3. Az elnökség egyetért az Oktatási Minisztériummal kötendő együttműködési megállapodás megkötésére.

4. Az MTA elnöke kezdeményezi a Közoktatási Bizottság megújítását.

7. Egyebek között

7.1. Keviczky László alelnök tájékoztatta az elnökséget, hogy akadémikus tagtársak fordultak hozzá hogy megjelent a magyar sajtó egy részében „a semleges áramról” néhány hosszannázó cikk. Ez a hír megjelent az akadémiai hírekben is. Ezzel kapcsolatosan kéri, ha valaki bizonytalan egy csodahír elfogadásában, akkor az az illetékes tudományos osztályhoz forduljon.

7.2. Marosi Ernő alelnök felhívta a figyelmet egy másik hasonló „újdonságra”, amely a Szent Korona és a koronázási jelvények együttesét, mint Faraday-kalitkát fogja fel, mely megkíméli a viselőjét a nagyerejű energia ártalmas pusztító hatásaitól. Kéri, hogy figyeljék egymás tudományterületét.

7.3. Szendrő Péter doktor képviselő beszámolt arról, hogy a Tudomány Világkonferenciájának utóéleteként megalakult a Fiatal Tudós Világakadémia magyar kezdeményezésre, és az Akadémia hathatós támogatásával.

7.4. Vizi E. Szilveszter elnök beszámolt arról, hogy az akadémiai bál nagy sikerrel zárult, és kifejezte köszönetét a szervezőknek. Következő évben az Akadémiai Klub újra megrendezi a bált. Több mint félmillió forint gyűlt össze az MTA óvodája számára.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjat
elnyert pályázatokról

A 2004. évi Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díj pályázatának elbírálása lezárult. A kuratórium döntése alapján a Magyar Tudományos Akadémia a következő fiatal kutatók nemzetközi konferencián való részvételét támogatja:

Dr. Woosch Attila	MTA KK Izotópkutató Intézet	150 000 Ft
Dr. Kutasi Kinga	MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet	130 000 Ft
Dr. Eszterbauer Edit	MTA Állatorvostudományi Kutatóintézet	110 000 Ft
Dr. Kovács Ákos Tibor	MTA SZBK Biofizikai Intézet	150 000 Ft

T Á J É K O Z T A T Ó

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím
odaítéléséről

AGYAGÁSI KLÁRA

„A cseremisztényező szerepe a csuvas hangrendszer történeti változásában” című munkája alapján,

BÖRÖCZ JÓZSEF

„Social Change by Fusion: Understanding Institutional Creativity” című munkája alapján,

CSETVERIKOV DMITRIJ

„Textúrák alapvető strukturális tulajdonságai” című munkája alapján,

DEBRECZENI ATTILA

„Irodalmi megújulás az érzékenység jegyében a XVIII. század végének magyar irodalmában” című munkája alapján,

DOBOSI GÁBOR

„A felsőköpeny és az alsókéreg geokémiája a bázisos vulkanitok és xenolitjaik vizsgálata alapján – elsősorban a Kárpát-medence példáján” című munkája alapján,

HARANGI SZABOLCS

„Új eredmények a Kárpát-Pannon-térség neogén vulkanizmusának ismeretéhez” című munkája alapján,

LÓKI JÓZSEF

„A szélérozó mechanizmusa és magyarországi hatásai” című munkája alapján,

OHMACHT RÓBERT

„Szilikagél alapú folyadékkromatográfiás állófázisok és alkalmazásuk a bioanalitikában” című munkája alapján,

PETROVAY KRISTÓF GÁBOR

„Naptevékenység és turbulencia” című munkája alapján,

PÁVÓ IMRE

„Neurohipofízis és ösztrogén hormonok hatásai és kölcsönhatásai ép és kóros állapotokban” című munkája alapján,

SIPTÁR PÉTER

„Chapters from the Segmental Phonology of Hungarian” című munkája alapján,

TELEK MIKLÓS

„Markovi módszerek informatikai rendszerek teljesítményanalíziséhez” című munkája alapján,

TÓTH GÉZA

„Szelektív opioid receptor ligandumok tervezése, szintézise és radioaktív jelölése” című munkája alapján,

VARGA LÁSZLÓ

„Intonation and Stress: Evidence from Hungarian” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az Arany János Közalapítvány a Magyar Tudományért

OLÁH GYÖRGY SZAKKURATÓRIUMA

pályázatot hirdet a tágabb értelemben vett szerves kémia területén működő 45 éves vagy annál fiatalabb kutatók támogatására, eredményeinek elismerésére alapított

OLÁH GYÖRGY-DÍJ

elnyerésére. A díj, amely éremből és pénzjutalomból áll, pályázat vagy jelölés útján nyerhető el. A díj átadására a Magyar Tudomány Napijához kapcsolódóan 2004 novemberében kerül sor. A díj átvétele alkalmából a kitüntetett kb. 30 perces nyilvános szakmai előadást tart, melyben

bemutatja legfontosabb kutatási eredményeit. A Díj összege **2004-ben 1.000.000 Ft.**

A díj elnyerésére benyújtott összeállításnak tartalmaznia kell a jelölt/pályázót

- szakmai önéletrajzát,
- referált folyóiratban megjelent közleményeinek jegyzékét,
- 5 legfontosabbnak ítélt hivatkozásának bibliográfiai adatait, a hivatkozások szövegkörnyezetét,
- legfontosabb tudományos eredményeinek összefoglalását 10 sorban,
- kutatási tervének rövid összefoglalását,
- továbbá jelölés esetén a jelölt ajánlását.

A jelöléseket/pályázatokat a kuratórium bírálja el és 2004. szeptember 30-ig dönt a díj odaítéléséről.

A jelölési/pályázati anyagokat

2004. augusztus 31-ig

kell az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Bp., Nádor u. 7., I. em. 117.) beküldeni.

Az Arany János Közalapítvány a Magyar Tudományért
Oláh György Szakkuratóriuma

A Magyar Tudományos Akadémia Orvosi Tudományok Osztálya a Zsigmond Diabetes Alapítvány keretében pályázatot hirdet a cukorbetegség kutatás témában a 2004–2006. években.

A pályázatban szereplő tudományos terv kiterjedhet mind az alap-, mind a klinikai kutatásokra. Pályázati lehetőség nyílik olyan műszerek beszerzésére, amelyek segítségével új módszereket lehet a cukorbetegség kutatásában bevezetni.

A részletes kutatási terv mellett a munka költségeit is részletezni kell.

Pályázati feltételek:

1. Megfelelő intézeti (infrastrukturális) háttér a kutatás laboratóriumi munkafeltételeivel, illetve megfelelő betegellátó intézeti feltételek.

2. Többéves klinikai tapasztalat a cukorbetegség gondozásában, illetve jártasság alapkutatási feladatok teljesítésében.

A pályázat benyújtásának határideje: 2004. június 30.
Az elbírálásra 2004. szeptember 31-ig kerül sor.

A pályázatokat a résztvevők eddigi tudományos tevékenységének ismertetésével kell kiegészíteni (tudományos önéletrajz, publikációs lista, citációs index stb.).

A pályázatokat pályázati úrlapon kell benyújtani 2 példányban, mely beszerezhető a Zsigmond Diabetes Alapítvány Titkárságán (1051 Budapest, Nádor u. 7. I. emelet 110. szoba).

A pályázatokat a megadott határideig a Zsigmond Diabetes Alapítvány Titkárságára kell beküldeni.

Zsigmond Diabetes Alapítvány Kuratóriuma

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén

16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4039
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámmal.
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. MÁJUS 14.

Személyi rész	Akadémiai kitüntetések	a 2004. évi májusi rendes közgyűlésen.	52
---------------	------------------------	--	----

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. március 16-án megtartott üléséről.	54
--	----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. március 8-i ülésének állásfoglalásai	56
--	----

Közlemények	Névjegyzék	a 2004-ben megválasztott közgyűlési doktor képviselőkről . . .	56
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről. .	60
	Pályázati felhívás	Pedagógus Kutatói Pályadíjra.	61
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáranál. . .	61

SZEMÉLYI RÉSZ

Akadémiai kitüntetések a 2004. évi májusi rendes közgyűlésen

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége a 2004. évi

Akadémiai Aranyérmet

HALÁSZ BÉLA

akadémiai rendes tagnak,

a Semmelweis Egyetem II. sz. Anatómiai, Szövet- és Fej-
lődéstani Intézet egyetemi tanárának, Professor Emeritus-
nak, az MTA-SE Neuroendokrin Kutatócsoport kutatópro-
fesszorának adományozta

nemzetközileg elismert, eredményes tudományos kutató
munkásságáért, iskolateremtő tevékenységéért, valamint
széles körű tudományszervezői és tudománypolitikai mun-
kájáért, amelynek jelentős részét a Magyar Tudományos
Akadémián fejtette ki.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége
2004-ben Akadémiai Díjban részesítette

SZOVÁK KORNÉLT, a nyelvtudomány kandidátusát, a
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi
Kar, Klasszika-Filológia és Mediavisztika Intézet vezető-
jét
az Union Académique Internationale patronálása alatt fo-
lyó, egy nemzetközi vállalkozás részeként készülő Ma-
gyarországi Középkori Latinság szótárának készítéséért
és szerkesztéséért;

FODOR PÁLT, a történelemtudomány kandidátusát, az
MTA Történettudományi Intézetének tudományos fő-
munkatársát
az oszmán-török történelemről írt munkáiért, amelyek
kitűnő filológiai elemzéssel mutatják be az Oszmán-
török Birodalom egyetemes történeti összefüggéseit, a
felemelkedés és a hanyatlásba vezető stagnálás belső
okait;

PÁLES ZSOLTOT, az MTA doktorát, a Debreceni
Egyetem Analízis Tanszékének egyetemi tanárát
a függvényegyenletek és egyenlőtlenségek, a konvex,
nemsima és nemlineáris analízis, az optimális irányítás
és nemlineáris optimalizálás, valamint a középértékek
elméletében elért nemzetközileg is elismert eredményei-
ért;

TISZA MIKLÓST, a műszaki tudomány doktorát, a Mis-
kolci Egyetem Mechanikai Technológiai Tanszék tan-
székvezető egyetemi tanárát, az MTA-Miskolci Egyetem
Technológiai Kutatócsoport vezetőjét
a különleges képlékenyalakító eljárások fejlesztése, a
számítógépes mérnöki módszerek, szakértői rendszerek
képlékenyalakítási folyamatokra alkalmazásának terüle-
tén elért tudományos eredményeiért. A tudásalapú szak-

értői rendszerek és a numerikus modellezés integrálásá-
val új alapokra helyezte a képlékenyalakítási folyamatok
számítógépes technológiai- és szerszámtervezését. Az
irányításával kidolgozott programrendszereket a hazai
ipar és felsőoktatás mellett több külföldi intézmény is si-
kerrel alkalmazza;

KEGLEVICH GYÖRGYÖT, a kémiai tudomány dokto-
rát, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egye-
tem Szerves Kémiai Technológia Tanszékének tanszék-
vezető egyetemi tanárát
új reakciók és reakciótípusok felfedezéséért, és az ezek-
kel összefüggő példátlan intenzitású publikációs teljesít-
ményéért, amelyekkel hazai és nemzetközi ismertséget és
elismertséget szerzett;

LOSONCZI ÁGNES, a szociológiai tudományok dok-
torát, az MTA Szociológiai Kutatóintézetének tudomá-
nyos tanácsadóját
a zeneszociológiában, az életmód-kutatásokban, az
egészség-betegség és az egészségügy szociológiájában
végzett úttörő jelentőségű munkásságáért;

MÁRTON PÉTERNÉ, SZALAY EMŐKÉT, a földtu-
domány doktorát, az Eötvös Loránd Geofizikai Intézet
Laboratóriumának vezetőjét
a Pannon-medence, a Kárpátok, a Déli- és Keleti-Alpok,
illetve a Dinaridák térségében a nagyszerkezeti össze-
függések tisztázásában elért tudományos eredményeiért.
Különösen fontosak, és a korábbi tektonikai modellek
jelentős módosítását vonták és vonják maguk után az el-
múlt 80 millió évre vonatkozó megállapításai, amelyek
1992-től kezdődően az adriai területtől a Kárpáti-
előmélységig, illetve a Bohémiai-masszívum északi pe-
reméig terjedő szisztematikus kutatásának eredményei;

SARKADI LÁSZLÓT, a fizikai tudomány doktorát, az
MTA Atommagkutató Intézetének tudományos osztály-
vezetőjét
az egyszerű atomi ütközési rendszerekben nagy energiájú
bombázó lövedékekkel elért, különösen a kilépő elektro-
nok spektrumában jelentkező ún. „cups”-ra vonatkozó
úttörő eredményeiért, amelyek az ütközési mechanizmus
részleteinek a megismerése szempontjából is nagy fon-
tosságúak;

megosztott díjban részesítette

FARAGÓ SÁNDORT, a mezőgazdasági tudomány kandi-
dátusát, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki
Kar Vadgazdálkodási Intézet intézetigazgatóját, egye-
temi tanárt, rektort,

KOLOSZÁR JÓZSEFET, a mezőgazdasági tudomány
kandidátusát, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdő-
mérnöki Kar Erdőművelési Tanszék tanszékvezető
egyetemi tanárát és

MÉSZÁROS KÁROLYT, a mezőgazdasági tudomány
kandidátusát, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdő-
mérnöki Kar Erdővagyon-Gazdálkodási Intézet intézeti
igazgatóját, tanszékvezető egyetemi tanárt, dékánt

a természetközeli erdő- és vadgazdálkodási kutatások ökológiai kutatása és oktatása terén elért eredményeikért, a témakör komplex kutatásának megszervezéséért, kiemelten a hazai szálaló erdőgazdálkodás lehetőségeinek feltárásáért, az apróvad és a vízivad élőhelyek fejlesztéséért és a természetközeli erdő- és vadgazdaság erdészeti politikai vonatkozásainak kimunkálásáért, az ide kapcsolódó ökonómiai kérdések kutatásának koordinálásáért, a kutatási eredmények gyakorlati bevezetésében és az MTA Erdészeti Bizottságában kifejtett tevékenységükért;

BALLA GYÖRGYÖT, az orvostudomány doktorát, a Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum Neonatológiai Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanárát és

BALLA JÓZSEFET, az orvostudomány doktorát, a Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum Belgyógyászati Intézet Nephrológia Tanszékének tanszékvezető egyetemi docensét

a gyógyító és oktató munka mellett végzett kiemelkedő tudományos tevékenységükért, amely az érbetegségek keletkezésének jobb megismeréséhez vezetett. Nevükhöz fűződik az érfal stressz-adaptációjának felfedezése, ami által a szervezet a különböző ártalmak ellen, elsősorban a toxikus oxigén metabolitokkal szemben védeni képes önmagát. A felfedezésnek többek között az érlemezésedésben, a vesebetegségekben, a gyulladással járó folyamatokban, valamint a koraszülöttek szem- és tüdő betegségeiben van jelentősége. Eredményeik az egyes szervek védelmi rendszereinek kutatásában is új utat nyitottak;

NAGY FERENCET, a Magyar Tudományos Akadémia doktorát, a Gödöllői Mezőgazdasági Biotechnológiai Központ főigazgatóját és

BURGYÁN JÓZSEFET, a Magyar Tudományos Akadémia doktorát, a Gödöllői Mezőgazdasági Biotechnológiai Központ főigazgató-helyettesét a növényi gének kutatásában kifejtett tudományos eredményeikért;

Dr. Nagy Ferenc a növényi gének kifejeződését szabályozó molekuláris mechanizmusok megismerésének területén ért el úttörő jelentőségű és nemzetközileg kimagasló eredményt, amely iskolateremtéssel párosult a fény és a biológiai óra által szabályozott ritmikus génexpresszió feltárásában, valamint a cisz és transz genetikai szabályozó elemek szisztematikus megismerésében. Dr. Burgyán József a növényi génexpresszió szabályozása és a növényi virológia területén ért el kiemelkedő eredményeket, amely szintén iskolateremtéssel párosul az RNS interferencián keresztül történő „géncsendesítés” különböző funkcióinak meghatározásában.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége **2004-ben Akadémiai Újságírói Díjban** részesítette

CSONKA ERZSÉBETET, a Duna Televízió főszerkesztőjét

az Iskolatelevízióban, majd a Duna Televízióban készített rendkívül színvonalas irodalomtörténeti filmjeiért, a Hungaria Litterata című – a televíziós ismeretterjesztés-

ben eddig ismeretlen horderejű – sorozatáért, amelyen keresztül egyik fontos feladatának tartja az anyaország és a nemzetrészek történelmi és kulturális összetartozásának bemutatását;

GÓZON ÁKOST, a Magyar Rádió vezető szerkesztőjét a Rádióban és a Duna Televízióban a magyar irodalomtörténet, filozófiatörténet és művelődéstörténet legfontosabb kérdéseiről készített magas színvonalú portréműsoraiért, sorozataiért. Munkája során számos akadémiai taggal készített műsort, különös figyelemmel az akadémiai díjazottak bemutatására;

HOVANYECZ LÁSZLÓT, a Népszabadság kulturális rovatának szerkesztőjét

a Magyar Tudományos Akadémia tevékenységének tárgyilagos, hiteles, felkészült bemutatásáért, a társadalmi és történeti kérdésekről írott önálló, színvonalas publicisztikájáért, amelyben mindig érzékelhető a tudomány legújabb eredményeiben való jártassága, széles nemzetközi kitekintése és speciálisan a közép-európai térség alapvető társadalmi, politikai és kulturális kérdéseiben való rendkívül jó tájékozottsága.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége
Wahrmann Mór-érmét adományozott

a **MAGYAR TÁVKÖZLÉSI RÉSZVÉNYTÁRSASÁGNAK**

a tudomány társadalmi elismertségének elősegítéséért és a tudás alapú társadalom fejlesztésének támogatásáért.

Az MTA Magyar Tudományosság Külföldön Elnöki Bizottsága az **Arany János Díj a Tudományos Kutatásért 2004. évi életmű díját**

FARAGÓ JÓZSEFNEK, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagjának, az erdélyi tudományosság kiemelkedő képviselőjének adományozta a magyar néprajz területén több mint fél évszázadon keresztül, széleskörű nemzetközi elismeréssel kísérve végzett, szinte egyedülállóan eredményes kutatómunkájáért;

a **kiemelkedő tudományos teljesítmény díját**

NAGY LÁSZLÓNAK, a fizikai tudomány doktorának, a Babes-Bolyai Tudományegyetem rektorhelyettesének, a Magyar Tudományos Akadémia határon túli köztestülete tagjának adományozta az atomi és molekuláris ütközések elméleti tanulmányozása terén elért, nemzetközileg is elismert, kiemelkedő tudományos eredményeiért;

a **kiemelkedő tudományos teljesítmény fiatal kutatói díját**

CSERNICKÓ ISTVÁNNAK, Philologiae Doctornak, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola rektorhelyettesének, a kárpátaljai magyar társadalomtudomány kiemelkedő képviselőjének adományozta, akinek nyelvészeti kutatásai nemcsak a magyar nyelvutományt gazdagítják, hanem a kárpátaljai magyar közönség mindennapi életében is kitűnően hasznosíthatók.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. március 16-án megtartott üléséről

1. Javaslat a tagválasztás osztálykereteinek megállapítására.

Előterjesztők: Enyedi György, Hámori József, Keviczky László, Marosi Ernő

Az Enyedi György vezette ad hoc bizottság előterjesztésében a tagválasztással kapcsolatban javasolta az elnökségnek, hogy a rendes és a tiszteleti tagjelöltek számát illetően nem szükséges osztálykeret megállapítása, így valamennyi, az osztályszavazásokon 50 % feletti szavazatot kapott jelölt, azaz 36 fő új rendes és 32 fő új tiszteleti tag megválasztását javasolja. A felvehető levelező tagok számát 40 főben határozta meg a bizottság. Javasolták, hogy valamennyi tudományos osztály 3-3 helyet kapjon, a fennmaradó hét hely egyikét a Biológiai Tudományok Osztályán jelölt Somogyi Péternek – egy korábbi szabálytalan eljárás korrigálására – ítélje oda az elnökség. A fennmaradó 6 hely elosztását az alelnökök javaslata szerint a természettudományi osztályok (4 fő) és az élettudományi osztályok (2 fő) között ajánlotta felosztani. Külső tagok esetében az elnökség korábbi döntése értelmében a 70 év alatti jelöltek számát 2 fővel kell csökkenteni, hogy a 70 fős korlát megmaradjon. A bizottság javasolta, hogy erre a csökkentésre az Orvosi Tudományok Osztálya jelöltjei közül kerüljön sor, így nem javasolja megválasztását a 8 jelölt közül a két legalacsonyabb százalékot elért jelöltnek.

Az elnökség tagjai között vita bontakozott ki, hogy a levelező tagjelöltek esetében a 40 fős keretet be kell-e tölteni a 2004-es választás során. Vizi E. Szilveszter elnök javasolta, hogy három hely betöltésére ne kerüljön sor. A vitában a többségi vélemény amellett szól, hogy minden helyet osszon szét az elnökség. A titkos szavazás során 17 igen, 3 nem és 1 érvénytelen szavazattal a helyek szétosztása mellett döntött az elnökség.

A bizottság javasolta továbbá, hogy a 2004. májusi közgyűlésen, a tagválasztás lefolytatása után kerüljön sor új bizottság kiküldésére, amely a tagválasztással kapcsolatban felmerült kérdésekkel, problémákkal foglalkozna, továbbá áttekintené a felmerült strukturális kérdéseket is, különös tekintettel a társadalomtudományi osztályokra. További feladata lenne a bizottságnak, mivel az Akadémia tagjainak felső létszámát 365-ben maximálták, ezzel összefüggésben az egyes tudományos osztályok felső létszámát is áttekinteni és arra javaslatot adni.

Az elnökség 7/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség tudomásul vette és elfogadta az alkalmi bizottság javaslatait és megköszönte a bizottság munkáját.

2. Az elnökség a 2004. májusban összeülő akademikusok gyűlésének javasolja 36 rendes, 40 levelező, 32 külső és 32 tiszteleti tag megválasztását.

3. A levelező tagok tudományos osztályonkénti keretszámait a következőkben határozta meg az elnökség:

Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya 3 fő, Filozófiai és Történettudomány Osztálya 3 fő, Matematikai Tudományok Osztálya 4 fő, Agrártudományok Osztálya 4 fő, Orvosi Tudományok Osztálya 3 fő, Műszaki Tudományok Osztálya 4 fő, Kémiai Tudományok Osztálya 4 fő, Biológiai Tudományok Osztálya 5 fő, Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya 3 fő, Földtudományok Osztálya 3 fő, Fizikai Tudományok Osztálya 4 fő.

4. Az elnökség a 2004. májusi közgyűlésnek javasolja, hogy küldjön ki új alkalmi bizottságot a tagválasztással és a strukturális kérdésekkel kapcsolatban felmerült kérdések vizsgálatára, ideértve a tudományos osztályok felső létszámának meghatározását is.

2. Javaslat az Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak, Akadémiai Újságírói Díj kitüntettetjeire

Előterjesztő: Hámori József

Hámori József alelnök, a díjbizottság elnöke ismertette, hogy az Akadémiai Aranyérem adományozására 8 osztály tett javaslatot, összesen 6 akadémikus személyére. A bizottság elismerve valamennyi jelölt érdemeit, szótöbbséggel Halász Béla akadémikust ajánlotta az elnökség figyelmébe.

Az Akadémiai Díjra 2004-ben a tudományos osztályok 14 javaslatot fogadtak el (11 egyéni és 3 megosztott díjra). A Biológiai Tudományok osztályán két jelölt is 100 %-os támogatást kapott, a bizottság ebben az esetben az elnökségre bízta a döntést. A bizottság összességében, a megosztott díjakat is tekintve 15 fő kitüntetését javasolta Akadémiai Díjjal. A IX. Osztály javaslata Akadémiai Díjra egy nappal a határidő után érkezett. Amennyiben az illetékes alelnök javasolja a díjra és a javaslatot az elnök elfogadásra az elnökség elé terjeszti, a Bizottság egyetért Losonczy Ágnesnek a szavazólapra történő felvételével.

Akadémiai Újságírói díjra 12 javaslat érkezett. A bizottság javasolta, hogy az egyik díj megosztásával 2004-ben Csonka Erzsébetet és Gózon Ákost, valamint Hovanyecz Lászlót tüntesse ki az elnökség.

Az elnökség 8/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség titkos szavazással 2004-ben Akadémiai Aranyérmet adományoz Halász Béla akadémikusnak.

2. Az elnökség egyhangúlag egyetértett Losonczy Ágnesnek az Akadémiai Díjra vonatkozó szavazólapra történő felvételével.

3. Az elnökség a tudományos osztályok javaslata és a díjbizottság előterjesztése alapján, titkos szavazással 2004-ben Akadémiai Díjat adományoz Szovák Kornélnak (I.O.), Fodor Pálnak (II. O.), Páles Zsoltnak (III. O.), Koloszár Józsefnek, Mészáros Károlynak és Faragó Sándornak (megosztva, IV. O.), Balla Györgynek és Balla Józsefnek

(megosztva, V. O.), Tisza Miklósnak (VI. O.), Keglevich Györgynek (VII. O.), Nagy Ferencnek és Burgyán Józsefnek (megosztva, VIII. O.), Losonczy Ágnesnek (IX. O.), Márton Péterné Szalay Emőkének (X. O.) és Sarkadi Lászlónak (XI. O.)

4. Az elnökség a tudományos osztályok javaslata és a díjbizottság előterjesztése alapján, titkos szavazással 2004-ben Akadémiai Újságírói Díjat adományoz Csonka Erzsébetnek és Gózon Ákosnak (megosztva) és Hovanyecz Lászlónak.

3. Beszámoló az akadémiai kutatóintézetek értékeléséről

Előterjesztő: Kroó Norbert

Kroó Norbert főtitkár beszámolt az akadémiai kutatóintézetek értékelésének hároméves folyamatáról. A társadalom-, a természet- és az élettudományok kuratóriuma meghatározott egy értékelési rendszert, amelyet az AKT is elfogadott. Elkészült a Kémiai Kutatóközpontban a publikációs adatbázis. Az intézetektől önértékelést is bekértek. Ezen felül minden intézetbe egy-egy bizottság is ellátogatott. A természet- és az élettudományok esetében 2-2 bizottság működött, míg a társadalomtudományoknál 15 bizottság. A bizottság munkájában csak külső, az egyetemen dolgozó köztestületi tagok vettek részt. A bizottsági vélemények már beérkeztek. Következő lépés a tudományos osztályok szakmai értékelése. Az osztályok az értékelésüket rövid határidővel készítsék el, mivel az anyag a főtitkári beszámoló mellékleteként a közgyűlésre is kiküldésre kerül.

A már levonható következtetések közül kiemelhető, hogy mind a négy bizottság a természet- és élettudományok területén örömmel állapította meg, hogy jelentősen fiatalodott a kutatóintézetek kutatói állománya. A támogatott kutatócsoportok esetében a 35 évnél fiatalabb kutatók aránya több mint 50 %. További következtetés, hogy az eddigi bírálatokkal szemben a kutatóintézetek kutatói témaválasztásának merev rendszere „feloldódott”.

Kroó Norbert főtitkár végül kérte az elnökséget, hogy az értékelés elkészülte után a közgyűlés előtt az elnökség még egyszer tárgyalja meg az anyagot.

Vizi E. Szilveszter elnök kiemelte az ilyen témájú felmérések fontosságát. Ismertette az elnökséggel az EMBO felmérését, amely a magyarországi élettudományok helyzetét vizsgálta a megjelent tudományos dolgozatok alapján. E szerint az Akadémia intézeteinek kiemelkedő a teljesítménye. Az összeállítást az elnökségi tagoknak kiküldik.

Az elnökség 9/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönettel tudomásul vette Kroó Norbert főtitkár beszámolóját az akadémiai kutatóintézetek értékeléséről.

4. Egyebek között

4.1. Vizi E. Szilveszter elnök szavazásra tette fel a kérdést, hogy Szentés Tamás osztályelnök levelét tárgyalja-e az elnökség, tekintettel arra, hogy az előző ülésen már

foglalkozott a levéllel. Az elnökség egy tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a felvetett kérdésekben fenntartja előző álláspontját.

4.2. Vizi E. Szilveszter elnök a 2004. májusi közgyűlés tudományos előadására javasolja, hogy kérjék fel Lámfalussy Sándor külső tagot előadás tartására.

Az elnökség 10/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség egyetértett Lámfalussy Sándor külső tag felkérésével a májusi közgyűlés tudományos előadásának megtartására.

4.3. Vizi E. Szilveszter elnök tájékoztatta az elnökséget arról, hogy Kroó Norbert főtitkár tárgyalásokat kezdett az Akadémia jövő évi költségvetéséről, hiszen a magyar tudomány számára nagyon lényeges, milyen feltételekkel lépünk be az Európai Unióba.

4.4. Vizi E. Szilveszter elnök felhívta a figyelmet arra, hogy 2005 májusában akadémiai tisztségviselők választására kerül sor. Így a mostani közgyűlésen kerül sor a jelölőbizottság megválasztására.

4.5. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette Herényi Károlynak, az MDF parlamenti frakcióvezetőjének levelét, amelyben meghívta az elnököt, hogy az MDF parlamenti frakciója előtt adjon tájékoztatást a magyar tudomány XXI. századi helyzetéről. Az elnökség támogatását kérte ahhoz, hogy ezt a meghívást csak abban az esetben fogadja el, ha valamennyi parlamenti párt frakciója hasonló jelleggel nyitott lesz a megbeszélésre.

4.6. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy meghívta a parlament Oktatási és Tudományos Bizottságát, hogy ülését, melyen a magyar tudomány helyzetéről szóló jelentés tárgyalására kerül sor, az Akadémián tartsák meg.

4.7. Meskó Attila főtitkárhelyettes beszámolt arról, hogy sikeres volt az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága, Egészségügyi Bizottsága és Kulturális Bizottsága előtt az MTA országgyűlési beszámolója. A Jánosi György vezette Oktatási és Tudományos Bizottság előtt a költségvetési elvonások hatásait ismertették Makara B. Gáborral együtt.

4.8. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy tárgyalta Lomniczi Zoltánnal, a Legfelsőbb Bíróság elnökével a Legfelsőbb Bíróság és a Magyar Tudományos Akadémia között kötendő együttműködési szerződésről.

4.9. Vizi E. Szilveszter elnök beszámolt arról, hogy 2004. március 15-e alkalmából számos akadémikus és köztestületi tag kapott kitüntetést. A jelenlevő Keviczky László alelnök Széchenyi-díjához és Telegy Gyulának, a Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztjével történt kitüntetéséhez külön is gratulált.

4.10. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette a Vezetői Kollegium javaslatát, hogy 2004-ben a Wahrmann Mór-érmet az Akadémia a MATÁV Rt.-nek adományozza a Minden-tudás Egyeteme támogatásáért és jelentős finanszírozásáért.

Az elnökség 11/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség egyhangú szavazással a MATÁV Rt.-nek adományozza a 2004. évi Wahrmann Mór-érmet.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. március 8-i ülésének (AKT 2/2004.) állásfoglalásai

Napirend:

1. Tájékoztató a 2004. évi költségvetés helyzetéről (ennek részeként az legutóbbi ülésről áthúzódó ügyek megbeszélése).
2. A testület 2003. évi tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása.
3. A kutatóintézeti igazgatói állások betöltésére alakult ajánló bizottság működési alapelvei.
4. Tájékoztató a KK SzMSz változtatásokról.
5. Egyebek.

AKT 1/2/2004. (III. 8.) állásfoglalás:

Az AKT elnöke tájékoztatta a testületet arról, hogyan alakult az MTA 2004. évi költségvetése az elvonások után.

Az AKT tudomásul vette, hogy az elvonások következtében a függőben maradt beruházási-felújítási kérdések lekerültek a napirendről. Aggodalmának adott hangot az alapkutatások támogatásában és a fiatal kutatók alkalmazásában a megszorítások jövőt károsító hatása miatt. Megértve a helyzetet a testület egyhangúlag elfogadta, hogy a gépműszer beruházási keret 26 MFt-os csökkentése ugyanolyan arányban történjen, mint a keret tudományterületi felosztása.

AKT 2/2/2004. (III. 8.) állásfoglalás:

Az AKT megvitatta a testület 2003. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Az AKT a kiegészítésekkel és pontosításokkal együtt elfogadta a 2003. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

AKT 3/2/2004. (III. 8.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta az MTA kutatóintézeti megüresedő igazgatói posztok betöltését szélesebb tájékozódással segíteni hivatott ajánló bizottságok (search comitee) működési alapelveit. A 9. ponthoz érkezett módosítási javaslat ismertetése után a vita gyakorlatilag egyetlen kérdéssel foglalkozott: több pályázó esetében az intézeti kutatói fórumok elé az ajánló bizottság által kiválasztott egy vagy több pályázat kerüljön véleményezésre. Az előterjesztés többi pontjával egyetértettek a hozzászólók.

Az AKT az új igazgatói pályázatokkal kapcsolatos munkák megkezdése érdekében elfogadta az ajánló bizottságok működési alapelveit a 9. pont kivételével. 11 igen, 5 nem és 2 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy a vitás kérdés a következő ülésen kerüljön részletes megtárgyalásra.

AKT 4/2/2004. (III. 8.) állásfoglalás:

Tájékoztató hangzott el a Kémiai Kutatóközpont Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási javaslatairól. Az AKT előző ülésén már tárgyalta a kérdésről, az elhangzott észrevételek és az egyeztető bizottság kiegészítései alapján megtörténtek a javítások és a módosításokkal az SzMSz véglegesíthető. Az IKI hatáskörébe tartozó kft.-k helyzetét külön főttrkari döntés fogja szabályozni.

Az AKT a kiegészítésekkel együtt elfogadta a Kémiai Kutatóközpont Szervezeti és Működési Szabályzatát.

KÖZLEMÉNYEK

**A Magyar Tudományos Akadémia köztestülete
2004-ben megválasztott közgyűlési doktor képviselőinek
névjegyzéke***

I. NYELV- ÉS IRODALOMTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Irodalomtudományi Bizottság

05085. Abádi Nagy Zoltán (1940) tudomány doktora
02945. Imre László (1944) MTA doktora
09158. Korompay H. János (1947) MTA doktora
09155. Szörényi László (1945) MTA doktora
10822. Tverdota György (1947) tudomány doktora

Magyar Nyelvi Bizottság

01771. Grétsy László (1932) tudomány kandidátusa

Néprajzi Bizottság

03546. Bartha Elek (1956) MTA doktora
07886. Szilágyi Miklós (1939) MTA doktora

Orientalisztikai Bizottság

01642. Wojtilla Gyula (1945) tudomány doktora

Színház- és Filmtudományi Bizottság

08631. Müller Péter (1956) tudomány kandidátusa

Zenetudományi Bizottság

09114. Berlász Melinda (1942) tudomány kandidátusa

Klasszika-filológiai Bizottság

08226. Tar Ibolya (1943) tudomány kandidátusa

Nyelvtudományi Bizottság

03610. Banczerowski Janusz (1941) tudomány doktora
08105. Gósy Mária (1952) tudomány doktora
02806. Juhász Dezső (1955) tudomány kandidátusa
01984. Kenesei István (1947) tudomány doktora

* A név előtti szám a köztestületi adatbázis azonosító száma, a zárójelben lévő szám a születési év.

II. FILOZÓFIAI ÉS TÖRTÉNETTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Filozófiai Bizottság

10130. Bacsó Béla (1952) MTA doktora
01169. Erdélyi Ágnes (1944) tudomány doktora
03456. Fehér M. István (1950) tudomány doktora
10134. Rózsa Erzsébet (1945) MTA doktora

Művészettörténeti Bizottság

11467. Lövei Pál (1955) PhD

Pedagógiai Bizottság

01592. Csapó Benő (1953) MTA doktora
08086. Kozma Tamás (1939) tudomány doktora
06298. Pukánszky Béla (1954) tudomány kandidátusa

Pszichológiai Bizottság

02749. Bagdy Emőke (1941) tudomány kandidátusa
06730. Csépe Valéria (1951) MTA doktora

Régészeti Bizottság

06607. Kovács László (1942) tudomány doktora

Történettudományi Bizottság

02720. Barta János (1940) MTA doktora
09764. Gecsényi Lajos (1942) tudomány kandidátusa
02889. Gergely András (1946) tudomány doktora
04259. Hegyi Klára (1940) tudomány kandidátusa
03561. Sipos Péter (1935) tudomány doktora
03845. Szász Zoltán (1940) tudomány kandidátusa

Tudomány- és Technikatörténeti Komplex Bizottság

07413. Németh József (1938) tudomány kandidátusa

Vallástudomány, hittudomány

12307. Bolberitz Pál (1941) PhD

Ókortörténeti Bizottság

01395. Németh György (1956) MTA doktora

III. MATEMATIKAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Matematikai Bizottság

03068. Garay Barna (1953) MTA doktora
07499. Győri Ervin (1954) tudomány doktora
06596. Krisztin Tibor (1956) MTA doktora
07815. Michaletzky György (1950) MTA doktora
02219. Sebestyén Zoltán (1943) tudomány doktora
09499. Simon László (1940) tudomány doktora
06916. Szendrei Mária (Bálintné) (1953) tudomány dok-
tora
03558. Szőnyi Tamás (1957) MTA doktora

Operációkutatási Bizottság

07521. Rapcsák Tamás (1947) MTA doktora
03685. Szeidl László (1948) tudomány doktora

Informatika- és Számítástudományi Bizottság

08385. Csuha Varjú Erzsébet MTA doktora
01713. Imreh Balázs (1945) tudomány kandidátusa
07321. Kozma László (1948) tudomány kandidátusa

IV. AGRÁRTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Állatorvos-tudományi Bizottság

06553. Fodor László (1955) tudomány kandidátusa
02952. Rudas Péter (1951) tudomány doktora

Állatnemesítési, Állattenyésztési és Takarmányozási Bizottság

01329. Gundel János (1941) tudomány kandidátusa
03492. Szabó Ferenc (1949) tudomány doktora

Erdészeti Bizottság

09015. Faragó Sándor (1953) tudomány kandidátusa
01373. Winkler András (1942) tudomány doktora

Kertészeti Bizottság

06746. G. Tóth Magdolna (1951) tudomány kandidátusa
02888. Soltész Miklós (1944) tudomány doktora

Marketing Bizottság

08884. Berács József (1949) tudomány kandidátusa

Növénytermesztési Bizottság

05338. Jolánkai Márton (1949) tudomány doktora
01769. Nagy János (1951) MTA doktora

Növényvédelmi Bizottság

05656. Barna Balázs (1948) tudomány doktora

Agrárközgazdasági + Agrártörténeti és Faluszociológiai Bizottság

01038. Magda Sándor (1946) tudomány doktora
08097. Nábrádi András (1956) tudomány kandidátusa
03911. Udovecz Gábor (1945) MTA doktora

Agrárműszaki + Mezőgazdasági Biometriai- Biomatematikai + Mezőgazdasági Biotechnológiai Bi- zottság

01526. Neményi Miklós (1947) tudomány doktora
04310. Patay István (1951) tudomány kandidátusa

Talajtani és Agrokémiai + Mezőgazdasági Vízgazdál- kodási Bizottság

06783. Kádár Imre (1943) MTA doktora
01603. Loch Jakab (1932) MTA doktora

Növénynemesítési + Gyepgazdálkodási Bizottság

05062. Bedő Zoltán (1951) tudomány doktora
01866. Matuz János (1947) tudomány kandidátusa

V. ORVOSI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Elméleti Orvostudományi Tudományos Bizottság

02020. Dux László (1954) tudomány doktora
11605. Hunyady László (1959) MTA doktora
10362. Monos Emil (1935) tudomány doktora
05582. Rosivall László (1949) tudomány doktora
11305. Varró András (1954) tudomány doktora

Klinikai II. (műtéti) Tudományos Bizottság

05687. Acsády György (1947) tudomány doktora
12020. Kiss János (1941) tudomány kandidátusa
09129. Papp Lajos (1948) tudomány doktora
07972. Papp Zoltán (1942) tudomány doktora
01655. Romics Imre (1947) tudomány doktora
01864. Szendrői Miklós (1952) tudomány doktora

Orvosi Diagnosztikai Tudományos Bizottság

04019. Baranyai Tibor (1944) tudomány kandidátusa
02279. Mózsai Szabolcs Tamás (1941) PhD

Megelőző Orvostudományi Tudományos Bizottság

10495. Józán Péter (1935) Ph.D.
11307. Ungváry György (1937) tudomány doktora

Klinikai I. (konzervatív) + Klinikai Idegtudományi Bizottság

10274. Édes István (1952) tudomány doktora
02135. Farsang Csaba (1943) tudomány doktora
06514. Fehér János (1932) tudomány doktora
11323. Gergely Péter (1942) tudomány doktora
07600. Gyurkovits Kálmán (1945) tudomány kandidátusa
12544. Kerpel-Fronius Sándor (1940) tudomány doktora
09632. Nagy Zoltán (1942) tudomány doktora
01511. Pálóczi Katalin (1946) tudomány doktora
02608. Préda István (1941) tudomány doktora
10082. Tulassay Zsolt (1944) tudomány doktora

VI. MŰSZAKI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Áramlás és Hőtechnikai Bizottság

05269. Lajos Tamás (1944) tudomány doktora

Elektronikus Eszközök és Technológiák Bizottság

07139. Bársony István (1948) MTA doktora

Elektrotechnikai Bizottság

06045. Schmidt István (1941) MTA doktora

Energetikai Bizottság

08565. Csom Gyula (1932) tudomány doktora

Gépszerkezettani Bizottság

06173. Filemonné Kocsis Erzsébet (1932) MTA doktora
01477. Patkó Gyula (1946) tudomány kandidátusa

Közlekedéstudományi Bizottság

02462. Kövesné Gilicze Éva (1942) tudomány doktora

Szilárd Testek Mechanikája Bizottság

06180. Farkas József (1944) tudomány doktora
05099. Szeidl György (1942) tudomány kandidátusa

Szál- és Rosttechnológiai Bizottság

09329. Vas László Mihály (1943) tudomány kandidátusa

Vízgazdálkodástudományi Bizottság

10902. Bakonyi Péter (1948) PhD

Anyagtudományi és Technológiai + Metallurgiai Bizottság

02229. Tardy Pál (1940) tudomány doktora
01055. Tisza Miklós (1949) tudomány doktora

Automatizálási és Számítástechnikai + Informatikai Bizottság

07964. Benyó Zoltán (1937) tudomány doktora
04292. Monostori László (1953) MTA doktora

Építészettörténeti és Műemléki + Építészettudományi + Településtudományi Bizottság

08563. Winkler Gábor (1941) tudomány kandidátusa

Akusztikai Komplex + Távközlési Rendszerek Bizottság

01441. Lajtha György (1930) tudomány doktora
08227. Sallai Gyula (1945) tudomány doktora

Élelmiszertudományi Komplex Bizottság

07873. Gelencsér Éva (1950) tudomány kandidátusa
08842. Tömösközi Sándor (1964) tudomány kandidátusa

Fizikai-kémiai és Szervetlen Kémiai Bizottság

01950. Gáspár Vilmos (1953) MTA doktora
07062. Horváth Attila (1947) tudomány doktora
07835. Kiricsi Imre (1948) tudomány doktora
02204. Kiss Tamás (1950) tudomány doktora
08476. Nagypál István (1944) tudomány doktora
02170. Schay Zoltán (1942) tudomány doktora

Műszaki Kémiai Komplex Bizottság

08803. Horváth Géza (1948) tudomány kandidátusa
08292. Marton Gyula (1940) tudomány kandidátusa
01124. Szépvölgyi János (1945) MTA doktora

VII. KÉMIAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA

Radiokémiai Bizottság

07683. Wojnárovits László (1944) tudomány doktora

Szerves és Biomolekuláris Kémiai Bizottság

05771. Hermecz István (1944) tudomány doktora
07294. Huszthy Péter (1950) tudomány doktora
06351. Fülöp Ferenc (1952) tudomány doktora
05262. Kalas György (1939) tudomány doktora
07456. Mátyus Péter (1952) MTA doktora

Anyagtudományi és Technológiai Komplex Bizottság

06161. Zsuga Miklós (1944) tudomány doktora

Analitikai Kémiai + Környezeti Kémiai Bizottság

04198. Horvai György (1949) tudomány doktora

04317. Pokol György (1950) tudomány doktora

01436. Záray Gyula (1946) tudomány doktora

VIII. BIOLÓGIAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA**Antropológiai Bizottság**

01505. Gyenis Gyula (1940) tudomány kandidátusa

Immunológiai Bizottság

04277. Rajnavölgyi Éva (1950) tudomány doktora

Általános Mikrobiológiai Bizottság

02565. Márialigeti Károly (1953) tudomány kandidátusa

Biofizikai Bizottság

07512. Somogyi Béla (1945) tudomány doktora

07995. Szöllősi János (1953) tudomány doktora

Biokémiai és Molekuláris Biológiai Bizottság

01901. Arányi Péter (1948) tudomány doktora

02764. Faragó Anna (dr. Havasné) (1936) tudomány doktora

06146. Váradi András (1948) MTA doktora

Botanikai Bizottság

09270. Mihalik Erzsébet (1949) tudomány kandidátusa

Neurobiológiai Bizottság

03838. Elekes Károly (1946) tudomány doktora

09913. Halasy Katalin (1950) MTA doktora

Ökológiai Bizottság

07498. Tóthmérész Béla (1960) tudomány doktora

Zoológiai Bizottság

02435. Varga Zoltán Sándor (1939) tudomány doktora

Genetikai + Növényélettani Bizottság

08521. Kiss István (1943) MTA doktora

08514. Maróy Péter (1946) MTA doktora

Sejt- és Fejlődésbíológiai + Környezet és Egészség Bizottság

01071. Csermely Péter (1958) tudomány doktora

Hidrobiológiai + Természetvédelmi és Konzervációbiológiai Bizottság

05642. Kiss Keve Tihamér (1943) MTA doktora

IX. GAZDASÁG- ÉS JOGTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA**Állam- és Jogtudományi Bizottság**

06253. Bócz Endre Zoltán (1937) tudomány kandidátusa

01925. Gáspárdy László (1937) tudomány doktora

15700. Kecskés László (1953) MTA doktora

07209. Máthé Gábor (1941) tudomány kandidátusa

07587. Németh János (1933) tudomány kandidátusa

Demográfiai Bizottság

08005. Hoóz István (1928) tudomány doktora

Jövőkutatási Bizottság

07905. Besenyei Lajos (1941) tudomány kandidátusa

Közigazgatás-tudományi Bizottság

15609. Fazekas Marianna (1953) tudomány kandidátusa

Politikatudományi Bizottság

07242. Bayer József (1946) tudomány doktora

Statisztikai Bizottság

03209. Hunyadi László (1944) MTA doktora

Szociológiai Bizottság

02376. Somlai Péter (1941) MTA doktora

07555. Tardos Róbert (1947) tudomány kandidátusa

Hadtudományi Bizottság

02365. Ács Tibor (1931) tudomány doktora

07914. Szilágyi Tivadar (1955) tudomány kandidátusa

Regionális Tudományos Bizottság

01732. Rechnitzer János (1952) tudomány doktora

Közgazdaság-tudományi + Ipar- és Vállalatgazdasági + Munkatudományi + Pénzügytani + Vezetés- és Szervezéstudományi Bizottság

07561. Chikán Attila (1944) MTA doktora

02007. Csaba László (1954) tudomány doktora

03958. Mészáros Tamás (1946) tudomány kandidátusa

08205. Szabó Katalin (1944) tudomány doktora

07441. Veress József (1949) tudomány doktora

Nemzetközi Gazdasági és Fejlődéstani + Nemzetközi Tanulmányok Bizottsága

15704. Blahó András (1946) tudomány kandidátusa

X. FÖLDTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA**Bányászati Tudományos Bizottság**

11144. Böhm József (1947) tudomány kandidátusa

08194. Tihanyi László (1949) tudomány kandidátusa

Földrajzi I. Tudományos Bizottság (társadalomföldrajz)

05181. Hajdú Zoltán (1952) MTA doktora

07147. Tóth József (1940) tudomány doktora

Geodéziai Tudományos Bizottság

03661. Závoti József (1949) MTA doktora

Geofizikai Tudományos Bizottság

02293. Dobróka Mihály (1948) tudomány doktora

Meteorológiai Tudományos Bizottság01161. Bartholy Judit (1952) tudomány kandidátusa
01859. Bozó László (1962) MTA doktora**Paleontológiai Tudományos Bizottság**

07179. Galács András (1944) tudomány doktora

Földrajzi II. Tudományos Bizottság (természetföldrajz)

07863. Schweitzer Ferenc (1939) tudomány doktora

Földtani + Hidrológiai Tudományos Bizottság08820. Bérczi István (1944) tudomány kandidátusa
05561. Haas János (1947) tudomány doktora**Geokémiai és Ásvány-kőzettani + Geonómiai Tudományos Bizottság**07494. Földessy János (1947) tudomány kandidátusa
08855. Földvári Mária (1944) PhD**XI. FIZIKAI TUDOMÁNYOK OSZTÁLYA****Részecskefizikai Bizottság**06131. Csikor Ferenc (1942) tudomány doktora
01417. Palla László (1948) tudomány doktora**Magfizikai Bizottság**02099. Kiss Ádám (1942) tudomány doktora
07768. Krasznahorkay Attila (1954) MTA doktora**Lézerfizikai és Spektroszkópiai Bizottság**06621. Czitrovsky Aladár (1951) MTA doktora
09177. Hebling János (1954) MTA doktora**Szilárdtest-fizikai Bizottság**07959. Buka Ágnes (1948) tudomány doktora
03637. Kollár János (1945) tudomány doktora
02519. Lendvai János (1946) tudomány doktora
06772. Menyhárd Miklós (1945) tudomány doktora**Statisztikus Fizikai Bizottság**

07019. Iglói Ferenc (1952) tudomány doktora

Csillagászati és Űrfizikai Bizottság

07523. Balázs Lajos (1941) tudomány kandidátusa

Sugárvédelmi, Környezetfizikai és Reaktorfizikai Bizottság

11528. Zombori Péter (1951) PhD

Atom- és Molekulafizikai Bizottság

07020. Ricz Sándor (1951) tudomány kandidátusa

T Á J É K O Z T A T Ó

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

BODOLAY EDIT

„A kevert kötőszöveti betegség (mixed connective tissue disease-MCTD) kórlefolyása, a kórfolyamatban szerepet játszó tényezők vizsgálata” című munkája alapján,

BOLYKI EGON JÁNOS

„»Igaz tanúvallomás« Kommentár János evangéliumához” című munkája alapján,

BÁLDI TAMÁSNE

„Új rétegtani és ökológiai eredmények a magyarországi paleogén nannoplankton kutatása alapján” című munkája alapján,

CSEJTEI DEZSŐ

„Az egzisztencia tükre. (A halál metamorfózisai a 19–20. századi élet- és egzisztenciálfilozófiákban)” című munkája alapján,

CSÁKINÉ MICHÉLI ERIKA

„Új, diagnosztikai szemlélet a talajosztályozásban” című munkája alapján,

FERDINANDY PÉTER ELEMÉR

„Cardiac stress and stress adaptation: role of nitric oxide, an peroxynitrite” című munkája alapján,

GARAM ÉVA

„Funde byzantinischer Herkunft in der Awarenzeit vom Ende des 6. bis zum Ende des 7. Jahrhunderts” című munkája alapján,

GÁLFI PÉTER

„Bendőhámsejt-tenyészet, mint modell a sejtosztódás, a differenciáció, a transzport és a baktériumtapadás tanulmányozására” című munkája alapján,

JEREB LÁSZLÓ TIBOR

„Kommunikációs hálózatok tervezésének és analízisének néhány kérdése” című munkája alapján,

KENDE GYÖRGY

„A magyar tábori tüzéség automatizált tűzvezetési rendszerének kifejlesztése, eredményei és tapasztalatai” című munkája alapján,

KOVÁCS TAMÁS GYÖRGY

„Nem-perturbatív jelenségek tárgyalása a QCD-ben rácsszimulációk alapján” című munkája alapján,

KUBA ATTILA

„A diszkrét tomográfia rekonstrukciós algoritmusai” című munkája alapján,

LEVENDOVSKY JÁNOS

„Intelligens kommunikációs algoritmusok” című munkája alapján,

MARTON LAJOS CSABA

„A kukoricahibridek termése, tenyészideje és szárszilárdsága” című munkája alapján,

MATESZ KLÁRA

„Az agytörzs motoros magjainak és vestibulocochlearis központjainak vizsgálata békán, gyíkon és patkányon” című munkája alapján,

MATUZ JÁNOS

„Aestivum és durum búzák minőségi tulajdonságainak öröklődése és felhasználási minőségük javítása nemesítéssel, Szegeden” című munkája alapján,

MINÁROVITS JÁNOS

„DNS melitáció és protein-DNS kölcsönhatások vizsgálata látens Epstein-Barr vírus genomok szabályozó régióiban” című munkája alapján,

MÁRTON ILDIKÓ

„Immun és lobos folyamatok szerepe a szájüreg megbetegedéseiben, különös tekintettel az idült apicalis periodontitisre” című munkája alapján,

MÁTRAI ZSUZSA

„Érettségi és felvételi külföldön” című munkája alapján,

NÉMETH ANDRÁS

„A magyar neveléstudomány fejlődéstörténete (Nemzetközi tudományfejlődési és recepciós hatások, egyetemi tudománnyá válás, középiskolai tanárképzés)” című munkája alapján,

OLÁH KATALIN ILONA

„Aktív csillagok” című munkája alapján,

PAPARÓ MARGIT

„Az asztroszeizmológia megfigyelési aspektusai” című munkája alapján,

PÉTER ANTAL

„Aminosavak és peptidek folyadékkromatográfiás elválasztása” című munkája alapján,

SIMA DEZSŐ

„Számítógép architektúrák leírása és tervezése” című munkája alapján,

SZABÓ ZOLTÁN

„Csonthéjas gyümölcsűek termésbiztonságának egyes tényezői” című munkája alapján,

SZAJBÉLY MIHÁLY

„A nemzeti narratíva szerepe a magyar irodalmi kánon alakulásában Világos után” című munkája alapján,

SZENDREI JANKA

„A "Mos Patriae" kialakulása 1341 előtti hangjegyes forrásaink tükrében” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet középiskolában (gimnáziumban, szakközépiskolában) huzamosabb ideje (legalább öt éve) főállásban oktató pedagógusok érdemes tudományos munkásságának elismerésére. Pályázni lehet olyan tudományos munkával (monográfiával, nagyobb lélegzetű tanulmánnyal, kísérleti eljárási eredménnyel, forráskiadvánnyal stb.), amelynek hozama tényleges előrelépést jelent az adott kérdéskör alaposabb tudományos feltárása terén. A pályázatokhoz mellékelni kell a pályázó szakmai önéletrajzát, valamint a középiskola igazolasát a tanári pályán eltöltött évekről.

A pályamunkát a Magyar Tudományos Akadémia főtítkárának címezve, illetékesség szerint az **MTA Titkársága Természettudományi vagy Társadalomtudományi Főosztályának vezetőjéhez** kell benyújtani (1245 Budapest, Pf. 1000).

A pályamunka beadási határideje **2004. szeptember 30.**

A korábban elnyert díj birtokosa öt év után pályázhat ismételt.

A benyújtott pályaművet a tudományterületileg illetékes akadémiai kutatóintézet vagy szakbizottság bírálja el. A pályadíjak odaítéléséről a bírálók értékelő véleménye alapján az MTA főtítkára dönt.

Évente 12 pályadíj kerül kiosztásra. A pályadíj összege egyénekenként százezer forint. A pályázat eredményéről a pályázók névre szóló értesítést kapnak.

A pályadíj ünnepélyes átadására 2004. december közepén kerül sor, amelyről az MTA a sajtó útján tájékoztatja a szélesebb közvéleményt.

Dr. Kroó Norbert s. k.

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója

Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4054

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor

Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással

a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.

Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. JÚNIUS 18.

Határozatok	48/2004. (V. 18.) OGY hat.	a magyar tudomány helyzetéről 1999–2000. szóló beszámoló elfogadásáról	64
	57/2004. (V. 25.) OGY hat.	a magyar tudomány helyzetéről 2001–2002. szóló beszámoló elfogadásáról	64

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. április 20-án megtartott üléséről	64
---	----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. április 19-i ülésének állásfoglalásai.	65
--	----

Közlemények	Közzététele	az MTA Közgazdaságtudományi Intézete, az MTA Földrajztudományi Kutatóintézete, az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete és az MTA Geokémiai Kutatóintézete módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratainak.	66
	Tájékoztató	A Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről . . .	69
	Pályázati felhívások	Zemplén Géza Díjra, Novicardin Díjra, Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díjra	70
	Fogadóórák	A Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főttitkáránál . . .	71

HATÁROZATOK

Az Országgyűlés 48/2004. (V. 18.) OGY határozata

a magyar tudomány helyzetéről 1999–2000. szóló beszámoló elfogadásáról*

Az Országgyűlés a magyar tudomány helyzetéről szóló beszámolót, illetve annak kiegészítését és aktualizálását elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 57/2004. (V. 25.) OGY határozata

a magyar tudomány helyzetéről 2001–2002. szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Országgyűlés a magyar tudomány helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. április 20-án megtartott üléséről

1. Tájékoztató a közgyűlési bizottságok választásáról

Előterjesztő: Halász Béla

Halász Béla akadémikus, a Jelölőbizottság elnöke ismertette a közgyűlési bizottságok kiküldött anyagában időközben történt változásokat. Így a Doktori Tanács póttagjának jelölte a Filozófiai és Történettudományok Osztálya Török Lászlót, a Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya Szabó Miklóst, míg a Fizikai Tudományok Osztálya Tegze Miklóst. A Tudományetikai Bizottság tagjának jelölte az Agrártudományok Osztálya Solti Lászlót, míg a Jelölőbizottság tagjává a Biológiai Tudományok Osztálya Damjanovich Sándort.

Az elnökség 12/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönetét fejezet ki Halász Béla akadémikusnak, a Jelölőbizottság elnökének és a bizottság többi tagjának munkájukért.

2. Az elnökség a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadta közgyűlés elé terjeszthetésre a Jelölőbizottság által összeállított anyagot.

2. Tájékoztató a Kormány számára az Akadémia 2003. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Meskó Attila

Meskó Attila főtitkárhelyettes szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a kormánytájékoztató jelen változata még munkaanyag. Kérte az elnökséget, hogy ennek tudatában tárgyalja az anyagot. A vitában hozzászólók egyetértettek

azzal, hogy az eddig elkészült tájékoztató összességében jól sikerült. Javasolták, hogy készüljön egy rövid bevezető, a költségvetést hangsúlyosabban tárgyalja a végleges anyag, összehasonlítva a nemzetközi tudományos költségekkel. Nagyobb hangsúlyt kapjon a Mindentudás Egyetemének bemutatása.

Az elnökség 13/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség a szóbeli kiegészítésekkel elfogadta a kormánytájékoztatót.

2. Az elnökség javasolta, hogy az anyag jelen formában kerüljön a közgyűlés tagjai részére kiküldésre, és Meskó Attila főtitkárhelyettes a közgyűlésen szóban tájékoztassa a közgyűlés tagjait az elnökség által javasolt kiegészítésekről.

3. Az Akadémia 2005. évi költségvetésének irányelvei

Előterjesztő: Kroó Norbert

Kroó Norbert főtitkár szóbeli tájékoztatójában ismertette, hogy nehéz helyzetben van, amikor a 2005-ös költségvetésről kell szólnia, hiszen a tárgyalások folynak, a végleges költségvetést az országgyűlés decemberben fogadja el. Ugyanakkor az Akadémia költségvetését az MTA közgyűlésének kell jóváhagynia. Így az előző évek gyakorlatának megfelelően, a közgyűlés felhatalmazását kéri majd, hogy a költségvetési tárgyalásokon az ismertetett irányelvek szerint képviselje az Akadémia érdekeit. A prioritások között szerepelt a kutatóintézeti alapellátás biztosítása, a fiatal kutatók támogatása és a kutatási infrastruktúra fejlesztése.

Az elmúlt két évben csökkent az MTA költségvetése. A következő évre nézve több költségvetési javaslat is elhang-

*A határozatot az Országgyűlés a 2004. május 17-i ülésnapján fogadta el.

**A határozatot az Országgyűlés a 2004. május 24-i ülésnapján fogadta el.

zott. Az első szerint 2005-re a 2004-es költségvetésnek az eredetileg elfogadott 37 milliárd Ft-os összeg elérése a cél. A második szerint a tavalyi költségvetési tárgyalásokon a pénzügyminisztériumi anyagban az MTA-nak tervezett 41 milliárd Ft elérése a cél. A legoptimistább, harmadik variáció szerint a cél az MTA és az OTKA együttes költségvetésének 48 milliárd forintra emelése lenne.

Michelberger Pál, a Felügyelőbizottság elnöke ismertette, hogy a bizottság az anyagot megtárgyalta és elfogadta.

Az elnökség 14/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönetét fejezte ki Kroó Norbert főtítkárnak és Szamkó Józsefné főosztályvezetőnek a 2005. évi költségvetés irányelveinek összeállításáért.

2. Az elnökség az anyagot egyhangúlag elfogadta és a közgyűlés elé terjeszthetőnek ítélte.

4. Tájékoztató a közgyűlés előkészítéséről. A közgyűlés és a díjátadás ünnepélyességének emelésére készített zenei aláfestés bemutatása

Előterjesztők: Pannonhalmi Kálmán, Sánta Zoltán

Pannonhalmi Kálmán főosztályvezető ismertette a május 3-án és 4-én megrendezésre kerülő közgyűlés programját. Hétfő délelőtt az ünnepélyes ülésen Kroó Norbert főtítkár elnököl. Meghívott vendégként részt vesz az ülésen a Bajor Tudományos Akadémia és az Academia Europaea elnöke. Délután kerül sor az Akadémikusok Gyűlésére, amely zárt ülés lesz, Hámosi József alelnök elnöklete alatt. Itt választják meg az új akadémikusokat. Ezalatt párhuzamosan kerül sor a Doktorok Gyűlésére 3 szekcióban. A keddi napon munkaközgyűlésre kerül sor, amelyen Keviczky László alelnök elnököl.

A közgyűlési anyagok kiküldésével kapcsolatban ismertette, hogy az akadémikusok részére gépkocsival kerül kiküldésre a nyomtatott anyag, míg ezt a közgyűlési doktor képviselők doktori megbízólevelük átvételével egyidőben kapják meg. A jövő évben változásra kerül sor, elektronikus úton továbbítja a titkárság az anyagokat.

Ezután került bemutatásra az a zenei anyag, amelyet az ünnepi ülésen, a vezetőség bevonulása és a díjátadások aláfestésére, az ünnepélyes hangulat emelésére szánunk.

Az elnökség 15/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség tudomásul vette Pannonhalmi Kálmán főosztályvezető beszámolóját a közgyűlés előkészítéséről.

2. Az elnökség köszönetét fejezte ki Sánta Zoltánnak a zenei anyag összeállításáért.

5. Egyebek között

5.1. Szendrő Péter és Bazsa György doktor képviselők utolsó alkalommal vettek részt az elnökség ülésén. Mindkét doktor képviselő elköszönt az elnökség tagjaitól.

Vizi E. Szilveszter elnök megköszönte a doktor képviselők három éves munkáját.

5.2. Kiefer Ferenc osztályelnök tájékoztatta az elnökség tagjait, hogy a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság költség-

vetésének csökkentését a Nyelv és Irodalomtudományok Osztálya is megtárgyalta. A csökkentés tényét elfogadták, ám annak egyes osztályokra leosztott részleteit nem, különös tekintettel a Magyar Tudomány növekvő részesedésére. Bejelentette, hogy a három társadalomtudományi osztály a közgyűlés elé korrekciós javaslatot terjeszt be. Csányi Vilmos, a Magyar Tudomány főszerkesztője erre reagálva kérte, hogy tekintsék át, hogy az acták támogatása mennyibe kerül, mert véleménye szerint ez a felesleges kiadás. Kroó Norbert főtítkár ezzel kapcsolatban kérte az elnökséget, hogy ilyen előkészítetlenül ne támadjanak a költségvetés ellen, hiszen a KFB költségvetése végül a tervezettnél kisebb mértékben csökkent.

5.3. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy a közgyűlés ideje alatt Klement Zoltán akadémikus képeiből nyílik kiállítás.

5.4. Vizi E. Szilveszter elnök tájékoztatót arról, hogy megjelent a Magyar Nagylexikon utolsó kötete is.

5.5. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette az elnökséggel, hogy Randolph L. Braham a „Tudomány a Társadalomért” kitüntetésben részesült. Az ülésen, amelyen a díj átadásra került, Ormos Mária akadémikus elnökölt.

5.6. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy április 28-án az országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottsága az Akadémián tartja ülését. Május 11-én pedig sor kerül az országgyűlésben az Akadémia elnökének beszámolójára.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. április 19-i ülésének (AKT 3/2004.) állásfoglalásai

Napirend:

1. Javaslat a fiatal kutatói álláshelyek elosztására
2. A 2005. évi költségvetés irányelveinek vitája
3. A kormánytájékoztató kutatóhálózati részének megtárgyalása
4. A kutatóintézetek felméréséről szóló jelentés megtárgyalása
5. SzMSz-ek módosítása
6. Egyebek:
 - Igazgatói megbízás (EnKI)
 - Kutatóintézeti névváltoztatás (Közgazdaságtudományi Kutatóközpont)
 - Tájékoztató az AKT tagok újráválasztásáról

AKT 1/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

Szóbeli előterjesztés történt a *fiatal kutatói álláshelyek 2004. évi keretének elosztásáról*. Az Akadémiát is érintő költségvetési zárolások miatt nem valósulhat meg a költségvetésben tervezett álláshelynövelés, sőt mindösszesen 62 álláshely fedezete biztosított, amennyiben ezek mind segédmunkatársi álláshelyek. Az előterjesztés 60 helyet a tudományterületek között 40-40-20%-os arányban javasolta

felosztani, két helyre az Akadémia elnöke jelöl fiatal kutatót.

Az AKT egy tartózkodás mellett elfogadta a fiatal kutatói álláshelyek 2004. évi keretének tudományterületek közötti elosztását azzal, hogy valamennyi álláshelyhez az Akadémia segédmunkatársi illetményt nyújt és két helyről az MTA elnöke dönt.

Élettudományok	40 %	24 fő
Matematika és természettudományok	40 %	24 fő
Társadalomtudományok	20 %	12 fő

AKT 2/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

A testület megvitatta a 2005. évi költségvetés irányelveit. Az AKT költségvetési albizottságának elnöke a bizottság nevében örömmel állapította meg, hogy az Akadémia főtítkára és Pénzügyi Főosztálya jogos és társadalmilag is rendkívül indokolt költségvetési fejlesztésekre vonatkozó igényt terjesztett elő. A bizottság különösen fontosnak tartja a költségvetés tervezésében az alapellátást, a kutatóintézeti gazdasági stabilitás megteremtését, valamint a fiatal kutatók alkalmazását lehetővé tevő reális erőforrások nyújtását és a kutatói béreket illetően kormányzati kötelezettség vállalás elérését.

Az AKT a 2005. évi költségvetés irányelveinek a közgyűlés elé terjesztésével egyetértett.

AKT 3/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

Az AKT áttekintette a Kormány részére készült tájékoztató kutatóhálózatra vonatkozó részét.

Az AKT a kormánytájékoztató szövegét, az elhangzott észrevételek figyelembevételével, egyhangú szavazással elfogadta.

AKT 4/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

Megtárgyalásra került a kutatóintézetek felméréséről szóló jelentés.

Az AKT a kutatóintézetek felméréséről szóló jelentést kétféleképpen szavazással fogadta el. Az állásfoglalás-tervezet 1–3. és 5–7. pontjait egyhangúlag elfogadta, majd az állásfoglalás 4. pontját azzal a bővítéssel fogadta el, hogy a Társadalomtudományi Kuratórium a jelentést alkalmasnak tartotta az AKT elé terjesztésre.

AKT 5/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

Az AKT állást foglalt az SZMSZ-ek módosításának időszaki kérdéseiben. Javaslat hangzott el, hogy a kormányrendeletekből és az államháztartási törvény módosításából adódóan szükségessé vált módosításokat az intézetek igazgatói munkarendben megváltoztathassák az AKT elnökének értesítése mellett, ahogy erre az eddigi gyakorlat is lehetőséget adott.

Az AKT egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot.

AKT 6/3/2004. (IV. 19.) állásfoglalás:

Egyebek körében a testület

– állást foglalt az Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet igazgatói pályázatáról,

Egyhangú szavazással javasolja az egyedüli pályázóként jelentkezett Szarka László kinevezését, akit az Ajánló Bizottság, a II. Osztály és a Társadalomtudományi Kuratórium egyhangúan támogatott;

– meghallgatta Dézsi István, a Kutatói Fórum elnökének beszámolóját az AKT újráválasztásának a Fórum részéről történt eddigi eseményeiről;

– állást foglalt egyes kutatóintézetek névváltoztatásáról és alapító okiratainak módosításáról,

és hozzájárult, hogy a Közgazdasági Kutatóközpont Közgazdaságtudományi Intézetre, a Földtudományi Kutatóközpont pedig Geokémiai Kutatóintézetre változtassa meg nevét;

– meghallgatta Kroó Norbert tájékoztatását a 2004-ben lejáró igazgatói megbízatásokkal kapcsolatban teendő lépésekről, a legutóbbi költségvetési zárolásról és a martonvásári intézetben történt káreseményről.

– Kroó Norbert tájékoztatta az AKT-t, hogy kinevezték a Kutatói és Technológiai Innovációs Tanács tagjává, ez összeférhetetlen az OTKA alelnöki megbízásával, így kérte felmentését. Tekintettel arra, hogy az OTKA-ról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § szerint az OTKA Bizottság egyik alelnöke az AKT tesz javaslatot, indítványozta Meskó Attila főtítkárhelyettes OTKA alelnöki megbízását a jelen ciklus végéig.

Az AKT Meskó Attila OTKA alelnöki megbízását egyhangúlag támogatta.

KÖZLEMÉNYEK

Az MTA Közgazdaságtudományi Intézete, az MTA Földrajztudományi Kutatóintézete, az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete és az MTA Geokémiai Kutatóintézete módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratainak közzététele

Szám: 26/1/2004.

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) 1997. december 15-i közgyűlésének 4. számú határozatával létrehozott MTA Közgazdaságtudományi Kutatóközpont nevét az MTA 2004. május 4-i közgyűlésének 26. számú határozata MTA Közgazdaságtudományi Intézetre változtatta, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirát a következők szerint állapította meg:

1. A köztestületi költségvetési szerv

1.1. neve: MTA Közgazdaságtudományi Intézet
(a továbbiakban: intézet)

1.2. székhelye: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.

1.3. közfeladatként ellátandó alaptevékenysége:

Alaputatások és az ezekhez kapcsolódó alkalmazott kutatások végzése, amelyek középpontjában a korszerű piacgazdaság és a magyar gazdaság működésének vizsgálata áll. Súlypontjait a makroökonómia, a közjavak és

intézmények gazdaságtana, a humán erőforrások gazdaságtana, a matematikai közgazdaságtan, a nemzetközi és fejlődés-gazdaságtan, a mikroökonómia, az ipar- és vállalatgazdaságtan területére sorolható kutatások képezik, kiegészítve más ágazati gazdaságtani és elmélettörténeti kutatásokkal.

Kutatásaihoz kapcsolódó feladata a hazai és külföldi tudományos műhelyekkel való együttműködés kutatási eredményeinek közzététele, az azokra épülő közgazdaságtudományi, elsősorban posztgraduális képzésben való részvétel, szakkönyvtár működtetése, számítástechnikai bázis üzemeltetése, saját adatbázisok kiépítése, eseti bérbeadás, sokszorosítás;

1.4. tevékenységi köre:

TEÁOR: 22.11 Könyvkiadás

22.13 Időszaki kiadvány kiadása

71.34 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése

73.20 Humán kutatás, fejlesztés

80.30 Felsőoktatás

80.42 Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás

92.51 Könyvtári, levéltári tevékenység

1.5. fenntartó köztestületének neve (szakmai, gazdasági felügyeleti szerve):

Magyar Tudományos Akadémia

(cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 9.)

1.6. felelős vezetője az intézet igazgatója, akit pályázati eljárás alapján az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT) javaslatára, legfeljebb öt évre az MTA elnöke bíz meg;

1.7. egyetemes jogutódja az MTA Közgazdaságtudományi Kutatóközpontnak;

1.8. vállalkozási tevékenységet nem végez.

2. Az intézet szervezeti, működési rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelyet az AKT hagy jóvá.

3. Az MTA a feladatok ellátásához szükséges ingatlant külön megállapodás alapján bocsátotta a jogelőd rendelkezésére. Az érvényben lévő szerződést az alapító okirat módosítása érdemben nem érinti.

4. Az intézet önálló jogi személy, gazdálkodási jogkörét tekintve önállóan gazdálkodó, kincstári körbe tartozó köztestületi költségvetési szerv.

5. Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2004. július hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2004. május hó 18.

Ellenjegyzem:

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

Szám: 26/2/2004

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) 1997. december 15-i közgyűlésének 4. számú határozatával létrehozott MTA Földtudományi Kutatóközpont nevét az MTA 2004. május 4-i közgyűlésének 26. számú határozata MTA Geokémiai Kutatóintézetre változtatta, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a következők szerint állapította meg:

1. A köztestületi költségvetési szerv

1.1 neve MTA Geokémiai Kutatóintézet
(a továbbiakban: kutatóintézet)

1.2. székhelye: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.

1.3. közfeladatként ellátandó alaptevékenysége:

– a földtudományok körében geokémiai, ásványtani és közettani alapkutatások végzése a közetgenetika, a környezet-geokémia és az ásványi nyersanyagképződés területén, különös figyelmet fordítva a Kárpát-medence litoszférájának megismerésére és a környezet geokémiai állapotát meghatározó természetes és antropogén hatások értékelésére,
– e területen részvétel a graduális és posztgraduális (PhD) képzésben,
– szabad kapacitás esetén az alaptevékenységgel összefüggő kiegészítő tevékenység végzése;

1.4. alaptevékenysége a TEÁOR szerint:

73.10 Műszaki kutatás, fejlesztés

80.30 Felsőoktatás

80.42 Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás

1.5. vállalkozási tevékenységet folytathat a szabad kapacitások hasznosítása érdekében, költségvetése tervezett összkiadásához viszonyítottan legfeljebb 30%-os mértékig, az alábbi tevékenységi körökben:

– szakmai-tudományos tanácsadás,
– mérés-technikai szolgáltatás.

A vállalkozási tevékenység nem veszélyeztetheti az alaptevékenységből fakadó kötelezettségei teljesítését.

1.6. vállalkozási tevékenysége a TEÁOR szerint:

74.20 Mérnöki tevékenység, tanácsadás

74.30 Műszaki vizsgálat, elemzés

1.7. fenntartó köztestületének neve (szakmai, gazdasági felügyeleti szerve):

Magyar Tudományos Akadémia

(cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 9.)

1.8. felelős vezetője a kutatóintézet igazgatója, akit pályázati eljárás alapján az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT) javaslatára, legfeljebb öt évre az MTA elnöke bíz meg;

1.9. egyetemes jogutódja az MTA Földtudományi Kutatóközpontnak.

2. A kutatóintézet az MTA-ról szóló 1994. évi XL. törvény 25. §-a (2)–(3) bekezdése alapján társult viszonyban áll az MTA Földrajztudományi Kutatóintézettel és az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézettel. A társult viszony a kutatóintézetek önállóságát nem érinti, az ezzel kapcsolatos részletes szabályokat a közöttük létrejött külön megállapodás tartalmazza, amelyet a kutatóintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékleteként kell kezelni.

3. A kutatóintézet szervezeti, működési és vállalkozási tevékenységének rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelyet az igazgató a jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat hatálybalépését követő 60 napon belül köteles benyújtani az AKT-nak jóváhagyásra.

4. Az MTA a feladatok ellátásához szükséges ingatlant külön megállapodás alapján bocsátotta a jogelőd rendelkezésére. Az érvényben lévő szerződést az alapító okirat módosítása érdemben nem érinti.

5. A kutatóintézet önálló jogi személy, gazdálkodási jogkörét tekintve részben önállóan gazdálkodó, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, kincstári körbe tartozó köztestületi költségvetési szerv.

6. Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2005. január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2004. május hó 18.

Ellenjegyzem:

Vizi E. Szilveszter s. k.,

a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

Szám: 26/3/2004.

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) 1997. december 15-i közgyűlésének 4. számú határozatával létrehozott MTA Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet nevét az MTA 2004. május 4-i közgyűlésének 26. számú határozata MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézetre változtatta, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a következők szerint állapította meg:

1. A köztestületi költségvetési szerv

1.1. neve: MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet
(a továbbiakban: kutatóintézet)

1.2. székhelye: 9400 Sopron, Csatkai Endre u. 6–8.

1.3. közfeladatként ellátandó alaptevékenysége:

- országos jelentőségű geodéziai és geofizikai alapkutatások végzése, eredményeinek felhasználásra való előkészítése, illetőleg közzététele,
- geodéziai és geofizikai alapkutatásokhoz szükséges elméleti vizsgálatok, terepi és laboratóriumi mérések végzése, tudományos műszerek, módszerek kialakítása, valamint a mérési adatok tudományos feldolgozása és publikálása, obszervatóriumok fenntartása, illetőleg szükség esetén újak létesítése,
- országos és helyi szeizmológiai hálózatok üzemeltetése, ügyeleti rendszer működtetése a lakosság és az ille-

tékes kormányzati szervek földrengésekkel kapcsolatos tájékoztatása céljából,

- nemzetgazdasági érdekek elősegítése céljából együttműködés, illetőleg segítségnyújtás más kutatóintézeteknek, valamint egyéb szervezeteknek a felmerülő geodéziai és geofizikai alapkutatás jellegű kérdések megoldásában,

- közreműködés geodéziai és geofizikai alapkutatásokkal kapcsolatos nemzetközi tudományos szervezetekben és rendezvényekben, segítségnyújtás ilyenek hazai megrendezéséhez, illetőleg megbízás esetén ezek megrendezése,

- Magyarországnak a nemzetközi szervezetekben való tagságából, továbbá a multilaterális és bilaterális együttműködési megállapodásokból származó és a kutatóintézetre háruló kutatások elvégzése,

- e területen részvétel a graduális és posztgraduális szakemberképzésben,

- az alaptevékenység ellátása érdekében történő ingatlan hasznosítása;

1.4. tevékenységi köre:

TEÁOR:

70.20 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

73.10 Műszaki kutatás, fejlesztés

74.30 Műszaki vizsgálat, elemzés

80.30 Felsőoktatás

80.42 Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás

1.5. fenntartó köztestületének neve (szakmai, gazdasági felügyeleti szerve):

Magyar Tudományos Akadémia

(cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 9.)

1.6. felelős vezetője a kutatóintézet igazgatója, akit pályázati eljárás alapján az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT) javaslatára, legfeljebb öt évre az MTA elnöke bíz meg;

1.7. vállalkozási tevékenységet nem végez.

2. A kutatóintézet az MTA-ról szóló 1994. évi XL. törvény 25. §-a (2)–(3) bekezdése alapján társult viszonyban áll az MTA Geokémiai Kutatóintézettel és az MTA Földrajztudományi Kutatóintézettel. A társult viszony a kutatóintézetek önállóságát nem érinti, az ezzel kapcsolatos részletes szabályokat a közöttük létrejött külön megállapodás tartalmazza, amelyet a kutatóintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékleteként kell kezelni.

3. A kutatóintézet szervezeti, működési rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelyet az AKT hagy jóvá.

4. A feladatok ellátásához szükséges ingatlant a MTA külön megállapodás alapján bocsátja a kutatóintézet rendelkezésére.

5. A kutatóintézet önálló jogi személy, gazdálkodási jogkörét tekintve önállóan gazdálkodó, kincstári körbe tartozó köztestületi költségvetési szerv.

6. Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2005. január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2004. május hó 18. nap

Ellenjegyzem:

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

Szám: 26/4/2004

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) 1997. december 15-i közgyűlésének 4. számú határozatával létrehozott MTA Földtudományi Kutatóközpont Földrajztudományi Kutatóintézet nevét az MTA 2004. május 4-i közgyűlésének 26. számú határozata MTA Földrajztudományi Kutatóintézetre változtatta, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a következők szerint állapította meg:

1. A köztestületi költségvetési szerv

1.1. neve: MTA Földrajztudományi Kutatóintézet
(a továbbiakban: kutatóintézet)

1.2. székhelye: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.

1.3. közfeladatként ellátandó alaptevékenysége:

- földtudományi alap kutatások végzése, különös tekintettel a természet- és társadalomföldrajz, valamint a környezettudományoknak a földrajztudomány kérdéseit érintő területein,
- e területeken részvétel a graduális és posztgraduális szakemberképzésben,
- az alaptevékenységgel összefüggő kiegészítő tevékenység végzése;

1.4. tevékenységi köre:

TEÁOR:

- 22.11 Könyvkiadás
- 22.13 Időszaki kiadvány kiadása
- 70.20 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 71.34 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése
- 73.10 Műszaki kutatás, fejlesztés
- 80.30 Felsőoktatás
- 80.42 Máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás
- 92.51 Könyvtári, levéltári tevékenység

1.5. fenntartó köztestületének neve (szakmai, gazdasági felügyeleti szerve):

Magyar Tudományos Akadémia
(cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 9.)

1.6. felelős vezetője a kutatóintézet igazgatója, akit pályázati eljárás alapján az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT) javaslatára, legfeljebb öt évre az MTA elnöke bíz meg;

1.7. vállalkozási tevékenységet nem végez.

2. A kutatóintézet az MTA-ról szóló 1994. évi XL. törvény 25. §-a (2)–(3) bekezdése alapján társult viszonyban áll az

MTA Geokémiai Kutatóintézettel és az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézettel. A társult viszony a kutatóintézetek önállóságát nem érinti, az ezzel kapcsolatos részletes szabályokat a közöttük létrejött külön megállapodás tartalmazza, amelyet a kutatóintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékleteként kell kezelni.

3. A kutatóintézet szervezeti, működési rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelyet az AKT hagy jóvá.

4. Az MTA a feladatok ellátásához szükséges ingatlant külön megállapodás alapján bocsátja a kutatóintézet rendelkezésére.

5. A kutatóintézet önálló jogi személy, gazdálkodási jogkörét tekintve önállóan gazdálkodó, kincstári körbe tartozó köztestületi költségvetési szerv.

6. Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2005. január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2004. május hó 18.

Ellenjegyzem:

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

T Á J É K O Z T A T Ó

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

FÁRI MIKLÓS GÁBOR

„A zöldségtermesztés biológiai alapjainak fejlesztése in vitro sejt- és szövettenyésztési módszerekkel” című munkája alapján,

HAJNÁDY ZOLTÁN

„Sophia és Logosz. Az orosz kultúra paradigmatisztikus szintagmatikus rendszere, bináris oppozíciói, leküzdésük alternatívái” című munkája alapján,

HERNÁDI KLÁRA

„Szén nanocsövek katalitikus szintézise, tisztítása és alkalmazása” című munkája alapján,

KOVÁCS PÉTER

„A szív és érrendszerre ható gyógyszerek integratív fejlesztése” című munkája alapján,

LÁNG GYÖZŐ

„Az adszorpciótól új tömbfázis képződésig: felületi jelenségek szilárd elektródokon” című munkája alapján,

MISETA ATTILA JÁNOS

„Az ionhomeosztázis, kalciumionokhoz kötött jelátvitel és a hexózmetabolizmus kapcsolatainak néhány tényezője eukrióta sejtekben” című munkája alapján,

OROSZ ÉVA

„Félúton vagy tévúton? Egészségügyünk félmúltja és az egészségpolitika alternatívái” című munkája alapján,

PÁVICS LÁSZLÓ

„Korszerű nukleáris medicinai módszerek a központi idegrendszer vizsgálatában” című munkája alapján,

RIHMER ZOLTÁN

„A bipoláris affektív betegségek korszerű diagnosztikája és ennek gyakorlati konzekvenciái, különös tekintettel a szuicidium predikciójára és prevenciójára” című munkája alapján,

SCHMIDT GÁBOR

„Juvenilitás-prekondicionálás-regenerációs képesség honosításra és nemesítésre épülő vizsgálatai fűszárú dísznövényeknél” című munkája alapján,

SPERLÁGH BEÁTA

„Purinerg jelátviteli mechanizmusok komplex vizsgálata az idegrendszer fiziológiás és kóros működésében” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia, a Budapesti Műszaki Egyetem, az Ipari Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, a Gyógyszeripari Egyesülés és a Magyar Kémikusok Egyesülete a kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások jutalmazására 1983-ban **Zemplén Géza Díjat** alapított.

Az alapítók képviselőiből alakult bizottság (a megszűnt Gyógyszeripari Egyesülés helyét 1992 óta a Magyarországi Gyógyszergyártók Országos Szövetsége tölti be, az Ipari Minisztérium jogutódja a Gazdasági Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság jogutódja az Oktatási Minisztérium) az MTA Szerves és Bimolekuláris Kémiai Bizottságnak a javaslatát figyelembe véve 2004-ben jelölés alapján egy **500 000 Ft-os I. díj**, negyven évesnél nem idősebb kutatók számára pedig jelölés vagy pályázat alapján egy **200 000 Ft-os II. díj** és az ezekkel járó emlékérmek, valamint oklevelek odaítéléséről dönt.

Felhívjuk a szintetikus szerves kémia területén dolgozókat, hogy jelölésüket vagy saját pályázati anyagukat

2004. augusztus 31-ig

az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 7.) küldjék be.

A jelöléshez, illetve a pályázatokhoz mellékelni kell egy tudományos életrajzt, összeállítást a tudományos közleményekről és a szabadalmakról.

a Zemplén Géza Díj
odaítélésére alakult Bizottság

Az MTA Kémiai Tudományok Osztálya 1984-ben **Novicardin Díjat** létesített. A díj odaítélése jelölés vagy pályázat útján történik.

A díjjal évente egy olyan, a kémia, az orvostudomány, a biológia vagy más tudományok területén dolgozó személyt lehet jutalmazni, aki az Alapítványrendelet által létrehozott készítmény, a NOVICARDIN vizsgálatában vagy a rákbetegség gyógyítását szolgáló gyógyszerek kutatásában kiemelkedő eredményt ért el.

A jelöléseket, illetve a pályázatokat **2004. szeptember 1-ig** lehet az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051

Budapest, Nádor u. 7.) benyújtani, mellékelve egy összeállítást a tudományos közleményekről, illetve szabadalmakról.

A díj odaítélésére az MTA Biológiai-, Kémiai- és Orvostudományok Osztályának a képviselőiből álló bizottság tesz javaslatot a Kémiai Tudományok Osztályának, mely orvosokkal, illetve biológusokkal kibővített ülésén hozza meg a határozatát.

A Ford Motor Company ismét meghirdeti Magyarországon a Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díj programot, amelynek célja, hogy ösztönözze a magánszemélyek és intézmények helyi környezeti és kulturális értékeket megőrző tevékenységét, és mintegy katalizátorként szolgáljon az ilyen kezdeményezéseket támogató fórumok között, serkentve együttműködésüket. A természeti és kulturális értékek tudatos megőrzése a jobb jövőért a Ford Motor Company előremutató lépése. Az idén 21 éves Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díj világszerte az egyik legnagyobb környezet- és természetvédelmi törekvéseket elismerő program, amely ma már minden kontinensen működik. A program a kezdeti lépések óta nemzetközi méretűvé nőtt. Támogatja az Európa Tanács, az UNESCO Világörökség Központ, Lengyelországban az Ecofund, és az 1983-as társalapító, a brit Conservation Foundation. Magyarországon a program együttműködő partnere a Magyar Tudományos Akadémia, védnöke prof. dr. Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke.

A Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díj Magyarországon a következő kategóriákban jutalmazza a kiemelkedő pályázatokat: természeti környezet (a növény- és állatvilág vagy előfordulási helyük védelme) és kulturális örökség (európai elkötelezettség felmutatása a történelmi hagyományok megőrzésében). Jelentkezhetnek magánszemélyek, intézmények, szervezetek vagy egyéb közösségi csoportok.

A pályázatok beadási határideje: 2004. október 22.

A Ford Motor Company Természeti és Kulturális Örökségért Díj hazai zsűrijének tagjai: prof. dr. Láng István és prof. dr. Pungor Ernő, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjai, dr. Bereczky Lóránd, a Magyar Nemzeti Galéria főigazgatója, valamint Madarász György, a Ford Motor Hungária Kft. kommunikációs és pr. igazgatója. A zsűri 3.000.000.-Ft jutalom kiosztásáról dönt. A győztes pénzdíjat és trófeát, minden érvényes pályázó oklevelet kap.

További információért, illetve jelentkezési lapért kérjük küldjön e-mail üzenetet vagy telefonáljon az alábbi címre:

Dr. Liphay Erzsébet (CRSCOM)
Ford Motor Company
Természeti és Kulturális Örökségért Díj
információs és sajtóiroda
1027 Budapest, Liphay u. 5.
Tel. / fax: (06-1) 212 47 32
E-mail: crs@crscom.hu

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Társadalomkutatás

a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és
Jogtudományok Osztályának folyóirata

Főszerkesztő: *Kulcsár Kálmán*

Szerkesztők: *Gáthy Vera*

Rozgonyi Tamás

A folyóirat a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának széles kutatási területéhez kapcsolódó tanulmányok, vitaanyagok, kutatói beszámolók, könyvkritikák, tudományos eseményekről készült beszámolók publikálásával foglalkozik. Olyan aktuális témák is helyet kapnak benne, mint pl. az európai integráció vagy a szociológiai megközelítésű környezetvédelem. A folyóirat főleg a felsőoktatási és más tudományos intézményekben dolgozó magyar szerzők munkáit közli, szívesen fogadja elsőként publikáló és fiatal kutatók munkáit, nyitott a tudományos vitákra.

Kéziratok benyújtása

A kéziratokat és a szerkesztőségi leveleket
kérjük az alábbi címre küldeni:

Heleszta Éva szerkesztőségi titkár

Társadalomkutatás

1014 Budapest

Úri u. 49.

Telefon: (06-1) 224 6700/426

Fax: (06-1) 224-6745

E-mail: h8757rozgonyi@ella.hu
gat9586@helka.iif.hu

Alapítva: 1983

Méret: 17×25 cm

HU ISSN 0231-2522

Online HU ISSN 1588-2918

Megjelenés:

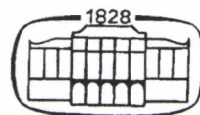
évi négy füzet
egy kötetben

2004: 22. kötet

**Előfizetési díj
kötetenként:**

3 680 Ft áfával

(INGYEN ONLINE hozzáféréssel)



AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST

www.akkrt.hu

Megrendeléseket a következő címre kérünk küldeni: Akadémiai Kiadó, Vevőszolgálat, 1519 Budapest, Pf. 245
Tel.: (06-1) 464-8240, fax: (0-6) 464-8231, e-mail: ocskyj@akkrt.hu

Megrendelőlap

Ezennel megrendelem a **Társadalomkutatás** c. folyóiratot a
kötettől (írja be a kötet számát) példányban.

2004: 22. kötet (4 füzet)

- Előfizetési díj/kötet (2004): 3 680 Ft áfával
- Előfizetés szükséges
- Megrendelés lemondása a megjelenés napjáig lehetséges

Név:

Cím:

Dátum:

Aláírás:

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4079
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. JÚLIUS 16.

A Magyar Tudományos Akadémia 2004. évi május 3–4-i közgyűlésének határozatai	74
--	----

Közlemények	Felhívás	a Magyar Tudomány Ünnepe.	76
	Közlemény	az akadémiai közgyűlési bizottságok elnökeinek és titkárainak megválasztásáról	76
	Tájékoztató	a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat a 2004. évben elnyert pályázatokról.	76
	Közlemény	a 2000-ben Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat nyertek kutatói zárójelentéseinek értékeléséről	78
	Pályázati felhívás	Gábor Dénes-díjra történő jelölésre	79
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főttitkáránál	80

A Magyar Tudományos Akadémia 2004. május 3–4-i közgyűlésének határozatai

1. Az Akadémia közgyűlése meghallgatta az elnök és a főtitkár tevékenységéről szóló beszámolót, a hozzászólásokra adott válaszait, és azokat elfogadta.

2. A 2004. évi Akadémiai Aranyérmes ünnepélyes keretek között Halász Béla rendes tagnak adta át az Akadémia elnöke.

3. Az Akadémia 2004. évi Wahrmann Mór érmét a MATÁV Rt. kapta a tudomány társadalmi elismertetésében vállalt kiemelkedő tevékenységéért.

4. Akadémiai Díjban részesültek: Szovák Kornél, Fodor Pál, Páles Zsolt; Kolosár József, Mészáros Károly, Faragó Sándor (megosztva); Balla György, Balla József (megosztva); Tisza Miklós, Keglevich György; Nagy Ferenc, Burgán József (megosztva); Losonczy Ágnes, Márton Péterné Szalay Emőke, Sarkadi László.

5. Akadémiai Újságírói Díjban részesült: Csonka Erzsébet, Gózon Ákos (megosztva); Hovanyecz László.

6. A közgyűlés kegyelettel megemlékezett az előző közgyűlés óta meghalt tagjairól: Farkas Tibor, Ferenczy Lajos, Horn Artúr, Kollár Lajos és Kozma Pál, az MTA rendes tagjai, Kristó Gyula, az MTA levelező tagja, Balázs Nándor, Bori Imre, Horváth Csaba, Kékedy László és Zoltai Tibor, az MTA külső tagjai, Julesz Béla, Stumper Frans, De Wied, David és Teller Ede, az MTA tiszteleti tagjai, Kevei Ferenc közgyűlési doktor képviselő.

7. Az Akadémikusok Gyűlése a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjává választotta: Somfai László, Vizkelety András, Kulcsár Szabó Ernő, Maróth Miklós (I. Osztály); Pléh Csaba (II. Osztály); Hatvani László, Ruzsa Z. Imre, Sárközy András (III. Osztály); Heszky László, Nagy Béla, Solymos Rezső (IV. Osztály); Kovács László, Makara B. Gábor, Besznyák István, Dobozy Attila (V. Osztály); Haszpra Ottó, Sitkei György (VI. Osztály); Orbán Miklós, Fonyó Zsolt, Hollósi Miklós, Gál Sándor, Szabadváry Ferenc (VII. Osztály); Fésüs László, Freund Tamás, Mahunka Sándor (VIII. Osztály); Zalai Ernő, Fergéné Kecskeméti Zsuzsa, Palánkai Tibor, Szabó András (IX. Osztály); Ádám József, Árkai Péter, Pápay József (X. Osztály); Horváth Zsolt, Németh Judit, Ormos Pál, Pálinkás József (XI. Osztály).

8. Az Akadémikusok Gyűlése a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjává választotta: Honti László, Nyomárcay István, Bitskey István (I. Osztály); Orosz István, Kelemen János, Török László (II. Osztály); Füredi Zoltán, Major Péter, Pálffy Péter Pál, Pintz János (III. Osztály); Mátyás Csaba, Bedő Zoltán, Solti László, Kőmíves Tamás (IV. Osztály); Mandl József, Kovács L. Gábor, Tulassay Zsolt (V. Osztály); Roósz András, Székely Vladimir, Domokos Gábor, Kurutzné Kovács Márta (VI. Osztály); Nyiredy Szabolcs, Pukánszky Béla, Hargittai Magdolna, Antus Sándor (VII. Osztály); Somogyi Péter, Erdei Anna, Sarkadi Balázs, Gergely Pál, Vigh László

(VIII. Osztály); Bélyácz Iván, Bayer József, Hamza Gábor (IX. Osztály); Lakatos István, Vörös Attila, Klinghammer István (X. Osztály); Szabó Gábor, Lovas Rezső, Rácz Zoltán, Vincze Imre (XI. Osztály).

9. Az Akadémikusok Gyűlése a Magyar Tudományos Akadémia külső tagjává választotta: Schubert Gabriella (Németország), Péntek János (Románia) I. Osztály; Held József (USA), Forgács József (Ausztrália) II. Osztály; Beck József (USA), Lempert László (USA), Balas Egon (USA) III. Osztály; Camprag Dusan (Szerbia és Montenegro), Bojkó Miklós (Ukrajna) IV. Osztály; Gosztonyi György (Németország), Pasternák Alfréd (USA), Gyermeik László (USA), Kovács Kálmán (Kanada), Jolesz Ferenc (USA), Hortobágyi Gábor (USA) V. Osztály; Gyenge Csaba (Románia), Simonyi Charles (USA) VI. Osztály; Csizmadia Imre (Kanada), Guttman András (USA), Pavláth Attila (USA) VII. Osztály; Kárpáti George (Kanada), Krocskó Gyula (Ukrajna), Márkus Gábor (USA), Petrusz Péter (USA), Tigyi Gábor (USA) VIII. Osztály; Fellegi Iván (Kanada), Király Béla (USA), Rezsőházy Rudolf (Belgium) IX. Osztály; Barabási Albert László (Románia), Hajdu János (Németország), Csernai László Pál (Norvégia), Ribár Béla (Szerbia és Montenegro) XI. Osztály.

10. Az Akadémikusok Gyűlése a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagjává választotta: Bosworth, Clifford Edmund (Nagy Britannia), Dressler, Wolfgang U. (Ausztria), Gnoli, Gherardo (Olaszország) I. Osztály; Fried, Johannes (Németország), du Reau, Elisabeth (Franciaország) II. Osztály; Oszipov, Jurij Szergejevics (Oroszország), Ray-Chaudhuri, K. Dwijendra (USA), Benz, Walter (Németország) III. Osztály; Potrykus, Ingo (Németország), van Staden, Johannes (Dél-Afrika), Brem, Gottfried (Németország) IV. Osztály; Petersen, Ole (Nagy-Britannia), Hökfelt, Thomas (Svédország), Thorgeirsson, Snorri S. (USA); Mehra, Narinden (India) V. Osztály; Kaczorek, Tadeusz (Lengyelország), Lu, Yongxiang (Kína) VI. Osztály; Wüthrich, Kurt (Svájc), Van der Plas, Henk C. (Hollandia), Lichtenthaler, Frieder W. (Németország) VII. Osztály; Changeux, Jean Pierre (Franciaország), Nurse, Paul, sir (Nagy-Britannia), Wetzel, Robert G. (USA), Oomura, Yutaka (Japán), Dallos, Peter (USA), Mascie-Taylor, Nicholas (Nagy-Britannia), Spener, Friedrich (Németország), Nathenson, Stanley G. (USA) VIII. Osztály; Polanyi-Levitt, Kari (Kanada), Bailly, Antoine S. (Svájc) IX. Osztály; Lühr, Hermann (Németország), Wagner, Horst (Ausztria) X. Osztály.

11. A közgyűlés a Doktori Tanács tagjává választotta: Görömbei András, Kertész András, Paládi-Kovács Attila, Orosz István, László János, Laczkovich Miklós, Csirik János, Mészáros János, Várallyay György, Papp János, Dobozy Attila, Besznyák István, Kovács László, Nagy István, Stépán Gábor, Beck Mihály, Hollósi Miklós, Falus

András, Patthy László, Kádár Béla, Szabó András, Hetényi Magdolna, Klinghammer István, Csikor Ferenc, Szabó Gábor, valamint a Doktori Tanács póttagjává választotta: Kenesei István, Fehér Márta, Török László, Katona Gyula, Rónyai Lajos, Pálffy Péter Pál, Schmidt János, Szűcs István, Ádám Veronika, Gáspár Zsolt, Noszál Béla, Keglevich György, Erdei Anna, Bayer József, Bélyácz Iván, Lamm Vanda, Szabó Miklós, Major György, Pápay József, Horváth Zsolt, Tegze Miklós.

12. A közgyűlés a Jelölőbizottság tagjává választotta: Ritoók Zsigmond, Szörényi László, Szabad György, Csépe Valéria, Szász Domokos, Csirik János, Kovács Ferenc, Berzsényi Zoltán, Halász Béla, Farsang Csaba, Bokor József, Bárony István, Szántay Csaba, Fülöp Ferenc, Damjanovich Sándor, Gallé László, Török Ádám, Valki László, Mészáros Ernő, Berényi István, Keszthelyi Lajos, Kollár János.

13. A közgyűlés a Tudományetikai Bizottság tagjává választotta: Herman József, Szili József, Heller Ágnes, Ludassy Mária, Daróczy Zoltán, Recski András, Bócsa Iván, Solti László, Gáti István, Monos Emil, Páczelt István, Kövesné Gilicze Éva, Farkas József, Gáspár Vilmos, Fésüs László, Gallé László, Augusztinovics Mária, Mátyás Antal, Marosi Sándor, Kubovics Imre, Sólyom Jenő, Tompa Kálmán.

14. A közgyűlés a Felügyelőbizottság tagjává választotta: Balázs Ervin, Detrekői Ákos, Gál Sándor, Michelberger Pál, Magyar Kálmán, Orosz István, Vajna Zoltán.

15. A közgyűlés a Vagyonkezelő Kuratórium tagjává választotta: Bedő Zoltán, Benussi Antonio Silvio, Kollár János, Bálint Csanád, Miklós Dezső, Patyi Mária, Strausz Tamás.

16. A közgyűlés az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa tagjává választotta: Kósa László, Orosz István, Fehér Márta, T. Soós Vera, Nagy Béla, Kovács L. Gábor, Tuschák Róbert, Márta Ferenc, Kálmán Alajos, Patthy László, Hamza Gábor, Szabó Ildikó, Dövényi Zoltán, Vincze Imre, Cseh József.

17. A közgyűlés megerősítette elnökségi tagságra történt megválasztásukban az alábbi köztestületi tagokat: Gósy Máriát, Horvai Györgyöt, Jolánkai Mártont.

18. Csak a tudást igénylő, a tudományokra fogékony, az innovációra is érzékeny társadalom lesz versenyképes a XXI. század Európájában, amelyben a tudomány a fejlődés motorja. Ezért az Akadémia törvényi felhatalmazása révén készítsen tervet, mit tegyen a tudomány a társadalom versenyképességének növelése érdekében.

19. A 2000-es Lisszaboni Stratégia tartalmazza, hogy az EU 2010-re emelje a GDP 3%-ára a K+F részesedését. A közgyűlés szorgalmazza, hogy növekedjék a magyar költségvetésben a K+F százalék. A jelenlegi 1% elfogadhatatlanul alacsony, veszélyezteti a magyar gazdaság versenyképességét, fokozódó elvándorlást eredményezhet. Kezdeményezze továbbá az Akadémia vezetése a kormánynál, hogy a tudomány kerüljön be a stratégiai prioritások közé.

20. A közgyűlés súlyos aggodalmát fejezte ki az OTKÁ-t ért elvonások miatt, ami a magyar alap kutatások ellehetetlenüléséhez vezethet.

21. A közgyűlés örömmel üdvözli a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvényt.

22. A közgyűlés felkéri az Akadémia elnökét, készítsen a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégium számára hosszabb távon is érvényesülő országos kutatási koncepciót, amely figyelembe veszi a magyar jellegzetességeket és gazdasági érdeket.

23. A közgyűlés továbbra is fontosnak ítéli a Kárpát-medencén belüli és kívüli magyar tudományosság megőrzését, a diaszpórában élő magyar tudósok, kutatók bevonását a közös tudományfejlesztésbe.

24. A közgyűlés az Akadémia 2003. év költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

25. Az Akadémikusok Gyűlése felkéri az MTA elnökét, küldjön ki bizottságot minden a tagválasztással összefüggő kérdés és szabályozás átgondolására.

26. A közgyűlés elfogadta az Akadémia 2005. évi költségvetési irányelveit, annak preferenciáit, és felhatalmazta az Akadémia vezetését, hogy a 2005. évi költségvetés tárgyalásánál – ideértve az Akadémia fejezet sajátos gondolkodási szabályait tartalmazó kormányrendelet kiadását is – ennek megfelelően járjon el.

27. A közgyűlés felhatalmazza az Akadémia vezetését, hogy az Akadémia 2005. évi költségvetés keretszámainak az akadémiai költségvetési irányelveknek és a költségvetési tárgyalásoknak megfelelően állapítsa meg.

28. A közgyűlés jóváhagyta az MTA Közgazdaságtudományi Intézet, az MTA Geokémiai Kutatóintézet, az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet és az MTA Földrajztudományi Kutatóintézet módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait.*

29. A közgyűlés felhatalmazza az Akadémia főtítkárárt, hogy az Akadémia által fenntartott költségvetési szervek alapító okiratait – ha az alapítást követően hatályba lépett jogszabály azt szükségessé teszi és az alapítónak törvényben és az Alapszabályban meghatározott jogát nem érinti – saját hatáskörében eljárva módosítsa, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva kiadományozza és az *Akadémiai Értesítő*-ben közzétegye.

30. A közgyűlés tudomásul vette az Akadémia főtítkárának beszámolóját az akadémiai intézmények és az Akadémia által nyújtott alapítványi és társadalmi szervezetek részére adott támogatásról.

31. A közgyűlés elfogadta a Magyar Köztársaság Kormánya számára az Akadémia 2003. évi tevékenységéről készített tájékoztatót.

32. A közgyűlés többségi véleményként egyetért Tomcsányi Pál akadémikus indítványával, hogy a legfontosabbnak ítélt idegen nyelven megjelenő publikációk, illetve azok rövid kivonata magyar nyelven az Akadémia honlapján olvasható legyen.

33. A közgyűlés támogatja, hogy az MTA vezetése külön sürgősséggel tárgyalja meg az MTA könyv- és folyóiratkiadásának helyzetét.

34. A közgyűlésen felszólalók súlyos aggodalmukat fejezték ki a kutatás és az egyetemi oktatás, valamint a tudományos utánpótlás jelen helyzete fölött.

35. A közgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy a határozatot – annak tartalmi változtatása nélkül – véglegesítse.

* Az alapító okiratok az Akadémiai Értesítő 2004. június 18-i számában jelentek meg.

KÖZLEMÉNYEK

FELHÍVÁS A MAGYAR TUDOMÁNY ÜNNEPÉRE

November 3-át a Magyar Köztársaság Kormánya 1997-ben a Magyar Tudomány Napjává nyilvánította. A 2003. évi XCIII. törvény immár a Magyar Tudomány Ünnepévé és törvénybe iktatott örömteli kötelességgé tette a Magyar Tudományos Akadémia alapításának napja köré csoportosuló ünnepi események megrendezését. Az évről évre növekvő számban megtartott ünnepek, díjátadások, megemlékezések, konferenciák, kutatóintézeti és egyetemi nyílt napok, tudományos diákkörök, ismeretterjesztő foglalkozások, rendkívüli múzeumi nyitva tartások sikerei bizonyossá teszik, hogy a Magyar Tudomány Ünnepe 2004-ben is méltó programokkal gazdagítja majd az eseménysorozatot. Az ünnepeken minden évben részt vettek – fővédnökként, védnökként is – az állami és a tudományos élet vezetői. A rendezvények élénk visszhangot keltettek a magyar közvéleményben, emelték a magyar tudományosság társadalmi rangját. Bebizonyosodtak Széchenyi István naplójának szavai: *„Erőt erővel meggyőzni nem mindig lehet – hanem a böltsesség győz mindenütt.”*

Az idei rendezvények jelentőségét csak fokozza, hogy hazánk 2004. május 1-jétől az Európai Unió tagja, s immár másodízben ünnepelhetjük a rendezvénysorozaton belül a Tudomány Világnapját november 10-én. Tavaly rendeztük meg először nagy sikerrel Budapesten a Tudomány Világforumát (World Science Forum – Budapest), amelynek 2005-ben ismét a Magyar Tudományos Akadémia és Budapest ad otthont. Mindezek az események jelzik az Európai Unió kifejezett célját, s a magyar társadalom előtt álló kihívást, a tudásalapú társadalom építésének nemmes szándékát.

Felhívunk mindenkit, hogy vegye ki részét a magyar tudomány méltó megünnepléséből. Fejezzük ki megbecsülésünket a magyar tudományosság nagyszerű hagyományai, világraszóló eredményei és jelenbeli erőfeszítései iránt. Válgják mind több honfitársunk számára nyilvánvalóvá: a tudomány művelése, kiemelt támogatása a boldogabb, biztosabb jövő záloga. Csakis a tudásalapú társadalom megvalósítására tettekkel törekvő Magyarország vívhatja ki Európá és a nagyvilág megbecsülését.

Budapest, 2004. június

A Magyar Tudomány Ünnepe
Rendezvénytanácsa

KÖZLEMÉNY

az akadémiai közgyűlési bizottságok
elnökeinek és titkárainak
megválasztásáról

Az Akadémia Doktori Tanácsa elnökké választotta Dobozy Attilát, az MTA rendes tagját, társelnökké Beck Mihályt, az MTA rendes tagját. A titkári teendőket Csirik János, a matematikai tudomány doktora látja el.

A Jelölőbizottság elnökké választotta Halász Bélát, az MTA rendes tagját. A titkári teendőket Pannonhalmi Kálmán, az MTA Testületi Titkársága vezetője látja el.

A Felügyelő Bizottság elnökké választotta Michelberger Pált, az MTA rendes tagját. A titkári teendőket Szamkó Józsefné, az MTA Titkárság Pénzügyi Főosztályának vezetője látja el.

A Vagyonkezelő Kuratórium elnökké választotta Strausz Tamást, a KFKI Telephelykezelő igazgatóját. A titkári teendőket Tóth Ferenc, az MTA Pénzügyi Főosztály Beruházási és Vállalkozási Osztályának főosztályvezető-helyettese látja el.

A Tudományetikai Bizottság elnökké választotta Gáti Istvánt, az MTA rendes tagját. A titkári teendőket Demcsik Tamás, az MTA Titkárság Jogi és Igazgatási Főosztályának főosztályvezető-helyettese látja el.

TÁJÉKOZTATÓ

a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat a 2004. évben
elnyert pályázatokról

A Magyar Tudományos Akadémia 2004 januárjában meghirdette a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat, amely a 306/2001. (XII. 28.) Korm.rendelettel módosított 156/1997. (IX. 19.) Korm.rendelet alapján a 45. életévét még be nem töltött kutatók kiemelkedő kutatási fejlesztési teljesítményének támogatását szolgálja. Ennek érdekében tudományos munka megírására, vagy azzal egyenértékű kutatási témában létrehozott alkotás elkészítésére, valamint további tudományos minősítés, illetve cím elnyerésére való felkészülés elősegítésére, műszaki alkotás létrehozására lehetett pályázni. Pályázhattak a már 3 évig Bolyai ösztöndíjban részesültek, ha a záró kutatói jelentésük „kiemelkedő” minősítésű volt.

Az ösztöndíjra pályázhatott külföldi kutató is, amennyiben a kutatómunkáját magyarországi tudományos intézményben végzi.

Az ösztöndíjat független, szakmailag és tudományos szempontból autonóm, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke által létrehozott Kuratórium nyilvános pályázati rendszerben ítélte oda 158 fő részére. A benyújtott 450 érvényes pályázatot 162 szakértő (58 fő akadémikus, 78 fő tudomány doktora — MTA Doktora —, 26 fő tudomány kandidátusa) véleményezte.

A Kuratórium a következő pályázatokat fogadta el:

Név	Tudományág		
Ajzner Éva Borbála	orvostudomány	Horváth Tibor	hadtudomány
Algora Alejandro	fizikai tudomány	Horváth Zoltán	fizikai tudomány
Ambrus Gergely Ferenc	filozófiai tudomány	Hunyadi Mátyás Dénes	fizikai tudomány
Bácsi Attila	biológiai tudomány	Imrei Zoltán Tibor	mezőgazdasági tudomány
Bajnok László	orvostudomány	Jany János	állam- és jogtudomány
Bajtay Zsuzsanna	biológiai tudomány	Jordán Tibor	matematikai tudomány
Balázs Barbara	kémiai tudomány	Józsa Krisztián	neveléstudomány
Balázsik Katalin Melinda	kémiai tudomány	Kakuszi Béla Péter	irodalomtudomány
Balogh Adalbert	mezőgazdasági tudomány	Kálnoki Gyöngyössy Márton	régészet
Balogh István	orvostudomány	Kappelmayer János	orvostudomány
Barakonyi Alíz	orvostudomány	Karádi Kázmér	pszichológiai tudomány
Bátka András	matematikai tudomány	Karaffa Erzsébet Mónika	mezőgazdasági tudomány
Berta József Tibor	nyelvtudomány	Károlyi György Zoltán	műszaki tudomány
Bibokné Németh-Tóth Enikő	nyelvtudomány	Károlyné Lakatos Andrea	kémiai tudomány
Bíró András	matematikai tudomány	Kecskés Gusztáv	történelemtudomány
Bódi Ferenc	politikatudomány	Keleti Tamás	matematikai tudomány
Bognár Bulcsu	szociológiai tudomány	Kenyeres Ambrus	földtudomány
Bónus Tibor József	irodalomtudomány	Kézmárki István	fizikai tudomány
Borbély András	fizikai tudomány	Király Botond Gergely	biológiai tudomány
Csabai Zoltán Szabolcs	biológiai tudomány	Király Lóránt	mezőgazdasági tudomány
Csala Miklós	orvostudomány	Kiss Antal	néprajztudomány
Csepregi Zoltán	történelemtudomány	Kiss János	orvostudomány
Csernák Gábor	műszaki tudomány	Kónya Zoltán	kémiai tudomány
Csomó Orsolya	zenetudomány	Kormosné Goda Katalin	biológiai tudomány
Czirják Gábor	orvostudomány	Kovács Gábor	biológiai tudomány
Czirjákné Csete Mária	fizikai tudomány	Kroó Katalin	irodalomtudomány
Damjanovich László	orvostudomány	Laczka Csilla	biológiai tudomány
Deák Zsuzsanna	biológiai tudomány	Láday Miklós György	mezőgazdasági tudomány
Debreczeni Ákos	földtudomány	Lakatos Lóránt	biológiai tudomány
Dobos Attila Csaba	mezőgazdasági tudomány	Lele Zsolt	biológiai tudomány
Domokos Mátyás	matematikai tudomány	Lőkös Lászlóné	biológiai tudomány
Élő Péter	állatorvos-tudomány	Magó László	mezőgazdasági tudomány
Erdélyi Gabriella	történelemtudomány	Martinek Tamás Attila	kémiai tudomány
Erdélyi Zoltán	fizikai tudomány	Máthé Endre	biológiai tudomány
Erős Vilmos	történelemtudomány	Mester Zsolt	régészet
Farkas Csilla	mezőgazdasági tudomány	Mészáros Tamás	biológiai tudomány
Fehér Attila Sándor	biológiai tudomány	Mogyoródi Emese	filozófiai tudomány
Fekete Csaba Attila	orvostudomány	Müller Marianna	biológiai tudomány
Feketéné Mihály Emese	orvostudomány	Nagy Erika	földrajztudomány
Fodor Gyula	fizikai tudomány	Nagy Levente	ókortudomány
Forgó Péter	kémiai tudomány	Nagy Marianna	történelemtudomány
Fülöp Zsolt	fizikai tudomány	Nagné Rózsa Erzsébet	politikatudomány
Gali Ádám	fizikai tudomány	Négyesi Lajos	hadtudomány
Gáspár Péter	műszaki tudomány	Németh Miklós	nyelvtudomány
Gereben Balázs	orvostudomány	Nógrádi Antal	orvostudomány
Gyimóthy Szabolcs	műszaki tudomány	Nógrády Noémi	állatorvos-tudomány
György András	műszaki tudomány	Nyári Tibor András	orvostudomány
Hajdu Lajos	matematikai tudomány	Oborny Beáta	biológiai tudomány
Hajnal Géza András	műszaki tudomány	Onder Csaba	irodalomtudomány
Hajszán Tibor	orvostudomány	Osvay Károly	fizikai tudomány
Halász József	orvostudomány	Panyi György	biológiai tudomány
Hardi Tamás	regionális tudomány	Pásztai Zoltán	kémiai tudomány
Hegyi Péter	orvostudomány	Perecz László	filozófiai tudomány
Horváth Gábor	biológiai tudomány	Péter László	kémiai tudomány
Horváth László	irodalomtudomány	Péteri Attila	nyelvtudomány
Horváth Sándor	történelemtudomány	Pilkhoffer Mónika	történelemtudomány
		Puskár Zita	orvostudomány
		Randriamampianina Roger	földrajztudomány
		Rékási Zoltán	orvostudomány
		Révész László	régészet

Rózsa Szabolcs	földtudomány
Salamon Dániel János	orvostudomány
Salánki Katalin	mezőgazdasági tudomány
Seláf Levente	irodalomtudomány
Siménfalvi Zoltán	műszaki tudomány
Simon Attila	irodalomtudomány
Simonyi Gábor	matematikai tudomány
Soltész Pál	orvostudomány
Solymosi István Tamás	közgazdaság-tudomány
Szabó Csaba	történelemtudomány
Szabó Zsolt	műszaki tudomány
Szenkovits Ferenc	fizikai tudomány
Szepesvári Csaba	matematikai tudomány
Szipőcs Róbert Attila	fizikai tudomány
Szulovszky János	történelemtudomány
Szűcs Péter	földtudomány
Takács Ferenc László	ókortudomány
Tarczay György Zoltán	kémiai tudomány
Tardos Gábor	matematikai tudomány
Tasnádi Attila	közgazdaság-tudomány
Than Nándor Gábor	orvostudomány
Tordai Attila	orvostudomány
Tóth Árpád	történelemtudomány
Tóth János	közlekedéstudomány
Tóth Zsámboki Emese	orvostudomány
Török Ákos	földtudomány
Tringli István	történelemtudomány
Trócsányi András	földrajztudomány
Tuboly Tamás	állatorvos-tudomány
Urbányi Béla	mezőgazdasági tudomány
Varga Csaba	biológiai tudomány
Varga Mónika	mezőgazdasági tudomány
Vargáné Beck Andrea	kémiai tudomány
Magdolna	
Vass Elemér	kémiai tudomány
Veres Gábor	fizikai tudomány
Vidács Attila	műszaki tudomány
Vitos Levente	fizikai tudomány
Wootsch Attila	kémiai tudomány
Zeidler Miklós Péter	történelemtudomány
Zelles Tibor	orvostudomány
Zsidai Ágnes	állam- és jogtudomány
Zsigmond Győző	néprajztudomány

KÖZLEMÉNY

az 2000-ben Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat nyertek
kutatói zárójelentéseinek értékeléséről

A Bolyai-ösztöndíjasok az ösztöndíj időtartama alatt éves, az ösztöndíj befejezésekor záró kutatói jelentésben számolnak be munkájukról. A kutatói jelentéseket a szakértői kollégium felkért szakértője részletesen értékeli, ez alapján a szakértői kollégium javaslatot tesz a Kuratóriumnak a kutatói jelentés értékelésére, melyről a Kuratórium dönt.

A Kuratórium „kiemelkedő” minősítéssel fogadta el

állam- és jogtudomány: Szabó István;
állatorvos-tudomány: Tuboly Tamás Sándor;
biológiai tudomány: Gábrriel Róbert, Jenei Attila Péter, Jordán Ferenc Valter, Kiss Béla, Scheuring István Imre, Tamás Gábor, Tóth Albert, Vig Károly;
filozófiai tudomány: Heidl György, Kondor Zsuzsanna;
fizikai tudomány: Fülöp Zsolt, Lajkó Péter, Legeza Örs Tibor, Szolnoki Attila János, Vitos Levente;
földrajztudomány: Bozó László, Kozma Gábor Ferenc, Michalkó Gábor;
földtudomány: Hámorné Vidó Mária Zsuzsanna, Hum László, Kovács Balázs, Magyarai Árpád;
hadtudomány: Krajnc Zoltán;
irodalomtudomány: Jákfalvi Magdolna, Sztítár Katalin;
kémiai tudomány: Boda Dezső, Hernádi Klára Éva, Horváth Dezső, Kónya Zoltán, Kovács Lajos Gyula, Kozma Dávid, Lelkes Zoltán, Salma Imre;
közgazdaság-tudomány: Czákó Erzsébet Hajnalka;
matematikai tudomány: Bíró András, Gilányi Attila László, Illés Tibor, Nagy Gábor Péter;
mezőgazdasági tudomány: Barta Endre, Bartók Tibor, Fodor József, Juhász Csaba, Király Lóránt, Kovács Attila József, Posta László, Salánki Katalin, Vida Gyula;
műszaki tudomány: Abonyi János, Ádány Sándor, Csepeli Zsolt, Majzik István, Palotás Árpád Bence;
neveléstudomány: Perjés István;
nyelvtudomány: Bartha Csilla, Bibok Károly, Pozsgai István;
orvostudomány: Czákó László, Hamar Péter, Hrabovszky Erik László, Király Ágnes Éva, Krizsbai István Adorján, Merkely Béla Péter, Mojzesné Telegdy Enikő, Nagy Péter Viktor, Nemes Zoltán, Rékási Zoltán, Széll Márta, Szepesi Ágota Marianne, Szereday László, Tordai Attila, Tóth-Heyn Péter, Vásárhelyi Barna, Virág László, Zelles Tibor;
pszichológiai tudomány: Düll Andrea Magdolna;
szociológiai tudomány: Bukodi Erzsébet, Nagy Beáta;
történelemtudomány: Jakó Klára Júlia, Molnár Antal, Varga Zsuzsanna, Vida Tivadar;
vallástudomány: Kustár Zoltán

ösztöndíjasok kutatói zárójelentését.

A Kuratórium a megjelölt ösztöndíjasoknak kiemelkedő kutatómunkájuk elismerésül MTA Bolyai-plakettet és valamennyi kiemelkedő minősítésű ösztöndíjasnak Emléklapot adományoz.

A Kuratórium „megfelelő” minősítéssel fogadta el

állam- és jogtudomány: Hajdú József, Szabó Péter;
biológiai tudomány: Ács Éva, Borhegyi Zsolt, Györgyey János, Prechl József, Purger Jenő, Tordai Hedvig;
filozófiai tudomány: Bugár István, Laczkó Sándor;
fizikai tudomány: Erostyák János, Szilágyi Edit Olga;
földrajztudomány: Mészáros Róbert;
földtudomány: Nádor Annamária, Szafián Péter;

irodalomtudomány: Gergye László, Hajdu Péter, Hárs Endre János, Kenyeres János Balázs, Oláh Szabolcs Béla, Thimár Attila, Vilmosné Gilbert Edit;

kémiai tudomány: Borbás Anikó, Pápayné Sár Cecília;

matematikai tudomány: G. Horváth Ákos, Katona Gyula, Prokaj Vilmos;

mezőgazdasági tudomány: Árendás Tamás István, Fejes János Zoltán, Filep Tibor László, Giczey Gábor Zoltán, Szakács Éva;

műszaki tudomány: Erhardt Zoltánné, Geretovszky Zsolt, Kék László, Kiss Gábor István;

művészettörténeti tudomány/régészet: Buzás Gergely Andor;

néprajztudomány: Kemecsi Lajos Zoltán, Landgraf Ildikó;

nyelvtudomány: Gyuris Beáta, Navracsics Judit, Pomozi Péter Gyula, Sándor Klára;

orvostudomány: Antal-Szalmás Péter, Büki András Zoltán, Lendvai Balázs, Madlén Melinda, Mózes Miklós;

politikatudomány: Szabó Róbert Zoltán;

pszichológiai tudomány: Vass Zoltán;

történelemtudomány: Dezső Tamás, Nógrády Árpád Lente;

zenetudomány: Vikár László

ösztöndíjasok kutatói zárójelentését.

A Kuratórium „nem megfelelt” minősítéssel fogadta el

kémiai tudomány: Nagy István Péter

ösztöndíjas kutatói zárójelentését.

A 2000-ben felvett ösztöndíjasok közül különböző okok miatt 14 fő értékelésére nem került sor.

Budapest, 2004. június

Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriuma

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A **NOVOFER Alapítvány** Kuratóriuma kéri a gazdasági tevékenységet folytató társaságok, a kutatással, fejlesztéssel, oktatással foglalkozó intézmények, a kamarák, a műszaki és természet-tudományi egyesületek, a szakmai vagy érdekvédelmi szervezetek, ill. szövetségek vezetőit, továbbá a Gábor Dénes-díjjal korábban kitüntetett szakembereket, hogy az évente meghirdetett belföldi **Gábor Dénes díjra** terjesszék fel azokat az általuk szakmailag ismert, kreatív, innovatív, magyar állampolgársággal rendelkező szakembereket, akik:

– **kiemelkedő tudományos, kutatási-fejlesztési tevékenységet folytatnak,**

– **jelentős tudományos és/vagy műszaki-szellemi alkotást hoztak létre,**

– **személyes közreműködésükkel nagyon jelentős mértékben és közvetlenül járultak hozzá intézményük innovációs tevékenységéhez,**

– a környezet védelme területén kimagasló eredményt értek el.

A díj személyre szóló, így alkotó közösségek csoportosan nem jelölhetők. A díj nem egy életpálya elismerését, hanem kiemelkedő teljesítmény elismerését célozza. A Kuratórium nem adományoz posztumusz díjat.

Az előterjesztés megkívánt tartalma

I. Kitöltött és aláírt adatlap

A jelölt neve (asszonyoknál leánykori név is), születési hely, év, hó, nap, iskolai végzettség, tudományos fokozat, munkahely neve, címe, telefonszáma, munkahelyi beosztás, pontos lakcím (irányítószámmal) és mobil- vagy lakástelefon, e-mail cím.

A felterjesztő (jelölő) szervezet neve, címe, a szervezet vezetőjének neve, beosztása, telefoni és e-mail elérhetősége.

A felterjesztés ügyintézőjének (ha nem azonos a jelölővel) neve, címe, telefonszáma.

Az ajánlók neve, munkahelye, beosztása, levelezési címe, telefoni és e-mail elérhetősége.

II. Jelölés

Legfeljebb 3 db A4-es gépelt oldal terjedelemben a jelölés (felterjesztés) indoklása, a felterjesztő aláírásával.

III. Mellékletek

1. A jelölt szakmai képzettségének és munkásságának legfeljebb 2 oldal terjedelmű ismertetése.

2. Az indoklásban hivatkozott alkotás(ok), ill. szakmai eredmények listája (a jelentős találmányokról, szabadalmakról, egyéb jogi védeltséget élvező teljesítményekről, hazai és nemzetközi kutatási-fejlesztési projektekről vagy nemzetközileg is magasan idézett tanulmányokról, cikkekről).

3. Két, a jelölt szakmájában országosan elismert, tekintélyes szakembernek a jelölt kitüntetését támogató, legfeljebb 1-1 oldal terjedelmű ajánló levele.

4. A felterjesztő (jelölő) részére megcímzett és felblyegzett 2 db kisméretű válaszborték.

Az előterjesztést összefűzve, a NOVOFER Alapítvány címére (1112 Budapest, Hegyalja út 86.) egy eredeti és kettő másolati példányban kell megküldeni.

A postai feladással egy időben e-mailban (alapitvany@novofer.hu) kell értesíteni az Alapítványt az előterjesztés továbbításáról. Az értesítéshez kérjük csatolni az I.-gyel jelölt ADATLAP elektronikus változatát.

Az elektronikus úton is továbbított, kizárólag *.txt formátumú fájlokat tartalmazó előterjesztéseket a Kuratórium köszönettel veszi.

A hiányos (adatlapot, indoklást, szakmai életrajzot, vagy ajánló leveleket nem tartalmazó) előterjesztéseket a Kuratórium formai okból, további érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Az alakilag megfelelő előterjesztésekről az Alapítvány kuratóriuma dönt. A kuratórium döntése végleges, az ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az adatlap, a felhívás és az összeférhetlenségre (felterjesztők, ajánlók) vonatkozó ismeretek a

www.novofer.hu/w_gabord1.html

honlapról letölthetők. Az adatlapot kérésre faxon is továbbítjuk!

Beküldési vagy postáraadási határidő

2004. október 11-én 16.00 óra

Eredményhirdetés és díjátadás: 2004. december közepe

A postán beérkezett előterjesztések átvételéről a felterjesztők, az elbírálás eredményről a felterjesztők; a kitüntést elnyerők esetén a felterjesztők, az ajánlók és a díjazottak közvetlen értesítést is kapnak. A kitüntetettek személyét, a kitüntetés indokát a díjátadást követően, a szakajtóban is nyilvánosságra hozzuk.

További felvilágosítást ad: Garay Tóth János (06-30-900-4850) vagy Kosztolányi Tamás titkár.

(Fax: 319-8916. Tel.: 319-8913/21, e-mail: alapitvany@novofer.hu)

Garay Tóth János,
a kuratórium elnöke

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtákarra minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója

Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4094

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor

Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál (Bp., VIII. ker. Orczy tér 1. tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. AUGUSZTUS 13.

Jogszabály	169/2000. (IX. 29.) Korm.r.	az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról (a módosításokkal egységes szerkezetben)	82
------------	-----------------------------	---	----

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. június 29-én megtartott üléséről	82
--	----

Közlemények	Pályázati felhívások	kutatóintézeti főigazgatói, igazgatói és osztályvezetői munkakörök betöltésére.	84
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról	87
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkárnál	87

JOGSZABÁLY

169/2000. (IX. 29.) Korm.rendelet az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról

A Kormány a felsőoktatásról szóló – többször módosított – 1993. évi LXXX. törvény (Ftv.) 72. §-a *r*) pontjának felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

1. § Az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolását e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Melléklet a 169/2000. (IX. 29.) Korm.rendeletéhez**

Az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolása

1. Természettudományok
 - 1.1. Matematika- és számítástudományok
 - 1.2. Fizikai tudományok
 - 1.3. Kémiai tudományok
 - 1.4. Földtudományok
 - 1.5. Biológiai tudományok
 - 1.6. Környezettudományok
 - 1.7. Multidiszciplináris természettudományok
2. Műszaki tudományok
 - 2.1. Építőmérnöki tudományok
 - 2.2. Villamosmérnöki tudományok
 - 2.3. Építésztechnológiai tudományok
 - 2.4. Anyagtudományok és technológiák
 - 2.5. Gépészeti tudományok
 - 2.6. Közlekedéstudományok
 - 2.7. Vegyészmérnöki tudományok
 - 2.8. Informatikai tudományok
 - 2.9. Agrár műszaki tudományok
 - 2.10. Katonai műszaki tudományok
 - 2.11. Multidiszciplináris műszaki tudományok
3. Orvostudományok
 - 3.1. Elméleti orvostudományok
 - 3.2. Klinikai orvostudományok
 - 3.3. Egészségtudományok
 - 3.4. Gyógyásztudományok
 - 3.5. Multidiszciplináris orvostudományok
4. Agrártudományok
 - 4.1. Növénytermesztési és kertészeti tudományok
 - 4.2. Állatorvosi tudományok
 - 4.3. Állattenyésztési tudományok
 - 4.4. Élelmiszer tudományok

- 4.5. Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok
- 4.6. Multidiszciplináris agrártudományok

5. Társadalomtudományok

- 5.1. Gazdálkodás- és szervezéstudományok
- 5.2. Közgazdaságtudományok
- 5.3. Állam- és jogtudományok
- 5.4. Szociológiai tudományok
- 5.5. Pszichológiai tudományok
- 5.6. Neveléstudományok
- 5.7. Sporttudományok
- 5.8. Politikatudományok
- 5.9. Hadtudományok
- 5.10. Multidiszciplináris társadalomtudományok

6. Bölcsészettudományok

- 6.1. Történelemtudományok
- 6.2. Irodalomtudományok
- 6.3. Nyelvtudományok
- 6.4. Filozófiai tudományok
- 6.5. Néprajz- és kulturális antropológiai tudományok
- 6.6. Művészeti és művelődéstörténeti tudományok
- 6.7. Vallástudományok
- 6.8. Média- és kommunikációs tudományok
- 6.9. Multidiszciplináris bölcsészettudományok

7. Művészetek

- 7.1. Építőművészet
- 7.2. Iparművészet
- 7.3. Képzőművészet
- 7.4. Színházművészet
- 7.5. Film- és videoművészet
- 7.6. Zeneművészet
- 7.7. Tánc- és mozdulatművészet
- 7.8. Multimédia

8. Hittudomány

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. június 29-én megtartott üléséről

1. A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége debreceni kihelyezett ülésén Vizi E. Szilveszter elnök és Kósa Lajos, Debrecen polgármestere köszöntötte a résztvevőket.

2. A 2004. májusi közgyűlés határozatának véglegesítése

Előterjesztő: Somlyódy László

Somlyódy László akadémikus, a Határozatszövegező Bizottság tagja ismertette a Vezetői Kollégium által már tárgyalta közgyűlési határozatokat.

Az elnökség 16/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség egyhangú szavazással véglegesítette az Akadémia 2004. májusi közgyűlésének határozatait.

* A melléklet 5. és 6. pontját a 154/2004. (V. 14.) Korm. rendelet módosította, a módosításokat dőlt betűvel jelöltük.

3. Beszámoló a Határon Túli Magyar Tudományosság Elnöki Bizottságának tevékenységéről

Előterjesztő: Berényi Dénes

Berényi Dénes akadémikus, a „Magyar Tudományosság Külföldön” Elnöki Bizottság elnöke röviden összefoglalta a helyszínen kiosztott írásos anyagot. Előadásában kitért a bizottság előzményeire, de fő témája az elmúlt két évről készült beszámoló volt a bizottság 2002-es újjáalakulásától. Ismertette a Domus program keretein belül elbírált pályázatokat, a „Kapcsolatok” program rendezvényeit. Beszámolt az MTA külső és magyar származású tiszteleti tagjainak, illetve a határon túli köztestülete létszámának alakulásáról. A szülőföldi támogatási program megindulása régi óhaját elégitett ki a Kárpát-medencei magyar kutatóknak. Fontos esemény volt a Nyugati Magyar Tudományos Tanács felállítása is.

Hozzászolt a témához Egyed Ákos külső tag, az Erdélyi Múzeum-Egyesület elnöke is, hangsúlyozva az Akadémiával és ezen belül a Debreceni Területi Bizottsággal való jó kapcsolatokat.

Vizi E. Szilveszter bejelentette, hogy a Kárpát-medencei külső tagoknak rendelet alapján járó tiszteletdíját az Akadémia a minimálbérnek megfelelő, havi 53.000 forintban állapította meg, folyósítását az MTA megjelölegezi addig, amíg azt a Határon Túli Magyarok Hivatala az Akadémiához telepíti.

Az elnökség 17/2004. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönettel tudomásul vette a beszámolót.
2. Az elnökség külön köszönetét fejezte ki Berényi Dénes akadémikusnak, a bizottság elnökének munkájáért.

4. Tájékoztató a „Tudomány és Közvélemény” kutatás eredményeiről

Előterjesztő: Fábri György

Fábri György, az MTA Kommunikációs és Tudáspolitikai Titkárságának vezetője ismertette, hogy az MTA és a MATÁV Rt. megbízásából empirikus adatfelvételen alapuló kutatási program indult, amely a tudomány lakossági megítélését, a tudományos ismeretek helyzetét és a médiahasználaton belüli pozíciójukat, valamint a kutatóknak a tájékoztatáshoz való viszonyát tárja fel. A program országos reprezentatív lakossági mintán végrehajtott lekérdezést, fókuszcsoporthozos interjúkat, köztestületi körben internetes adatgyűjtést, valamint tudományszociológiai tanulmányokat és szakmai tanácskozásokat tartalmaz.

A kutatás kitűzött céljai:

- tudományos elemzés készítése a kutatói kör közvéleménnyel történő kommunikáció iránti affinitásáról, valamint a magyar társadalom tudomány-képéről;
- ismertség és befogadói attitűd elemzése a Mindentudás Egyeteme stratégiájának megalapozásához;
- ismertség, megítélés elemzése az Akadémia kommunikációs stratégiájához.

A kutatás gyorselemzése alapján összefoglalt legfontosabb eredményei: A vizsgálatból és a nemzetközi összehasonlításokból egyértelműen kiviláglik, hogy Magyarországon a tudomány iránti érdeklődés és a tudomány, a tudósok presztízse igen magas. Az a közvélekedés, hogy a magyar tudományos teljesítmény magasra értékelt és nemzetközi szinten is kiemelkedő. Egyértelműen a televízió a tudományról szóló információk elsődleges forrása. A tudományos ismeretterjesztő csatornák, műsorok nézettsége viszonylag jelentős. Elsősorban a közszolgálati televízióval szemben jelentős a nézői igény ilyen jellegű műsorokra. Ezért is övezi széles körű elfogadottság a Mindentudás Egyeteme programot. A tudományos teljesítmény fejlesztéséhez egyértelműen állami többletforrásokat tartanak szükségesnek, ugyanakkor nem egyértelműen látják ezt gazdaságilag megtérülő ráfordításnak. A kívánt költségvetési feladatvállalási arányok tekintetében a kutatás-fejlesztés megelőzi a közbiztonságot és a vállalkozásfejlesztést is. A magyar kutatók fontosnak tartják a laikusokkal, a társadalommal folytatott párbeszédet, abban szívesen részt vennének. Igénylik az Akadémia fokozottabb aktivitását a tudomány kommunikációjában és a köztestületi működésben.

Stratégiai következtetések: A magyar tudomány társadalmi pozicionálásában a televíziós jelenlét kiemelten fontos terület. Az MTA kommunikációs fejlesztésében a széles körű médiajelenlét és a köztestület tagjai médiaszerepléseinek támogatását elsődleges szempontként kell figyelembe venni.

Az elnökség 18/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség a tájékoztatót köszönettel elfogadta.

5. Egyebek között

5.1. Damjanovich Sándor akadémikus javaslatot terjesztett elő MTA által működtetett Molekuláris Medicina Kutatóközpont létrehozására. A javaslatot a Biológiai Tudományok Osztálya 25:1 arányban támogatta. A létrehozandó kutatóközpont regionális központként jönne létre. A debreceni akadémikusok aláírásukkal támogatják az intézmény felállítását. Kérlik, hogy a kormány támogatásával ez a központ fokozatosan az akadémiai kutatóhálózat részévé válhasson. A központ fenntartását az itt dolgozó kutatók nagyrésztben pályázatokból kívánják fedezni.

Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy az ügyben már előzőleg tárgyalt Fésűs László és Damjanovich Sándor akadémikusokkal, illetve most Kósa Lajos polgármesterrel is. Kósa Lajos anyagi támogatásáról biztosította a központot. (Ez az akadémiai támogatás előfeltétele is.) Ez a központ először a már meglevő akadémiai státuszok felhasználásával kezdi meg működését, és az Akadémia fokozatosan fogja támogatni kiépítését.

Az elnökség 19/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség egyetértett azzal, hogy a Vizi E. Szilveszter elnök által javasolt fokozatos támogatás biztosításával tá-

mogassa az Akadémia a debreceni Molekuláris Medicina Kutatóközpont létrehozását.

5.2. Detrekői Ákos akadémikus, a Raktori Konferencia elnöke bejelentette, hogy a Raktori Konferencia új elnöke Besenyei Lajos. Így őszől az elnökségi üléseken ő képviseli a Konferenciát.

Az elnökség 20/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönetét fejezte ki Detrekői Ákosnak, az elnökségben végzett munkájáért.

5.3. Vizi E. Szilveszter elnök megköszönte Székely György akadémikusnak, a DAB elnökének az elnökségi ülés debreceni megszervezését.

Az elnökség 21/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség is jegyzőkönyvi köszönetét fejezte ki Székely György DAB-elnöknek az ülés megszervezéséért.

KÖZLEMÉNYEK

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT

főigazgatói munkakörének betöltésére, **2005. január 1-jei** hatállyal.

A főigazgató feladata:

- a kutatóközpont tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóközpont hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóközpont tudományos koncepciója kialakításának elősegítése és megvalósításának koordinálása,
- a kutatóközpont képviselése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a kutatóközpont profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- intézményvezetésben szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázónak a kutatóközpont tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot két példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt.

A főigazgatót az MTA elnöke az SZBK intézeteinek igazgatói vagy volt igazgatói közül, az érvényben lévő utasításokban foglalt elvek alapján bízza meg.

A jelenlegi főigazgatónak vagy az intézeti igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben kell mellékelnie, ha kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Írányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.
az MTA főtítkára

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

**MTA ATOMMAGKUTATÓ INTÉZET,
MTA BALATONI LIMNOLÓGIAI
KUTATÓINTÉZET,
MTA KONKOLY THEGE MIKLÓS
CSILLAGÁSZATI KUTATÓINTÉZET,
MTA KFKI RÉSZECSE- ÉS MAGFIZIKAI
KUTATÓINTÉZET,
MTA SZILÁRDTESTFIZIKAI ÉS OPTIKAI
KUTATÓINTÉZET,
MTA TALAJTANI ÉS AGROKÉMIAI
KUTATÓINTÉZET,
MTA FÖLDRAJZTUDOMÁNYI KUTATÓINTÉZET**

igazgatói munkakörének betöltésére, **2005. január 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egységvezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot két példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Írányelvek a kutatóintézeti

igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.
az MTA főtitkára

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet az

MTA KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI INTÉZET, MTA NYELVTUDOMÁNYI INTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, **2005. január 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot két példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az

oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.
az MTA főtitkára

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet az

MTA ÖKOLÓGIAI ÉS BOTANIKAI KUTATÓINTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, **2005. március 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egységvezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiái jegyzékét,

- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot két példányban,
- 3 hónapon belül nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.
az MTA főtitkára

**MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT
ANYAG- ÉS KÖRNYEZETKÉMIAI INTÉZETÉNEK**
igazgatója

PÁLYÁZATOT HIRDET osztályvezetői teendők ellátására

A megbízás a 2005. január 1-től 2008. december 31-ig terjedő időszakra szól.

A meghirdetett osztályvezetői munkahelyek a következők:

- Anyagkémiai Osztály
- Polimer Kémiai és Anyagtudományi Osztály
- Alkalmazott Polimer Fizikai-Kémiai Osztály
- Környezetkémiai Osztály
- Környezetvédelmi Laboratórium.

Az osztályvezetők feladata:

- a kutatási egység szakmai irányítása
- a kutatási egység szervezési és gazdasági tevékenységének felelős vezetése a vonatkozó jogszabályok, a Kutatóközpont Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint más, belső előírásoknak megfelelően.

Pályázati feltételek:

- egyetemi oklevél

- tudományos fokozat
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat
- megfelelő nyelvismeret.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó eddigi szakmai munkásságának, tudományos eredményeinek ismertetését
- jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését
- a munkakör ellátásával kapcsolatos tudományos elképzeléseit
- nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az iskolai végzettséget, nyelvtudást és tudományos minősítést igazoló oklevelek másolatát
- részletes szakmai önéletrajzot
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az Anyag- és Környezetkémiai Intézet munkatársa, a pályázatnak csak a munkakör ellátásával kapcsolatos tudományos elképzeléseket kell tartalmaznia. A pályázatokat a jelen kiírás megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (levélcím: 1525 Budapest, Pf. 17.)

Szépvölgyi János s. k.
igazgató

T Á J É K O Z T A T Ó

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

BENEDEK ANDRÁS

„A magyar szakképzés szerkezeti változásai a XX. század utolsó negyedében, különös tekintettel a kvalifikációs rendszer és a piaczgazdasági átmenet összefüggéseire” című munkája alapján,

HALLER JÓZSEF

„Stressz és agresszió: okok, mechanizmusok, és következmények” című munkája alapján,

HUSZENICZA GYULA

„Adatok a petefészkek-működés ellés utáni időszakban előforduló egyes zavarainak kórtanához és klinikumához kérődzőkben és lóban” című munkája alapján,

NAGY PÉTER

„A máj regeneráció alternatív mechanizmusai” című munkája alapján,

PUKÁNSZKY BÉLA

„Tizenkilencedik századi magyar neveléstani kézikönyvek gyermekszemlélete. A gyermekkor történetére vonatkozó kutatások tükrében” című munkája alapján,

RAJKAI KÁLMÁN LÁSZLÓ

„Talajok vízgazdálkodása; Mérés, becslés és modellezés” című munkája alapján,

RÁCZ LAJOS

„Magyarország éghajlattörténete az újkor idején” című munkája alapján,

RÁTKY JÓZSEF

„In vivo vizsgálatok a termékenyítés hatékonyságának növelésére a sertésstenyésztésben” című munkája alapján,

VAN DRIEL LÍDIA MÁRIA

„A naptevékenység vizsgálata három dimenzióban” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

A Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

GÁL ERIKA

„Románia pleisztocén madárvilága” című munkája alapján honosítással a földtudomány kandidátusa.

KESSLER JENŐ ATTILA

„A Kőrösök vidékének madárvilága a pliocéntól napjainkig” című munkája alapján honosítással a biológiai tudomány kandidátusa.

MELIKA GEORGE

„Kárpátalja almakárosító filofág-sodrómolyok entomofágjai” című munkája alapján honosítással a biológiai tudomány kandidátusa.

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4110
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1(A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján,
Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál
(Bp., VIII. ker. Orczy tér 1. tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. SZEPTEMBER 17.

Személyi rész	Kitüntetések	augusztus 20-a, államalapító Szent István király ünnepe alkalmából	90
---------------	--------------	---	----

Határozat	45/2004. (VII. 19.) ME hat.	az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról (a módosításokkal egységes szerkezetben)	91
-----------	-----------------------------	---	----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. június 14-i ülésének állásfoglalásai			91
--	--	--	----

Közlemények	Felhívások	Munkácsi Bernáth Díjra és Steindl Imre Díjra történő javaslat- tételre.	92
	Pályázati felhívások	tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére	92
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáránál	93

SZEMÉLYI RÉSZ

A Magyar Köztársaság elnöke – a miniszterelnök előterjesztésére – augusztus 20-a, államalapító Szent István király ünnepe alkalmából

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND NAGYKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

a határon túli magyar tudományosságnak a hazai tudományos életbe történő bekapcsolása, az akadémiai intézet-hálózat átalakítása és konszolidálása érdekében végzett munkássága elismeréseként

dr. Glatz Ferencnek, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, az MTA Történettudományi Intézet igazgatójának;

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE A CSILLAGGAL (polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

több évtizedes szakmai, kutatói, oktatói, tudományos-vezetői és tudományirányítói munkájáért, valamint a hazai kutatás és fejlesztés szféra európai uniós csatlakozása érdekében kifejtett nemzetközi tevékenységéért

dr. Kroó Norbertnek, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, az MTA főtitkárának;

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

a kémiai kutatások területén végzett nemzetközi elismertségű, iskolateremtő tudományos és oktatói tevékenységéért, tudományos-vezető, tudománytörténeti, tudományfilozófiai és tudományetikai munkásságáért, valamint a határon túli magyar tudományosság hazai tudományos életbe történő bekapcsolása területén szerzett elévülhetetlen érdemeiért

dr. Beck Mihálynak, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, az MTA Kémiai Kutatóközpont kutatóprofesszorának, Állami díjasnak,

nemzetközileg is elismert kutatásaiért, melyekkel alapvetően hozzájárult a terület- és településfejlesztési rendszerünk tudományos megalapozásához és gyakorlati továbbfejlesztéséhez

dr. Enyedi Györgynek, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, az Eötvös Loránd Tudományegyetem egyetemi tanárának, Széchenyi-díjasnak,

az agrárgazdaság fejlesztését szolgáló több évtizedes, nemzetközileg is számontartott tudományos, oktató-kutató és intézményfejlesztő munkája elismeréseként

dr. Horn Péternek, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, Széchenyi-díjas mezőgazdásznak, a Kaposvári Egyetem rektorának;

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

a földtudományok, ezen belül a geomorfológia művelése területén végzett kiemelkedően eredményes tudományos, kutató, oktató és tudományos-vezető tevékenységéért

dr. Schweitzer Ferencnek, a földrajztudomány doktorának, a Magyar Tudományos Akadémia Földrajztudományi Kutatóintézet igazgatójának;

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE (polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

nemzetközileg is elismert több évtizedes regionális közlekedési és telematikai kutatásaiért, a regionális tudományos eredmények gyakorlati hasznosításában végzett tevékenységéért

dr. Erdősi Ferencnek, a földrajztudomány doktorának, az MTA Regionális Kutatások Központja Dunántúli Tudományos Intézet tudományos tanácsadójának,

a Magyar Tudományos Akadémia érdekében végzett harminc éves munkássága elismeréseként

Hajós Katalinnak, a Magyar Tudományos Akadémia Nemzetközi Együttműködési Iroda igazgatóhelyettesének,

a Magyar Tudományos Akadémia érdekében végzett közel negyven éves munkássága elismeréseként

Károlyi Istvánnak, a Magyar Tudományos Akadémia Nemzetközi Együttműködési Iroda munkatársának,

a magyar tudományosság, ezen belül a Magyar Tudományos Akadémia érdekében végzett harmincöt éves munkássága elismeréseként, amely érdemben szolgálta a köztestületi Akadémia és az akadémiai kutatóhálózat jelenlegi szervezetének létrejöttét

dr. Sáry Lászlónak, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága főosztályvezetőjének,

a Magyar Tudományos Akadémia, ezen belül a Szegedi Biológiai Központ érdekében végzett több évtizedes magas színvonalú gazdasági igazgatói tevékenysége elismeréseként

dr. Vályi Lászlónak, az MTA Szegedi Biológiai Központ gazdasági igazgatójának,

a Neumann-év Emlékbizottság tagjaként végzett munkája, a Magyar Tudományos Akadémián megrendezett nagysikerű Neuman-centenáriumi közgazdasági emlékülés szervezése érdekében végzett tevékenysége, oktatói és tudományos munkássága elismeréseként

dr. Zalai Ernőnek, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagjának, a Budapesti Corvinus Egyetem Matematikai Közgazdaságtan és Gazdaságelemzés Tanszék egyetemi tanárának;

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter előterjesztésére

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY
ÉRDEMKERESZT**
(polgári tagozata)

kitüntetést adományozta

dr. Szabó Istvánnénak, a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára osztályvezetőjének.

HATÁROZAT

A Miniszterelnök 45/2004. (VII. 19.) ME határozata az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága alelnökének megbízásáról

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (2) bekezdése alapján, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke és az oktatási miniszter közös javaslatára

Meskó Attilát, az MTA r. tagját, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárhelyettesét

– 2004. július 12-i hatállyal, hároméves időtartamra –

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága alelnöki teendőinek ellátásával megbízom.

Dr. Medgyessy Péter s. k.
miniszterelnök

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. június 14-i ülésének (AKT 4/2004.) állásfoglalásai

Napirend:

1. Az AKT megalakulása, az Alapszabály és ügyrend áttekintése.
2. Eszmecsere az AKT szerepéről, feladatairól.
3. Javaslat az AKT tudományterületi szekcióinak kialakítására, szövivőinek megválasztására.
4. Javaslat az AKT bizottságainak kialakítására.
5. A tudományterületi kuratóriumok újjáalakításának előkészítése.
6. Egyebek:
 - Javaslat az AKT üléseinek 2004. második félévi programjára,
 - Tájékoztató az AKT folyamatban levő tevékenységéről.

AKT 1/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Az ülés megnyitása után Vizi E. Szilveszter köszöntötte az újonnan megválasztott AKT tagjait. Kiemelte, hogy az Akadémia megújulási folyamatban van, új kihívásoknak kell eleget tennie, az EU pályázati pénzekért folyó versenyben értékalapon kell döntéseit meghozni a további eredményes munka érdekében. Az AKT-ra az a nehéz feladat hárul, hogy a tudományos osztályokkal együttműködve a kutatóhálózat működésében érvényt szerezzen a nemzetközi normáknak. Az EU keretében induló fejlesztési programok új lehetőségeket nyitnak a tudományos intézmények számára is, de a források hozzáférhetősége kötelezettségvállalásoktól fog függeni, amelyeket nem kerülhetnek meg az akadémiai intézetek.

A testület áttekintette alapszabályát és ügyrendjét. Szavazással, egy tartózkodás mellett elfogadta, hogy munkáját az eddig érvényben lévő alapszabály és ügyrend szerint végzi.

AKT 2/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Az AKT elnöke az új tagok részére tájékoztatást adott az AKT eddigi munkájáról és megoldandó feladatairól. A visszatekintés után aláhúzta, hogy bár indokolt az Akadémia Alapszabályának módosítása, a munkát az adott jogszabályi feltételek között is el lehet végezni. Vizi E. Szilveszter hozzászólásában utalt az Alapszabály korlátaira, amely olyan időben, amikor a brüsszeli elvárások alapján a kormányzat az ország versenyképességét javító, a közjót szolgáló témák kutatását várja az MTA-tól, a kutatói szabadság és a társadalom részéről jelentkező kötelezettségvállalások közti összhang megteremtése, a teljesítményelvűség érvényesítése a szükséges források elnyerésének lehetséges útja. Kroó Norbert felhívta a figyelmet arra az ellentmondásra, ami a kutatóhálózat diszciplináris és a pályázható témák interdiszciplináris jellege között húzódik, aminek feloldása csak az intézetek összefogása révén lehetséges, és ebben nagy feladat vár az AKT-ra is.

AKT 3/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Az AKT döntött a tudományterületi szekciók kialakításáról és megválasztotta a szekciók szövivőit.

Az AKT tudományterületi szekciókat alakított és titkos szavazással, tartózkodás nélkül

Liposits Zsoltot (egy ellenszavazattal) az Élettudományi szekció,

T. Sós Verát (három ellenszavazattal) a Matematikai és természettudományi szekció,

Orosz Istvánt (egy ellenszavazattal) a Társadalomtudományi szekció

szövivőjének megválasztotta.

AKT 4/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Megtárgyalásra került az AKT két, eddig működött állandó bizottságának a megújítása.

Titkos szavazással az alábbi összetételű bizottságok megválasztására került sor:

Költségvetési és gazdasági bizottság:

Szabó Katalin elnök

Karsai Judit

Márta Ferenc

Nagy Béla

Tuschák Róbert

A szervezeti és működési szabályzatokat vizsgáló bizottság:

Buka Ágnes elnök

Barna Balázs

Szörényiné Kukorelli Irén

Simonyi Miklós

AKT 5/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Az AKT foglalkozott a tudományterületi kuratóriumok újjáalakításának előkészítésével.

Az AKT az írásos előterjesztést a tudományterületi kuratóriumok megújítására egyhangú szavazással jóváhagyta.

AKT 5/4/2004. (VI. 14.) állásfoglalás:

Egyebek körében a testület

– *elfogadta a II. félévre szóló munkatervet*

– *tájékoztatót hallgatott meg a december 31-én lejáró igazgatói posztokra kiírandó pályázatokról és az igazgatói kinevezés eljárási rendjéről.*

KÖZLEMÉNYEK**FELHÍVÁSOK**

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Munkácsi Bernát Díjat”

alapított. A díj olyan kutatóknak ítélhető oda, akik Magyarországon vagy annak határain túl maradandót alkottak a magyar nyelvészeti kutatásokban. A díj összege 10 000 USD, illetve az annak megfelelő forintösszeg. A díj megosztva is odaítélhető.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot az érintett tudomány művelését végző belföldi és külföldi egyetemi tanszék, egyetemi intézet, kutatóintézet, társadalmi szervezet vezetői, vezetősége tehet, csatolva a javasolt személy tudományos munkásságának bibliográfiá-

ját. A javaslatot 2004. október 15-ig kell a Magyar Tudományos Akadémia Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni. A javaslatokat a külön e célra létrehozott bizottság bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Ünnepe 2004. ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Vizi E. Szilveszter s. k.

a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Steindl Imre Díjat”

alapított. A díj olyan magyar vagy külföldi építészeknek ítélhető oda, akiknek a tervei alapján Magyarországon építmény, épület, épületegyüttes felépítésére, műemléki épület teljes rekonstrukciójára és üzembe helyezésére sor került (terv és félkész épület nem díjazható). A díj összege 10 000 USD vagy az annak megfelelő forintösszeg. A díjat nem lehet megosztani.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot építészek, építészek szakmai, érdekvédelmi szervezetei, közttestületek, önkormányzatok tehetnek, csatolva a javasolt személy korábban megvalósított építményeinek jegyzékét.

A javaslatot 2004. október 15-ig kell a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni.

A javaslatokat a külön e célra létrehozott kuratórium bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Ünnepe 2004. ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Vizi E. Szilveszter s. k.

a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

**A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT
IZOTÓPKUTATÓ INTÉZET IGAZGATÓJA
PÁLYÁZATOT HIRDET**

az intézet tudományos igazgatóhelyettesi posztjára

A megbízás 2005. január 1-től 2009. december 31-ig tart.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata:

Közreműködik az intézet tudományos koncepciójának, célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában, tudományos terveinek, beszámolóinak összeállításában, végrehajtásuk irányításában, megszervezésében és az eredmények kiértékelésében. Kutatástervezési és szervezési ügyekben az igazgató közvetlen munkatársaként közremű-

ködi az intézet tudományos célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában.

Pályázati feltételek:

- Magas színvonalú kutatómunka végzése
- tudományos fokozat
- legalább ötéves vezetői gyakorlat
- jó szervező és kommunikációs készség
- legalább egy idegennyelv előadó szintű ismerete
- a tudományos közéletben való részvétel.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- munkakör ellátására vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót
- a pályázó eddigi szakmai munkájának ismertetését
- a pályázó tudományos publikációinak pontos bibliográfiáját
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az Izotópkutató Intézet munkatársa, a pályázatnak csak a munkakör ellátásával kapcsolatos tudományos elképzeléseket kell tartalmaznia.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.)

Wojnárovits László s. k.
igazgató

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT IZOTÓPKUTATÓ INTÉZET IGAZGATÓJA PÁLYÁZATOT HIRDET

**a Sugárbiztonsági Osztály
és a Nukleáris Kutatások Osztálya
osztályvezetői munkakörének betöltésére**

**A munkakör 2005. január 1-jén tölthető be és 2009.
december 31-ig tart.**

A vezető feladata az osztály tudományos, szervezési, gazdasági tevéységének felelős vezetése, a jogszabály, továbbá az intézet szervezeti és működési szabályzatának, valamint más belső előírásainak megfelelően.

Pályázati feltételek:

- egyetemi oklevél
- tudományos fokozat
- az osztály profiljának megfelelő szakmai gyakorlat
- vezetői gyakorlat
- megfelelő nyelvismeret.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot
- jelenlegi végzettséget, munkakör, beosztás és fizetés megjelölését
- iskolai végzettséget, nyelvtudást és tudományos minősítést igazoló oklevél másolatát
- az osztály munkájára, személyi állományára, fejlesztésére vonatkozó koncepciót
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az Izotópkutató Intézet munkatársa, a pályázatnak csak a munkakör ellátásával kapcsolatos tudományos elképzeléseket kell tartalmaznia.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani az intézet igazgatójának (1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.)

Wojnárovits László s. k.
igazgató

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Króó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.



Társadalomkutatás

a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és
Jogtudományok Osztályának folyóirata

Főszerkesztő: *Kulcsár Kálmán*

Szerkesztők: *Gáthy Vera*

Rozgonyi Tamás

A folyóirat a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának széles kutatási területéhez kapcsolódó tanulmányok, vitaanyagok, kutatói beszámolók, könyvkritikák, tudományos eseményekről készült beszámolók publikálásával foglalkozik. Olyan aktuális témák is helyet kapnak benne, mint pl. az európai integráció vagy a szociológiai megközelítésű környezetvédelem. A folyóirat főleg a felsőoktatási és más tudományos intézményekben dolgozó magyar szerzők munkáit közli, szívesen fogadja elsőként publikáló és fiatal kutatók munkáit, nyitott a tudományos vitákra.

Kéziratok benyújtása

A kéziratokat és a szerkesztőségi leveleket
kérjük az alábbi címre küldeni:

Heleszta Éva szerkesztőségi titkár

Társadalomkutatás

1014 Budapest

Úri u. 49.

Telefon: (06-1) 224 6700/426

Fax: (06-1) 224-6745

E-mail: h8757rozgonyi@ella.hu

gat9586@helka.iif.hu

Alapítva: 1983

Méret: 17×25 cm

HU ISSN 0231-2522

Online HU ISSN 1588-2918

Megjelenés:

évi négy füzet

egy kötetben

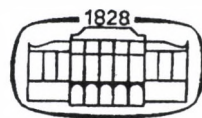
2004: 22. kötet

Előfizetési díj

kötetenként:

3 680 Ft áfával

(INGYEN ONLINE hozzáféréssel)



**AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST**

www.akkrt.hu



Megrendeléseket a következő címre kérünk küldeni: Akadémiai Kiadó, Vevőszolgálat, 1519 Budapest, Pf. 245

Tel.: (06-1) 464-8240, fax: (0-6) 464-8231, e-mail: ocsy@akkrt.hu

Megrendelőlap

Ízennel megrendelem a **Társadalomkutatás** c. folyóiratot a
kötettől (írja be a kötet számát) példányban.

2004: 22. kötet (4 füzet)

- Előfizetési díj/kötet (2004): 3 680 Ft áfával
- Előfizetés szükséges
- Megrendelés lemondása a megjelenés napjáig lehetséges

Név:

.....

Cím:

.....

.....

.....

.....

Dátum:

Aláírás:

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4141
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1(A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján,
Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál
(Bp., VIII. ker. Orczy tér 1.; tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. OKTÓBER 15.

Közlemények

Tájékoztató

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről . . .

98

Pályázati felhívások

tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére, Magyar
Állami Eötvös Ösztöndíj '2005 elnyerésére, Ifjúsági Nemzetközi
Konferencia Pályázaton elnyerhető támogatásra és Talentum
Díjra

98

Tájékoztató

a Magyar Tudományos Akadémia Érdekegyeztető Tanácsának
2004. október 1-jei ülésén elfogadott ajánlásáról

101

Fogadóórák

a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáránál

101

Helyesbítés

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

CSAPÓ GÉZA

„Nagy pontosságú geodéziai gravimetriai mérések feltételrendszerének vizsgálata és az eredmények gyakorlati alkalmazása” című munkája alapján,

FEKETE SÁNDOR GYÖRGY

„A takarmányozás összefüggései a testösszetétellel, az állat egészségi állapotával, termelő- és szaporodóképességével” című munkája alapján,

FODOR JÁNOS

„Preference structures and aggregation procedures” című munkája alapján,

FÜST ANTAL

„Természeti folyamatok geostatistikai modellezése, különös tekintettel az ásványlelőhelyek kutatására és értékelésére” című munkája alapján,

GÁCSI ZOLTÁN

„Az anyagok szövetszerkezetének morfológiai anizotrópiája és rendezettsége” című munkája alapján,

KOLUMBÁN GÉZA

„Kaotikus jelek adatátviteli alkalmazása: lehetőségek és elvi korlátok” című munkája alapján,

KÖRNER ANNA

„A metabolikus és haemodynamikai tényezők jelentősége a diabeteses nephropathia kialakulásában” című munkája alapján,

NAGY ENDRE

„Az endocrin ophthalmopathia pathogenesisének, diagnosztikájának és a pajzsmirigybetegségek megelőzésének egyes kérdései” című munkája alapján,

VÁRADI KÁROLY

„Fém-fém és hosszú szállal erősített polimer kompozit- acél szerkezeti elemek érintkezési és hőtani állapotának numerikus vizsgálata” című munkája alapján,

VÍGH ÁRPÁD

„L'écriture Maria Chapdelaine. L'explication des québécoisismes et le style de Louis Hémon” című munkája alapján,

WINKLER GÁBOR

„Történeti városok helyreállításának elvei és módszerei (Pápa műemléki belváros rekonstrukciójának tudományos kérdései)” című munkája alapján,

ZELLES TIVADAR

„A glandula parotis hypertrophiái: a b-adrenerg rendszer” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete PÁLYÁZATOT HIRDET

tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére,
2005. január 1-jei hatállyal.

A megbízás legfeljebb öt évre szól.

Az igazgatóhelyettes feladata:

- távollétében képviseli és helyettesíti az igazgatót,
- közreműködik az intézet tudományos tevékenységének irányításában,
- a kutatóhelynek a hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve tovább erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése,
- ellátja az intézet működésével kapcsolatban rábízott feladatokat.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamelyik területén,
- kutatóintézet vagy magasabb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat, legalább egy világnyelv tárgyalóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázónak az igazgatóhelyettesi feladatok ellátására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegennyelv-ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzt 2 példányban,

- három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a felhívásra az MTA Növényvédelmi Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az említett mellékletek elhagyhatók.

A pályázatot az MTA Növényvédelmi Kutatóintézet igazgatójához (1022 Budapest, Herman Ottó út 15.) kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Dr. Kőmives Tamás s. k.
igazgató

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS MAGYAR ÁLLAMI EÖTVÖS ÖSZTÖNDÍJ '2005 elnyerésére

A Magyar Ösztöndíj Bizottság (a továbbiakban MÖB) a 82/1997. (V. 21.) Korm.rendelettel módosított 54/1994. (IV. 13.) Kormányrendelet alapján pályázatot hirdet a 2005. naptári évre

A Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj (a továbbiakban Ösztöndíj) a hazai tudományos, gazdasági és kulturális élet legtehetségesebb, fiatal szakembereinek a külföldi résztovábbképzését, külföldi kutatóhelyeken, alkotóműhelyekben, kutatói, illetve művészeti munkában való részvételét teszi lehetővé. Pályázhat minden, 40 évesnél nem idősebb, felsőoktatási intézményben oklevelet szerzett magyar állampolgár, aki eddigi szakmai tevékenységével – lehetőleg a PhD vagy DLA fokozat megszerzésével, rangos publikációkkal, egyéb alkotásaival és eredményeivel – már bizonyította kiemelkedő képességét.

Pályázni bármely tudományterületen és tudományágban lehet. Az elbírálás két kategóriában történik:

- 1) pre-doktori kategória, amelyben előnyt élveznek a posztgraduális képzésben résztvevő, disszertációjukon dolgozó PhD-hallgatók
- 2) posztdoktori kategória (PhD-t szerzett fiatal kutatók vagy DLA fokozatot szerzett művészek számára)

A pályázatokat az alábbi szakmai kollégiumok bírálják el:

Agrártudományi,
Bölcsészettudományi,
Egészségtudományi,
Műszaki-tudományi,
Művészeti,
Társadalomtudományi,
Természettudományi.

A Magyar Ösztöndíj Bizottság és szakmai kollégiumai a pályázatok elbírálásakor mindenekelőtt a minőség elve alapján döntenek, összhangban az Európai Unió, illetve a kormányzatnak a Magyar Tudományos Akadémiával együttesen kialakított tudománypolitikai prioritásaival, különös tekintettel a magyar tudomány és kultúra eredményeihez (hungaricumok) kapcsolódó kutatásokra.

Az Ösztöndíj időtartama **3–8 hónap**, amely indokolt esetben – az állami költségvetés függvényében egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal – meghosszabbítható. Az ösztöndíj indokolt esetben többször is megpályázható. Ebben az évben a mintegy 180 pályázóból 79 fő átlagosan 4–5 hónapos tanulmányutat nyert.

Az ösztöndíjas utak **2005. március 1-jétől** kezdődhetnek.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

1. *A MÖB Iroda pályázati adatlapja a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjhoz (3 példány).* (A pályázó a nyomtatványon jelölje meg a témájának megfelelő szakmai kollégium sorszámát is, amely az adatlap alján található.)

2. *Szakmai életrajz magyar és angol nyelven (2-2 példány).*

3. *Publikációk jegyzéke, magyar és angol nyelven; művészek esetében a munkásságukat bemutató összeállítás. (2 példány).* A publikációs jegyzékben külön kell választani a hazai és a külföldi közleményeket a következő bontásban: szakmai folyóiratban megjelent cikkek, könyvek, konferencia kiadványok, egyéb. (A pályázónak a három legjobbnak ítélt publikációja másolatát – a művészeknek a három legjobbnak ítélt alkotását bemutató fotót, kritikát, referenciát – is csatolnia kell a pályázathoz !)

4. *Legalább két szakmailag elismert ajánló véleménye lezárt borítékban a mellékelt (letölthető) kétoldalas ajánló lapon.*

5. *Munkaterv magyar és angol nyelven (2-2 példányban, 1–3 oldal terjedelemben).*

6. *A pályázó által beszerzett, külföldi fogadókészséget igazoló levél.* (Fax vagy e-mail esetén annak az eredetijét utólag meg kell küldeni a MÖB Irodába 2004. november 20-ig.)

7. *Költségterv formanyomtatványon (2 példány).*

8. *Oklevélmásolat (2 példány).*

9. *Idegen nyelvtudást igazoló állami nyelvvizsga bizonyítvány vagy azzal egyenértékű bizonyítvány (2 példány).*

A pályázathoz szükséges formanyomtatványok (1, 4, 7) a MÖB Iroda Ügyfélszolgálati Irodájától (Budapest, XIV. Ajtósi Dürer sor 19–21.) kérhetők, ill. az Internetről letölthetők: www.scholarship.hu. A formanyomtatványok sokszorosíthatók.

Beadási határidő: 2004. november 5.

A MÖB az ösztöndíjas külföldi megélhetéséhez, szálláshoz, munkájának dologi kiadásaihoz ad anyagi támogatást, és az ösztöndíjas egyszeri oda-vissza útiköltségét is biztosítja. A pályázatokat a következő címre kell postán vagy személyesen eljuttatni:

**MÖB Iroda, Professzorok Háza
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19–21.**

A borítékra kérjük ráírni:

"Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj"

A pályázatokat a MÖB szakmai kollégiumai véleményezik, a döntést, amelyről a pályázó értesítést kap, a Magyar Ösztöndíj Bizottság hozza meg.

Az ösztöndíjasnak hazajövele után a MÖB számára:

- egy hónapon belül szakmai részt is tartalmazó beszámolót kell készítenie külföldi útjáról;
- egy éven belül be kell számolnia az ösztöndíjas tanulmányút eredményeiről a MÖB és vele együttműködésben más tudományos intézmények által szervezett konferencián tartott előadás keretében.

Valamennyi, az ösztöndíj segítségével, annak eredményeként létrejött munkán fel kell tüntetni, hogy "Készült a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj támogatásával."

Az ösztöndíj munkajogi vonatkozású ügyeit az ösztöndíjas maga intézi. További információt a MÖB Iroda ad. (Holodnyák Péter szakreferens, tel.: 384-90-10.)

A Magyar Tudományos Akadémia a kezelésére bízott magánalapítvány felhasználásával

Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Pályázat

létrehozásával támogatni kívánja a fiatal magyar tudományos kutatók nemzetközi tudományos rendezvényeken való részvételét.

A vissza nem térítendő támogatás legmagasabb összege 150 000 Ft, és a nemzetközi tudományos konferenciák részvételi költségeinek (részvételi díj, útiköltség, szállás-költség stb.) fedezetéül használható fel.

Az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Pályázaton elnyerhető támogatásra a Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt álló intézmények (kutatóintézetek, támogatott kutatóhelyek) tudományos munkakörben dolgozó 30 év alatti, legalább egyetemi doktorátussal rendelkező kutatói pályázhatnak.

A pályázatokat az MTA Titkársága Humánpolitikai Osztályához (Budapest, V., Nádor u. 7.; postacím: 1245. Budapest, Pf. 1000.) **2005. január 31-ig** kell benyújtani.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, születési időpontját;
- az egyetemi doktori oklevél számát;
- a pályázó szakmai publikációinak jegyzékét;
- a munkahely megnevezését és címét;
- a nemzetközi rendezvény megnevezését, időpontját és helyét;
- a pályázó esetleges előadásának címét;
- a részvételi költség várható nagyságát;
- az intézményi és/vagy saját hozzájárulás mértékét;
- az igényelt támogatás összegét;
- az intézmény vezetőjének javaslatát;
- a tudományos szakterület egyik neves képviselőjének ajánló véleményét.

A támogatás odaítéléséről a Kuratórium javaslatára a Magyar Tudományos Akadémia főtákarhelyettese, a Kuratórium elnöke dönt, amelyről az érintettek névre szóló értesítést kapnak. A nyertes pályázók nevét és a támogatás összegét az Akadémiai Értesítő 2005. áprilisi számában tesszük közzé.

Magyar Tudományos Akadémia Titkársága
Humánpolitikai Osztály

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS „TALENTUM” AKADÉMIAI DÍJ ELNYERÉSÉRE

A MTA és a Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány Kuratóriuma 2004. évre pályázatot hirdet:

a természettudományok,
élettudományok,
társadalomtudományok

területén, fiatal tudósok, kutatók, szakemberek szellemi kreativitásának elősegítésére, kimagasló tudományos teljesítmények elismerésére.

A Talentum Díjat egyenként 20 000 EURO értékben (a díjátadás napján érvényes MNB középárfolyamon számított forint összegben) a Kuratórium a három különböző tudományterületen egy-egy fő részére adja.

A Talentum Díj elnyerésére kutatási, fejlesztési, tudományos eredményekkel, illetve megvalósítás alatt álló projektekkel lehet pályázni.

A Talentum Díj elnyerésére az a magyar állampolgár pályázhat, aki a pályázatban megjelölt benyújtási határidő időpontjáig 35. életévét még nem töltötte be. A díj odaítélésekor a képesítés vagy elért tudományos fokozat nem szempont.

Beadási határidő: 2004. október 25.

A pályázat elbírálását a Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány Kuratóriuma által kijelölt tudományos Döntőbizottság végzi. A Döntőbizottság előterjesztése alapján a végső döntést a Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány Kuratóriuma hozza. Döntésével szemben fellebbezésnek helye nincs. A döntést az Akadémiai Értesítőben közzétesszük.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

- pontosan kitöltött űrlap
- önéletrajz
- két akadémikus ajánlása

A pályázati űrlap 2004. június 1-től kezdődően elérhető az Interneten az MTA web szerverén (<http://www.mta.hu>), valamint az Alapítvány szerverén (<http://www.talentum-ceta.hu>).

A pályázatot 1 eredeti és 3 másolt példányban, amelyből 1 példány füzetlen, kizárólag postai úton (postabélyegzővel igazolhatóan feladni legkésőbb 2004. október 25-én 24 óráig, a borítékon a tudományág feltüntetésével, levélcím: „Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány – Talentum Díj '2004”, 1024 Budapest, Lövház u. 2–6.) kell eljuttatni az Alapítvány címére. Az elfogadásról, illetve elutasításról a pályázókat levélben értesítjük.

A nyertes pályázók díjának átadására 2005. február 13-án kerül sor.

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Kuratórium elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Érdekegyeztető Tanácsának (AÉT) 2004. október 1-jei plenáris ülésén elfogadott ajánlásáról

Az AÉT egyeztetette az Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott kutatóintézeteket érintő 2004. évi béropolitikai intézkedések végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

Az AÉT ajánlja, hogy az érintett munkáltatók a helyi szakszervezetekkel egyeztetve döntsenek a 2004. évi béropolitikai intézkedés alapján biztosított források felosztásáról. Ennek során törekedjenek arra, hogy az illetményemelésből legalább 3%-os mértékben mindegyik közalkalmazott részesüljön.

AÉT Titkársága

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Króó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Helyesbítés

Az Akadémiai Értesítő 2004. szeptember 17-i számának címlapján tévesen jelent meg a 45/2004. (VII. 19.) ME határozat címe. A cím helyesen a következő: „az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága elnökének megbízásáról”.

(Nyomdahiba)

Társadalomkutatás

a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és
Jogtudományok Osztályának folyóirata

Főszerkesztő: *Kulcsár Kálmán*

Szerkesztők: *Gáthy Vera*

Rozgonyi Tamás

A folyóirat a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának széles kutatási területéhez kapcsolódó tanulmányok, vitaanyagok, kutatói beszámolók, könyvkritikák, tudományos eseményekről készült beszámolók publikálásával foglalkozik. Olyan aktuális témák is helyet kapnak benne, mint pl. az európai integráció vagy a szociológiai megközelítésű környezetvédelem. A folyóirat főleg a felsőoktatási és más tudományos intézményekben dolgozó magyar szerzők munkáit közli, szívesen fogadja elsőként publikáló és fiatal kutatók munkáit, nyitott a tudományos vitákra.

Kéziratok benyújtása

A kéziratokat és a szerkesztőségi leveleket
kérjük az alábbi címre küldeni:

Heleszta Éva szerkesztőségi titkár

Társadalomkutatás

1014 Budapest

Úri u. 49.

Telefon: (06-1) 224 6700/426

Fax: (06-1) 224-6745

E-mail: h8757rozgonyi@ella.hu

gat9586@helka.iif.hu

Alapítva: 1983

Méret: 17×25 cm

HU ISSN 0231-2522

Online HU ISSN 1588-2918

Megjelenés:

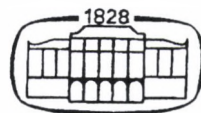
évi négy füzet
egy kötetben

2004: 22. kötet

**Előfizetési díj
kötetenként:**

3 680 Ft áfával

(INGYEN ONLINE hozzáféréssel)



**AKADÉMIAI KIADÓ
BUDAPEST**

www.akkrt.hu



Megrendeléseket a következő címre kérünk küldeni: Akadémiai Kiadó, Vevőszolgálat, 1519 Budapest, Pf. 245

Tel.: (06-1) 464-8240, fax: (0-6) 464-8231, e-mail: ocsy@akkrt.hu

Megrendelőlap

Ezennel megrendelem a **Társadalomkutatás** c. folyóiratot a
kötettől (írja be a kötet számát) példányban.

2004: 22. kötet (4 füzet)

- Előfizetési díj/kötet (2004): 3 680 Ft áfával
- Előfizetés szükséges
- Megrendelés lemondása a megjelenés napjáig lehetséges

Név:

.....

Cím:

.....

.....

.....

.....

Dátum:

Aláírás:

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója

Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4156

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor

Megjelent: 1(A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál (Bp., VIII. ker. Orczy tér 1.; tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. NOVEMBER 12.

Személyi rész	Kitüntetések és díjak	a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából	106
Határozat	136/2004. (X. 21.) KE hat.	a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács elnökének kinevezéséről	109
		A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. szeptember 28-án megtartott üléséről	110
		Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. október 4-i ülésének állásfoglalásai.	112
Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről . .	113
	Pályázati felhívások	főigazgatói, tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök betöltésére	113
	Felhívások	„Pro optimo merito in pancreatico oncologia” díjra, és „Pro optimo merito in pancreatico oncologia” ifjúsági díjra történő javaslatlételre	115
	Tájékoztató	a személyi jövedelemadó 1%-ának felhasználásáról	116
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkárájánál . .	116

SZEMÉLYI RÉSZ

A Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából

a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége kiemelkedő tudományos életművek elismeréseként

EÖTVÖS JÓZSEF-KOSZORÚVAL tüntette ki

Balogh Istvánt, a történelemtudomány doktorát, a Debreceni Egyetem címzetes egyetemi tanárát, ny. levéltár-igazgatót,

az alföldi parasztság és a debreceni civis polgárság társadalmi viszonyaival, gazdálkodásával, művelődésével és életformájának alakulásával foglalkozó kiemelkedő kutatási eredményeiért;

Juhász- Nagy Sándort, az orvostudomány doktorát, a Semmelweis Egyetem Ér- és Szívsebészeti Klinika egyetemi tanárát,

a keringési rendszer kliniko-fiziológiai kutatása, ezen belül elsősorban a szív és koszorúerek kórtani szabályozásának vizsgálata területén elért tudományos eredményeiért, tudományszervező és tudományos közéleti tevékenységéért. Sokoldalú munkásságából kiemelkedik a szív koszorúeres érszűkítő innerváció felfogása első modern változatának, továbbá a szívűtétek biztonságos végzését meghatározó sebészeti kardioprotekció továbbfejlesztése kapcsán a szív kvantitatív termográfias analízisének, valamint az ischaemiás szívizomgócok tápellátását jótékonyan befolyásoló komplex eljárásnak a kidolgozása. Nagy érdeklődést keltettek a legújabb vizsgálati területének, a vazoaktív peptidek szív- és koszorúeres effektusainak felderítése területén elért felismerései;

Bánhidi Lászlót, a műszaki tudomány doktorát, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Épületgépészeti Tanszékének professzor emeritusát

az épületek komfortelméletének kutatása területén kimagasló hazai és külföldi elismerést kiváltó eredményeiért, iskolát teremtő tudományos tevékenységéért;

Bernáth Gábort, a kémiai tudomány doktorát, a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerkémiai Intézetének egyetemi tanárát,

a kondenzáltvázas telített heterociklusok, potenciálisan bioaktív molekulák előállítására sztereokémiája területén elért nemzetközileg elismert kimagasló tudományos eredményeiért, sok évtizedes, intenzív és sokoldalú oktatómunkájáért és tudományos közéleti tevékenységéért;

Salánkiné Rózsa Katalint, a biológiai tudomány doktorát, az MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézetének ny. tudományos tanácsadóját, az Eötvös Loránd Tudományegyetem c. egyetemi tanárát

aki a hazai gerinctelen-neurobiológia legismertebb, legtöbb originális eredménnyel rendelkező vezető kutatója, akinek munkásságát világszerte számon tartják és honorálják. Kutatásai főleg a gerinctelen agyvelő neurohormonális szabályozásának és hálózatszerveződésének feltárásában jeleskedtek. Elsőként írta le az opiát receptorok farmako-

lógiai jellemzőit gerinctelenekben, először igazolta a szerotonin transzmitter szerepét puhatestűekben. Különösen előremutatóak a zsigeri szervek szabályozását végző neuronhálózat működési módját tisztázó eredményei;

Ács Tibort, a hadtudomány doktorát, a Hadtörténelmi Közlemények ny. főszerkesztőjét, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem egyetemi magántanárát

életművéért, a hadtudomány, a 19. századi hadtörténet és tudománytörténet művelésében elért kiemelkedő tudományos eredményeiért, különösen a jeles történelmi személyiségeket tárgyaló, jelentős újdonságokat feltáró biográfiáiért, iskolateremtő kutatói-oktatói munkásságáért és sokoldalú tudományszervezői tevékenységéért;

Götz Gusztávot, a földtudomány doktorát, az Országos Meteorológiai Szolgálat ny. elnökhelyettesét,

aki pályafutása alatt a meteorológia különböző részterületeinek elméleti alapjait tanulmányozta. Közleményeiben a mérvadó a legmagasabb nemzetközi színvonal volt. Legfontosabb munkája a kaoszelmélet légköri kapcsolatainak elemzése;

az Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriuma, szakkuratóriumainak javaslatára kiemelkedő tudományos kutatómunkájuk elismeréseként

SIMONYI KÁROLY- díjban részesítette

Bencze Gyulát, a fizikai tudomány doktorát,

aki a magreakciók elmélete és a részecske szóráselmélet nemzetközi hírű kutatója. Nevét az ún. Bencze-equation viseli. Tudományos munkája mellett intenzíven részt vesz a tudományos közéletben és a tudományos ismeretterjesztésben;

Pap Lászlót, az MTA levelező tagját,

aki a hírközlés elismert tudósa, korszerű mobil rendszerek alapjainak kutatója. Fő eredményeit az elektronikai rendszerek problémái: a szinkronizáció, kommunikációelmélet, a moduláció és kódolás területén érte el. Kiváló oktató és oktatásszervező;

az Arany János Közalapítvány a Tudományért – Oláh György Nobel-díjas tudós adományának felhasználásával –

OLÁH GYÖRGY- díjat adományozott

Pálinkó Istvánnak, a kémiai tudomány kandidátusának,

aki nemzetközileg elismert eredményeket ért el a szerves kémiai reakciók és a katalízis különböző területein, elsősorban az összetett anyagok szintézisében és vizsgálatában;

a Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk közérdekű felajánlásának felhasználásával alapított

MUNKÁCSI BERNÁT-díjat adományozott

Rédei Károlynak, a Magyar Tudományos Akadémia külső tagjának

az uralisztika és a magyar nyelvtörténet művelésében elért eredményeiért, az etimológiai kutatások területén létrehozott egyedülálló teljesítményéért;

STEINDL IMRE-díjat adományozott

Ferencz István (DLA) Ybl-díjas építésznek, aki a jelenkori magyar regionalista építészet kiváló képviselője, akinek tervező és oktató tevékenysége egyaránt iskolateremtő értékű;

a Magyar Tudományos Akadémia és a Richter Gedeon Részvénytársaság által alapított díj kuratóriuma

BRUCKNER GYŐZŐ-díjat adományozott

Medzihradszky Kálmánnak, az MTA rendes tagjának, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szerves Kémiai Tanszéke professzorának

a peptidkémiai kutatásban elért kimagasló eredményeiért, fél évszázados iskolateremtő tevékenységéért és

Gyurcsik Bélának, a kémiai tudomány kandidátusának, a Szegedi Tudományegyetem Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszéke adjunktusának

a bio-koordinációs kémia területén elért kiváló eredményeiért;

a Magyar Tudományos Akadémia – a Magyar Államvasutak Részvénytársaság kötelezettségvállalásával – a magyar vasutak fejlesztését szolgáló, kiemelkedő tudományos teljesítmények jutalmazására alapított

MIKÓ IMRE-díjat adományozott

Oroszvári Lászlónak és

Martinovich Istvánnak

életművéért, a magyarországi villamos vontatás területén kifejtett több évtizedes munkájukért;

Köller Lászlónak

a MÁV korszerűsítése és fejlesztése területén kifejtett több évtizedes aktív napi munkájáért;

a Magyar Olaj- és Gázipari Részvénytársaság által alapított díj kuratóriuma

MOL TUDOMÁNYOS díjat adományozott

megosztva

Szirmai Lászlónak,

Magyar Jánosnak,

Szalmásné Pécsvári Gabriellának,

Holló Andrásnak,

Baladincz Jenőnek,

Hancsók Jenőnek,

a „Környezetbarát, korszerű motorhajtóanyagok kifejlesztése” című pályázaton való aktív részvételükért,

valamint

Mizsey Péternek,

ifj. Rácz Lászlónak és

Szedlák Péternek

az „FCC üzem irányítástechnikai célú felülvizsgálata a »rough set« analízis segítségével” című pályázat keretében a „rough set” matematikai eszköz alkalmazásával javasolt új szabályozókörért, amely alkalmas az FCC üzemből az utóégetés elkerülésére;

az Akadémiai Kiadó Rt. az Akadémia Tudományos Osztályai üléseinek határozatai alapján az Akadémia által támogatott kiadványok közül az alábbiakat

NÍVÓDÍJBAN

részesítette:

I. Osztály

Paládi-Kovács Attila: Tájak, népek, népcsoportok

Paládi-Kovács Attila életművében fontos szerepet tölt be a magyar népi kultúra régióinak, területi tagolódásának vizsgálata. Az évtizedek során ebben a tárgykörben készített tanulmányainak tematikai egységekbe rendezett gyűjteménye a kötet. Szerepel benne kisebb tájak néprajzi jellemzése, nagyobb régiók karakterének, határainak meghatározása, illetve a tájtörténet, a regionalitás, a kultúra térbeli struktúrájának kutatásához szükséges elméleti és módszertani alapvetések kidolgozása. A magyar népi kultúra területi tagolódásának vizsgálatában fontos és pontos leírások, továbbgondolásra érdemes felvetések együttese a munka, mely egyúttal szerző tudományos tevékenysége egyik, talán fő aspektusának foglalatja.

II. Osztály

Farbaky Péter: Szatmári György, a mecénás

(Művészettörténeti Füzetek 27.)

Magyarország középkori történetének szereplői közül még király is csak kevés akad, akinek művészeti reprezentációja könyv terjedelmű monografikus feldolgozás témája lehetne. Még inkább így van ez az alacsonyabb társadalmi rangú személyiségek esetében, és az igen csekély számú szóba jöhető, kizárólag késő középkori történelmi alak bemutatása is csak igen alapos és kiterjedt, aprólékos és hosszadalmas anyaggyűjtés, forrásfeltárás és -értelmezés útján válhat lehetővé.

Ezt a fáradságos, többéves munkát végezte el Farbaky Péter a Jagello-kor egyik legérdekesebb főpapja, a polgári származású Szatmári György pécsi püspök majd esztergomi érsek művészeti hagyatékának összegyűjtésével és elemzésével. Az életrajz, valamint a főpap külföldi és hazai tudósi, baráti kapcsolatainak, humanista körének bemutatása után az emlékek nagyobb része, az épületek és a kőfaragás, kőszobrászat emlékei, fennmaradt töredékei az életútja földrajzi helyszíneinek sorrendjében és összefüggésé-

ben jelennek meg: a szülőváros Kassa, a püspöki székhely Pécs, végül az ország egyházi központja, Esztergom. Külön fejezetet szentelt a szerző Szatmári könyveinek, egy másikat pedig a főpap nagyon jellegzetes, sokoldalú címer- és pecséthasználatának. A kötetet 150 kép illusztrálja.

Farbaky Péter adatokban gazdag, világos stílusban megírt könyve az utóbbi évek magyar művészettörténet-írásának egyik legjelentősebb írásműve.

III. Osztály

Móricz Ferenc *Az Analysis Mathematica* főszerkesztője

Móricz Ferenc alapításától, 1975-től tagja az *Analysis Mathematica* szerkesztő- bizottságának. 1991-ig szerkesztési titkárként vett részt a bizottság munkájában, ami a technikai szerkesztés feladatait is magába foglalta.

A kettős feladat igen sok munkát jelentett, hiszen a szerkesztőség szovjet (később orosz) oldala és magyar oldala között intenzív levelezésre volt szükség, és a cikkek fordítása is komoly tennivalót jelentett. Neki van a legnagyobb része abban, hogy a folyóirat mindig példás rendben és példás külalakban, pontossággal jelent meg. 1992-től már főszerkesztő-helyettesként dolgozott 2002-ig, 2003-tól pedig ő a főszerkesztő, és ebben a minőségében is nagyon sok érdeme van abban, hogy a lap megőrizte, sőt tovább gyarapítja nemzetközi hírnevét.

IV. Osztály

Az Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica főszerkesztője

Király Zoltán, az MTA r. tagja, több mint 30 éve főszerkesztője a folyóiratnak. Munkáját mindvégig a szakmai igényesség hatotta át. Sikerült elérnie, hogy a növényvédelem tudományában született hazai, hungaricumnak számító eredményeket is megismerje a világ szakértő közvéleménye. Mindig szem előtt tartotta azt, hogy ez a folyóirat a tudományterület és általában a magyar tudományosság nagykövete legyen. Fórumot teremtett a magyarországi doktori iskolákban született eredmények nemzetközi szinten való közlésére, ami nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a növényvédelem területén működő iskolák mindegyikében szakavatott, minőségorientált munka folyik.

V. Osztály

Acta Microbiologica et Immunologica Hungarica

Nász István főszerkesztő, Bános Zsuzsanna szerkesztő

A folyóirat 2003-ban ünnepelte alapításának 50. évfordulóját. 1954-ben *Acta Microbiologica Academiae Scientiarum Hungaricae* címmel indult az MTA Orvosi Tudományok Osztályának egyik első folyóirataként, felölelve az orvosi és állatorvosi bakteriológia, virológia, mikológia, parazitológia, járványtan, mezőgazdasági és ipari bakteriológia témakörét. 1994-ben a folyóirat témaköre kibővült az alapvető és klinikai immunológiával, és ennek megfelelően a címe *Acta Microbiologica et Immunologica Hungarica*-ra változott. 1981 óta a folyóirat

főszerkesztője Prof. Dr. Nász István akadémikus. Munkatársa 1982-től Dr. Bános Zsuzsanna szerkesztő asszony. Mindkettőjük több évtizedes áldozatos munkájának köszönhető, hogy a rendszeres időközönként, igényes formában megjelenő folyóirat a legújabb kutatási területeket is *felölelve közvetíti a hazai és nemzetközi tudományos eredményeket.*

VI. Osztály

Gáspár László: *Útgazdálkodások*

Közhely, hogy az úthálózat kialakítása, karbantartása, a közlekedési infrastruktúra hatalmas mértékben befolyásolja a gazdaság fejlődését. A hiánypótló szakkönyv az útgazdálkodás kérdéseiről nyújt áttekintést. Az első rész az útburkolat-gazdálkodás elméleti és gyakorlati problémáira összpontosít (programkészítés, tervezés, költségigény felmérése, optimális stratégiák kidolgozása - majd új szerkezetek építése, fenntartása, felújítása, az üzemeltetett burkolatok időszakonkénti állapotvizsgálata). A második az elmúlt évtizedek hazai és külföldi kutatási és vizsgálati eredményeit, gyakorlatát vizsgálja. A befejező részek pedig a híd-gazdálkodás problémáival és olyan komplex gazdálkodási rendszerekkel foglalkoznak, mint az infrastruktúra-gazdálkodás vagy a vagyongazdálkodás.

A hiánypótló munka a hazai szakembereket látja el tárgyi ismeretanyaggal, fő hasznosítási területe elsősorban pedig az egyetemi graduális és posztgraduális építőmérnöki oktatás.

Balázs György: *Beton és vasbeton*

A szerző számos cím birtokosa, de a szakmában így emlegetik: „a beton szerelmese”. Igazolja ezt a tréfás jelzőt az a hatalmas mű, melynek 4 kötete jelent meg eddig és 5-6. kötetei megjelenés előtt állnak. Az *első kötet* a beton elméletét, a *második* a mélyépítési beton- és vasbetonszerkezetek történetét, a *harmadik* a magasépítési vasbetonszerkezetek történetét ismerteti. A *negyedik* kötet beton- és vasbeton tudománya oktatásának történetét dolgozta fel. A készülő *ötödik és hatodik* kötet a kutatások története.

Ez a nem mindennapi vállalkozás méltó ahhoz az építőanyaghoz, mely a 20. század építészetét alapvetően meghatározta.

VII. Osztály

Fodorné Csányi Piroska: *A magyar kémiai elnevezés és helyesírás szabályai – Szervetlen kémiai nevezéktan*

Az International Union of Pure and Applied Chemistry, a kémikusok nemzetközi szervezete évtizedek óta munkálkodik a kémiai elnevezés és helyesírás egységes szabályrendszerének kidolgozásán. Fodorné Csányi Piroska maga is részt vesz ebben a nagy munkában, a szervetlen kémiai nomenklátúra-bizottság tagjaként. Elsősorban az Ő áldozatos munkájának köszönhető, hogy a IUPAC-szabályzatok magyar nyelvű adaptációi sorra jelentek meg.

Mindenki, aki kutatóként vagy oktatóként (szabadjon hozzátenni: kiadói szerkesztőként) kémiával foglalkozik, nap mint nap forgatja e könyvet.

VIII. Osztály

Borhidi Attila: Magyarország növénytársulásai

A zöld növényzet valójában társadalmakból áll, amelyeknek gazdasági és társadalmi stratégiái, szigorú törvényei vannak, melyek működtetnek, korlátoznak, szabályoznak – tudtuk meg Borhidi professzor előadásából a Mindentudás Egyetemén. Ezzel párhuzamosan, ezt megelőzve pedig az első alkalommal elkészült egy oktatási célokat szolgáló, tehát tankönyv jellegű, teljességre törekvő áttekintés Magyarország növényi társadalmairól, növénytársulásairól. A kötet hazánk természeti örökségének számbavételét, fenntartását, védelmét szolgálja, etalongyűjtemény e társadalmak egyre gyorsuló változásainak mérésére, diagnosztizálására, s hozzájárulás is ahhoz a nemzetközi /EU/ programhoz, amely az „Európa növénytakarójának felmérése” /European Vegetation Survey/ nevet viseli.

A kötet egyszerre szolgálja az oktatást, a szakképzést és a gyakorlati /erdészeti, mezőgazdasági, környezet- és természetvédelmi/ szakemberek munkáját.

IX. Osztály

Török Ádám az Acta Oeconomica főszerkesztője

2000. évi átalakulása óta a folyóirat kiemelkedően sikeres módon oldotta meg az új feladatokhoz való alkalmazkodást. A korábban másodközlő, főként hazai szerzők műveit válogató, szemlélő lapból Török Ádám szerkesztésében a nemzetközi mezőnyben jegyzett, nemzetközi szakmai irányítás alatt és lektori gárdával működő, a közgazdaság-tudományban meghonosodott kétszeres névtelen bírálattal működő folyóirat lett. A piac strukturális változásait követve főleg fiatal szerzőktől közöl írásokat, főként Európából és az EU-átalakulás, valamint az iparpolitika és versenypolitika témakörében. Rendszeresen beszámol a magyar és a nemzetközi tudományos élet fejleményeiről, színvonalas könyvbírállataival orientálja a nemzetközi tudományos közönséget és a kiadókat.

X. Osztály

Verő József az Acta Geodaetica et Geophysica Hungarica főszerkesztője

Az *Acta Geodaetica et Geophysica Hungarica* 1966-ban jött létre az *Acta Technica, Series Geodaetica et Geophysica* önállósult utódjaként. Szerkesztésében, kezdetben névtelenül, majd technikai szerkesztőként kezdettől fogva részt vett Verő József, aki 1994 óta főszerkesztője a lapnak. Az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézetében kialakult csapattal kézben tartott lap azóta nemcsak a hazai geodéta és geofizikus szakemberek fóruma, hanem a Magyarországot érdeklő, illetve az itteni szakembereket foglalkoztató kérdésekben világszerte ismert fórummá vált.

A területek közül kiemelkedik a matematikai geodézia, a Föld forgásával kapcsolatos kérdések, Európa szeizmicitása, a geomágneses indukciós kutatások, valamint a ionoszféra és magnetoszféra egyes folyamatai;

a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára

FŐTITKÁRI DICSÉRETEN részesítette

*Bíró Szilviát,
Gödl Lászlónét,
Havas Ágneszt,
Maratics Pált,
Molnár Róbertnét,
Mosoniné Fried Juditot,
Rózsa Miklósnét,
Rutkai Istvánt,
Simon Juditot,
Simonfai Lászlónét,
Somogyi Istvánnét,
Tánczos Lajost,
Üvegesné Hornyák Máriát.*

HATÁROZAT

**A Köztársaság Elnökének
136/2004. (X. 21.) KE határozata**

**a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács
elnökének kinevezéséről**

A frekvenciagazdálkodásról szóló 1993. évi LXII. Törvény 5. §-ának (4) bekezdése alapján, a Kormány javaslatára

dr. Detrekői Ákost a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács elnökévé

– 2004. október 17-i hatállyal, négy évi időtartamra –
kinevezem.

Budapest, 2004. október 19.

Ellenjegyzem:

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Gyurcsány Ferenc s. k.
miniszterelnök

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. szeptember 28-án megtartott üléséről

1. Vita a felsőoktatási törvény tervezetéről

Előterjesztő: Vizi E. Szilveszter

A felsőoktatási törvény tervezetét az MTA Elnöksége a meghívott rektorokkal (Besenyei Lajos, Klinghammer István, Tulassay Tivadar, Molnár Károly, Lénárd László, Mészáros Tamás, Szabó Gábor, Magda Sándor) együtt tárgyalta meg. Vizi E. Szilveszter, az MTA elnöke bevezetőjében elmondta, hogy a magyar tudományosság számára is alapvető jelentőségű törvényről van szó, ezért az Akadémia felelőssége és feladata a tudományos kutatás legnagyobb magyarországi hálózatának és a jövő nemzedékek képzésének keretét adó intézményrendszer sorsát figyelemmel kísérni. A meghívott rektorok intézményi, illetve személyes álláspontjaikat kifejtve elmondták aggályait, hangsúlyozva, hogy a változás szükségességével – az Európai Kutatási és Felsőoktatási Térséghez történt csatlakozás miatt is – mindannyian egyetértenek, azonban az autonómia, az intézményi irányítás, a gazdálkodás területén a törvénytervezetben megfogalmazott javaslatok komoly aggodalmat keltenek és semmiképpen nem fogadhatók el ebben a formában. Kroó Norbert, az Akadémia főtitkára jelezte, hogy elfogadhatatlan az a szemlélet, amely a tudományos kutatásnak nem ad kellő súlyt, pénzügyi támogatást és képviseletet az egyetem működésében. Többen is kiemelték, nem indokolt a kapkodás, az elsiertett törvényalkotás, hiszen a kétszintű képzés bevezetése másképp is megoldható. A felsőoktatás strukturális átalakításának konszenzusos, évtizedes távlatban is érvényes formában kell megtörténnie. Az elnökség tagjai egyhangúlag támogatták a Magyar Rektori Konferencia elnökének, Besenyei Lajos rektornak azt a javaslatát, hogy a felsőoktatási véleményezések időszaka után az MTA Elnöksége vegye újra napirendjére a tervezetet, immár a felsőoktatási módosító javaslatok ismeretében. Erre alkalmat kínál, hogy Magyar Bálint oktatási miniszter jelezte, részt kíván venni az elnökség e tárgyban tartandó ülésén. A vita során Vizi E. Szilveszter elnök hangsúlyozta, hogy a felsőoktatás területén bármiféle átalakításnak csak a minőség megőrzése és emelése mellett, a hosszú távú nemzeti célok és érdekek figyelembevételével szabad megtörténnie.

Az elnökség 22/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség a felsőoktatási törvény tervezetének újabb vitáját a 2004. november 2-i ülésre tűzte ki.

2. Előterjesztés a 2004. évi Eötvös-koszorú odaítélésére

Előterjesztő: Hátori József

Hátori József alelnök, az alkalmi bizottság elnöke ismertette az osztályok konszenzusos javaslatát a 2004. évi Eötvös-koszorúsok személyére.

Vizi E. Szilveszter elnök felkérte a szavazatszámoló bizottság elnökének Török Ádám akademikust, tagjait

Damjanovich Sándor akademikust és Gósy Mária doktor képviselőt.

Az elnökség 23/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség a 2004. évi Eötvös-koszorút Balogh István (II. O.), Juhász-Nagy Sándornak (V. O.), Bánhidi Lászlónak (VI. O.), Bernáth Gábornak (VII. o.), Salánkiné Rózsa Katalinnak (VIII. o.), Ács Tibornak (IX. O.) és Götz Gusztávnak (X. O.) ítélte oda

3. Tájékoztató a 2005. évi költségvetési tárgyalások eredményeiről

Előterjesztő: Szamkó Józsefné főosztályvezető

Szamkó Józsefné, a Pénzügyi Főosztály vezetője tájékoztatta az elnökség tagjait arról, hogy a 2005. évi költségvetésről szóló tárgyalások során az MTA költségvetési támogatása nagyjából a 2004. évi szinttel egyezik meg (mintegy 36 milliárd Ft, ebből az OTKA 5,7 milliárd Ft). A 2005. évi költségvetés teljesen új tervezési rendszerben készült. A rendelkezésre álló keretszámok arra lesznek elegendőek, hogy az intézmények „túléljék” a 2005-ös évet, és folytathatnak a megkezdett programok. Megvan a fedezete a tiszteletdíjaknak, a fiatal kutatói rendszer fenntartásának. Továbbfolytatódik a Bolyai-ösztöndíj, de fejlesztés nélkül. Könyv- és folyóiratkiadásra is rendelkezik az MTA keretekkel. A beruházási keretek csökkennek. Bérfejlesztésre a nemzetgazdaság többi területéhez hasonló összeg áll rendelkezésre.

Vizi E. Szilveszter elnök kiegészítésként hozzátette, hogy az Akadémia költségvetése nominálisan megegyezik az előző évivel. Az inflációval viszont nem tart lépést, így a fejlesztések egy részére nem kerülhet sor.

Az elnökség 24/2004. számú állásfoglalása

Az MTA elnöksége köszönettel tudomásul vette a tájékoztatót.

4. Az OTKA helyzete és működése 2004-ben

Előterjesztő: Makara B. Gábor

Makara B. Gábor akadémikus, az OTKA elnöke ismertette az OTKA 2004. évi helyzetét és működését. Tájékoztatta az elnökséget, hogy a közeljövőben az elnökség elé kerül egy stratégiai anyag. A 2004. év elején a pénzügyminisztérium 30%-ot tervezett elvonni az OTKA költségvetéséből. Ez a tárgyalások során 19,5%-ra módosult. 2004 nyarán a Kormány 300 millió Ft-ot juttatott az OTKÁ-nak, így alakult ki a 2004. évi 5,7 milliárdos költségvetés. Még március folyamán minden korábban finanszírozott kutatás

szerződött összegéből 14%-ot elvont az OTKA, az új pályázatok esetében ennek a dupláját. 2004-ben 50 új poszt-doktori pályázat finanszírozására került sor.

A pályázati rendszer folyamatos működéséhez már 2004 tavaszán be kellett nyújtani a pályázatokat. Mivel a jelenlegi állás szerint a 2005. évi keret azonos a 2004. évivel, így bizonytalan a helyzet. A már korábban megkötött pályázatok szerződéséhez nem lenne célszerű még egyszer hozzányúlni.

Az OTKA működésében az elmúlt év során négy fontos változás történt. Az OTKA zsürijeinek eddig nem volt írott szabályzatuk. Az OTKA Bizottságban bevezetésre került a titkos szavazás. A pályázatokat szigorú rangsorba kell állítani, a pénz „elosztására” csak ezután kerülhet sor. Az Állami Számvevőszék jelentése felhívta a figyelmet, hogy az összeférhetlenséget szigorúbban kell venni. Így az OTKA új szervezeti és működési szabályzata ezt újra szabályozza. Limitált formában bevezetésre került az elektronikus ügykezelés, a bírálatokra nézve. Kiemelhető továbbá az elaprózódás elleni küzdelem is. Az OTKA Bizottság döntése szerint a pályázatok összegét nem lehet csökkenteni.

A közeljövő tervei közé tartozik az OTKA honlapjának korszerűsítése. Írott ügyrendek kidolgozása is megkezdődött. A bírálók kiválasztásának megkönnyítéséhez új adatbázis készül, amely tartalmazza az összeférhetlenségeket is. A bírálati folyamat időtartamát 6 hónapra szeretné visszaszorítani az OTKA Bizottság.

Makara B. Gábor tájékoztatta az elnökség tagjait, hogy az OTKA elkészült egy stratégiai anyaggal, amelyet vita-indítónak szánnak. Ezt az anyagot az MTA, a Kormány és a Rectori Konferencia elé terjesztik.

Kroó Norbert főtitkár kiegészítésként elmondta, hogy a 2004. évi elvonások az Akadémiát és az OTKÁ-t egyaránt sújtották. Amikor a tárgyalások során közel 1 milliárd Ft-ot visszaszerzett az MTA, ennek nagy részét átadta az OTKÁ-nak. Az MTA Titkársága kezeli az OTKA pénzügyeit.

Horváth Zsolt osztályelnök figyelemreméltónak ítélte, hogy ebben az évben a bírálatokért nem fizetett az OTKA. Vizi E. Szilveszter elnök felhívta a figyelmet, hogy az akadémiai tiszteletdíj kötelez az ingyen bírálatra.

Gósy Mária doktor képviselő a bírálókkal kapcsolatos szigorítás esetén felhívta a figyelmet, hogy a túlzott szigor oda is vezethet egy szűkebb szakterület esetén, hogy nem szakember bírálja el az adott pályázatot.

Makara B. Gábor kiegészítésként hozzátette, hogy a pénzügyek terén is keresnek nagyobb mozgásteret.

Az elnökség 25/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönettel tudomásul vette a tájékoztatást.

5. Tájékoztató a Bethlen Gábor-kiállításról

Előterjesztő: Pannonhalmi Kálmán

Vizi E. Szilveszter elnök kiegészítésül ismertette, hogy az Akadémia a hagyományoknak megfelelően a művészi alkotások területén is szeretne a jövőben kiállításokat rendezni. Így kerül sor a Magyarországon még soha be nem

mutatott, a Svéd Királyi Múzeumban elhelyezett, Bethlen Gábor által II. Gusztáv Adolfnak ajándékozott tárgyak kiállítására. Október 18-án nyílik meg a kiállítás, Viktória svéd koronahercegnő részvételével. A kiállítást Hiller István, az NKÖM minisztere és az MTA elnöke nyitja meg.

6. Tájékoztató a Magyar Tudomány Ünnepe rendezvénytársorozat előkészítéséről

Előterjesztő: Meskó Attila

Meskó Attila főtitkárhelyettes szóban röviden tájékoztatta az elnökséget a Magyar Tudomány Ünnepe (eddig Tudomány Napja) 2004. évi rendezvénytársorozatának előkészítéséről. A megnyitó ünnepségre november 3-án kerül sor az MTA Székház dísztermében. Az Akadémia elnöke Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt is meghívta a díszünnepségre. Mintegy 300 bejelentett program tartozik a rendezvénytársorozatba. A külügyminisztérium felvetette, hogy megszervezik a külföldi rendezvényeket is, így Prágában, Kijevben, Zágrábban, Újvidéken, Bécsben, Bukarestben, Varsóban és Pozsonyban is lesznek programok. November 10-e pedig a Tudomány Világnapja. 2005-ben kerül sor a World Science Forum következő rendezvényére.

Az elnökség 26/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség köszönettel tudomásul vette a beszámolót.

7. Javaslat az elnökség 2004. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Vizi E. Szilveszter

A II. félévi munkatervhez a kiküldött javaslatához képest Vizi E. Szilveszter elnök javasolta, hogy a november 2-i elnökségi ülésen kerüljön sor a felsőoktatási törvény következő vitájára. Erre az ülésre Magyar Bálint oktatási miniszter is jelezte részvételét. A várható hosszas vita miatt a tervezett OTKA stratégiai anyag vitáját egy későbbi ülésre halasztja az elnökség.

Az elnökség 27/2004. számú állásfoglalása

Az elnökség a bejelentett módosításokkal együtt jóváhagyta a II. félévi munkatervet.

8. Egyebek között

8.1. Székely György, a DAB elnöke kérdést intézett az elnökséghez, hogy ebben az évben is kaphatnak-e a vidéki akadémiai bizottságok a tudomány ünnepéhez kapcsolódó rendezvényeikhez központi támogatást.

Pannonhalmi Kálmán főosztályvezető tájékoztatta, hogy az előző években megszokott rendszer működik.

8.2. Kiefer Ferenc akadémikus osztályelnök kérdése a májusi közgyűlés határozatában szereplő, a következő tagválasztást előkészítő bizottság felállítására vonatkozott.

Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy 5 tagú bizottságot kért fel, amelynek elnöke Maróth Miklós akadémikus.

8.3. Solymosi Frigyes akadémikus Sophia Loren fiának esküvői vacsorájával kapcsolatban tett fel kérdést.

Pannonhalmi Kálmán főosztályvezető tájékoztatta az elnökséget, hogy térítés ellenében használták az akadémiai klubot.

Vizi. E. Szilveszter elnök a témához kapcsolódva ismertette, hogy a jövőben a Székház épületének használatát erősen korlátozni fogják. A tudományos osztályok is csak meghatározott, korlátozott számban lesznek jogosultak az épület ingyenes használatára.

8.4. Vizi E. Szilveszter elnök bejelentette, hogy a személyi jövedelemadó 1%-ának az MTA javára felajánlott összege az

előző évhez képest valamennyit emelkedett, 1 405 000 Ft érkezett. Az elnök felkéri az MTA tagjait, hogy az akadémikusok adójuk 1%-át az Akadémia javára ajánlják fel. Kéri az osztályelnököket, hogy erre a témára osztályülésen is térjenek vissza.

8.5. Fábri György, a Tudánypolitikai és Kommunikációs Titkárság vezetője néhány szóban ismertette a Mindentudás Egyeteme programsorozatának folytatását. Új kezdeményezésként említette, hogy a tavaszi felvidéki előadás után novemberben Erdélyben kerül sor előadásra, az Erdélyi Magyar Tudomány Napja ünnepsége keretében, Kolozsvárott. A Mindentudás Egyeteme Klubja keretében már nemcsak tudományról, hanem művészetről is szó esik.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. október 4-i ülésének (AKT 5/2004.) állásfoglalásai

Napirend:

1. A tudományterületi kuratóriumok megválasztása
2. Az akadémiai kutatóintézetek 2003. évi tevékenységének értékelése
3. Tájékoztató az Akadémia 2005. évi költségvetésének kilátásairól
4. Tájékoztató a 2004. évi fiatal kutatói álláshelyek betöltéséről
5. Tájékoztató a 2004. december 31-ével megüresedő igazgatói munkakörökre beérkezett pályázatokról.
6. Egyebek

AKT 1/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

A tudományterületi kuratóriumok megválasztása.

Az AKT egyhangúlag (23 igen szavazat) elfogadta, hogy az Élettudományi kuratórium tagjai az elkövetkező 3 évben Bedő Zoltán (agrártudományok), Borhidi Attila (biológiai tudományok), Elekes Károly (biológiai tudományok) (új tag), Freund Tamás (orvostudományok), Kéri György (biológiai tudományok), Király Zoltán (agrártudományok), Méhes Károly (orvostudományok), Mészáros János (agrártudományok), Németh Tamás (agrártudományok), Palkovits Miklós (orvostudományok), Tulassay Tivadar (orvostudományok), Vass Imre (biológiai tudományok) (új tag) és Vigh László (biológiai tudományok) legyenek.

Az AKT 21 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, hogy az eredeti lista alapján a Matematika és természettudományok kuratórium tagjai Faigel Gyula (fizika), Nagy Dénes Lajos (fizika), Sulik Béla (fizika), Radnóczy György (fizika), Inzelt Péter (műszaki tud.), Vidovszki István (műszaki tud.), Stépán Gábor, tkcs (műszaki tud.), Pálkás Gábor (kémia), Kardos Julianna (kémia), Gucci László (kémia), Gyimóthy Tibor, tkcs (matematika), Györi Ervin (matematika), Schweitzer Ferenc (földrajztudományok), Závoti József (földtudományok) legyenek.

A Társadalomtudományi szekció javaslata ügyében az AKT úgy foglalt állást, hogy a társadalomtudományi szekció ismételt ülése nyomán kerüljön sor a plénumon való szavazásra.

AKT 2/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

Az akadémiai kutatóintézetek 2003. évi tevékenységének értékelése.

Az előterjesztés számszerű adatok alapján elemezte az elért eredményeket. Az elmúlt évben a kutatómunka feltételeit igen kedvezően érintette az 50%-os béremelés, amely jelentős többlettámogatást eredményezett, bár az esztendő végén már kisebb összegű zárolásra került sor. Kedvezőtlenül hatottak a központi programok finanszírozási módjában bekövetkezett egyes változások, pl. az ÁFA-törvény módosításának szintén támogatást csökkentő hatásai lettek. Egészében azonban a kutatóhálózat eredményesen látta el kutatási és egyéb feladatait.

Az AKT egyhangúan elfogadta a kutatóintézetek 2003. évi tevékenységéről készített tájékoztatót azzal, hogy a felvetett kérdések és a SWOT analízis megvitatására később sort kerít.

AKT 3/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

Tájékoztató az Akadémia 2005. évi költségvetésének kilátásairól.

A tájékoztatót Kroó Norbert tartotta. A PM-el folytatott tárgyalások során a korábbi kedvezőtlen pozíciók elmozdulni látszanak, különösen a miniszterelnök látogatása után. A tárgyalások alapján az Akadémia 2005. évi költségvetése nagyjából megegyezik a 2004. évi elvonások előtti kerettel. Ebben benne van az OTKA 5,7 Mrd Ft-al, folytatható a Bolyai ösztöndíj, megmarad a fiatal kutatók álláslehetősége. Sokat nem tudunk tenni, de fenntarthatónak látszik az eddigi állapot.

Az AKT a tájékoztatót tudomásul vette.

AKT 4/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

Tájékoztató a 2004. évi fiatal kutatói álláshelyek betöltéséről.

Az AKT a fiatal kutatói álláshelyek betöltéséről szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

AKT 5/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

Tájékoztató a 2004. december 31-ével megüresedő igazgatói munkakörökre beérkezett pályázatokról.

A megüresedő igazgatói munkakörök betöltésére intézetként 1-1 pályázat érkezett be. Az ÖBKI esetében nem nyújtottak be pályázatot, átmeneti megoldást kell találni.

Az AKT a tájékoztatást tudomásul vette.

AKT 6/5/2004. (X. 4.) állásfoglalás:

Egyebek

- Az AKT 2 tartózkodással elfogadta, hogy Noszál Béla, Borsos János, Bartosiewicz László, valamint Poór Gyula kutatócsoportja elnyerjék a társult tagsági státust. A fennmaradó 3 társult tagsági hely nem kerül betöltésre.

- Tájékoztatás hangzott el az EU6 keretprogramban való magyar részvételről,
- a EU Research Council által indított támogatási programokról,
- a közeljövőben megnyíló „matching fund” alapról,
- a kutatóintézetek alapellátásával kapcsolatos tevékenységről,
- ÁFA törvénnyel kapcsolatos egyes lehetőségekről.

KÖZLEMÉNYEK**TÁJÉKOZTATÓ****a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről****BALATON KÁROLY**

„Vállalati stratégiai magatartás és szervezeti változás az átalakulás időszakában (1990–2002) – Magyarország példája” című munkája alapján,

BARDÓCZ ZSUZSANNA MAGDOLNA

„A táplálék poliaminainak szerepe az emlősök szöveteinek anyagcseréjében” című munkája alapján,

BORHY LÁSZLÓ REZSŐ

„Par domus est caelo – A tér- és időszimbolika elemei a római császárkori boltozat- és kupoladíszítő művészetben” című munkája alapján,

CSÁKINÉ TOMBÁCS ETELKA

„Talajreleváns határfelületi és kolloid kölcsönhatások” című munkája alapján,

DOBOS ISTVÁN

„Önéletírás a XX. századi magyar irodalomban” című munkája alapján,

HELTAI JÁNOS

„A XVII. század első felének (1601-1655) kiadványstruktúrája Magyarországon (Az egyházi-vallási művek funkcionális és használati műfaji rendszere)” című munkája alapján,

KAPITÁNY FÖVÉNY GÁBOR

„Magyarságszimbólumok” című munkája alapján,

KAPITÁNY FÖVÉNY ÁGNES

„Magyarságszimbólumok” című munkája alapján,

KISS JUDIT

„A magyar mezőgazdaság világgazdasági mozgástere” című munkája alapján,

PENKE OLGA

„A francia és a magyar felvilágosodás irodalma. Filozófikus világtörténetek és történetfilozófiák” című munkája alapján,

PÉCZ BÉLA

„Széles tiltott sávú félvezető rétegek és kontaktusai (elektronmikroszkópos tanulmányok)” című munkája alapján,

RUDAS IMRE

„Új módszerek és elvek egyes nemlineáris rendszerek modellezésére és irányítására” című munkája alapján,

SALGÓ ANDRÁS

„A közeli infravörös spektroszkópiai módszerek egyes élelmiszeranalitikai és technológiai alkalmazásai” című munkája alapján,

TURÁNYI TAMÁS

„Kémiai folyamatok kinetikájának leírása részletes reakciómechanizmusok alapján” című munkája alapján,

VARGYAS PÉTER

„A pénz története Babilóniában a pénzverés előtt és után” című munkája alapján,

ZÁMBORINÉ NÉMETH ÉVA

„Gyógynövények illóolaj komponenseinek felhalmozódását befolyásoló tényezők” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA REGIONÁLIS KUTATÁSOK KÖZPONTJA

főigazgatói munkakörének betöltésére 2005. május 1-jei hatállyal.

A főigazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,

- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világhelyi előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázónak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- részletes szakmai önéletrajzt,
- tudományos fokozatának és idegennyelv-ismeretének megjelölését,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét.

A fenti anyagokat elektronikus adathordozón (floppy, CD) is be kell nyújtani.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az *Akadémiai Értesítő*ben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (*Akadémiai Értesítő* 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtitkára

Az **MTA REGIONÁLIS KUTATÁSOK KÖZPONTJA** pályázatot ír ki az RKK Alföldi Tudományos Intézet Kecskeméti Osztálya **tudományos osztályvezetői** állásának betöltésére.

Pályázati feltételek:

- a regionális tudományhoz kapcsolódó diszciplínák közül (közgazdaságtan, geográfia, szociológia stb.) egyetemi végzettség, s valamelyikből legalább PhD tudományos minősítés,
- egy nyugat-európai idegen nyelv okmányokkal is igazolt, magas szintű ismerete,
- számítástechnikai alapismeretek,
- tudományos szervezői és vezetői képességek.

Az álláshely 2005. január 1-jétől tölthető be, bérezés a közalkalmazotti táblázat szerint. A kinevezésre javaslatot az MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet igazgatója tesz, a kinevezési és munkáltatói jogokat az MTA RKK főigazgatója gyakorolja.

Pályázni részletes önéletrajzzal, a végzettséget igazoló okmányok másolataival, publikációs jegyzékkel és egy kutatói-vezetői tervvázlattal lehet, melyet az MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet, 6001 Kecskemét, Pf. 261. címre kell megküldeni 2004. december 10-ig.

A pályázott álláshelyről Kecskeméten a (76) 502 840-es telefonszámon Gaborjákné dr. Vydareny Klára ügyvezetőnél lehet érdeklődni.

A Magyar Tudományos Akadémia Pszichológiai Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet

az Intézet *tudományos igazgatóhelyettesi* munkakörének betöltésére.

A kinevezés 2005. január 1-től 2008. december 31-ig tart.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata:

Tudományos, kutatástervezési és szervezési, irányítási ügyekben – mint az igazgató közvetlen munkatársa – közreműködik az Intézet tudományos koncepciójának, célkitűzéseinek meghatározásában, szervezetének kialakításában, tudományos terveinek összeállításában, végrehajtásuk irányításában, megszervezésében és az eredmények kiértékelésében, továbbá eljár minden olyan ügyben, amelyet jogszabály, belső szabályzat, fenntartó szervi rendelkezés, igazgatói utasítás a feladatkörébe utal.

Pályázati feltételek:

- tudományos fokozat,
- publikációkban megjelenő magas szintű tudományos kutatómunka,
- legalább 5 éves vezetői gyakorlat,
- legalább egy idegen nyelv előadói szintű ismerete,
- a tudományos közéletben való részvétel.

A pályázatnak tartalmaznia kell:**a) amennyiben a pályázó nem a Pszichológiai Kutatóintézet munkatársa:**

- a pályázó eddigi szakmai és vezetői munkájának ismertetését,
- a pályázó tudományos bibliográfiáját,
- a munkakörre vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

b) amennyiben a pályázó a Pszichológiai Kutatóintézet munkatársa:

- a munkakörre vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani a Pszichológiai Kutatóintézet igazgatójához (1394 Budapest, Pf. 398).

*Dr. Czigler István s. k.,
igazgató*

A Magyar Tudományos Akadémia Pszichológiai Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet

az Intézet Általános Lélektani Osztálya, Pszichofiziológiai Osztálya, Döntésspszichológiai Osztálya, Fejlődéslélektani Osztálya, Szociálpszichológiai Osztálya, valamint Társadalom és Kulturális Pszichológiai Osztálya osztályvezetői munkakörének betöltésére.

A kinevezés 2005. január 1-től 2008. december 31-ig tart.

Az osztályvezetők feladatai:

- Közreműködnek az Intézet tudományos céljainak, kutatási irányainak és koncepcióinak kialakításában.
- Irányítják és ellenőrzik az irányításuk alá rendelt szervezeti egység kutatómunkáját.
- Szervezik, irányítják és ellenőrzik az osztály feladatának célszerű, eredményes és gazdaságos teljesítését, irányítják, ellenőrzik, illetve beszámoltatják az osztályukhoz tartozó tudományos és nem tudományos besorolású közalkalmazottakat.
- Elősegítik osztályuk kutatóinak tudományos továbbfejlődését, különös tekintettel a tudományos fokozatok megszerzésére, a nyelvtudás fejlesztésére.
- Kötelesek gondoskodni a kutatói utánpótlásról.
- Ellátnak minden olyan egyéb feladatot, amelyet az igazgató munkaköri leírásban vagy egyedi utasítással a feladatuk körükbe utal.

Pályázati feltételek:

- szakirányú egyetemi oklevél,
- tudományos fokozat,
- az osztály profiljának megfelelő szakmai gyakorlat,
- publikációkban megjelenő magas szintű tudományos kutatómunka,
- vezetői gyakorlat,
- legalább egy idegen nyelv előadási szintű ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:**a) amennyiben a pályázó nem a Pszichológiai Kutatóintézet munkatársa:**

- részletes szakmai önéletrajzot,
- jelenlegi munkakört és fizetés megjelölését,
- iskolai végzettséget és nyelvtudást, valamint tudományos fokozatot igazoló oklevél másolatát,
- az osztály munkájára vonatkozó tudományos koncepciót,
- a pályázó tudományos bibliográfiáját,
- a munkakörre vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

b) amennyiben a pályázó a Pszichológiai Kutatóintézet munkatársa:

- a munkakörre vonatkozó vezetői és tudományos koncepciót.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani a Pszichológiai Kutatóintézet igazgatójához (1394 Budapest, Pf. 398).

*Dr. Czigler István s. k.,
igazgató*

FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia által néhai Simor Pálné hagyatékából alapított Simor Pál Rákkutató Alapítvány kuratóriuma felhívja a gyógyító és kutató intézmények szervezeti egységeinek vezetőit és az Akadémia köztestületének tagjait, tegyenek javaslatot

a „Pro optimo merito in pancreatico-oncologia” díj odaítélésére.

A kuratórium a díjat és az adományozást rögzítő oklevelet, a díjhoz járó bronz érmét a rákkutatásban, különösen a hasnyálmirigyrák és más emésztőszervi rákok kutatásában és gyógyításában jelentős eredményeket elért kutatók és orvosok részére adományozza.

A javaslatban részletesen ismertetni kell a javasolt személy kutató, ill. gyógyító tevékenységét és e tevékenység eredményét.

A javaslatokat **2004. december 31-ig** kérjük megküldeni a Simor Pál Rákkutató Alapítvány címére: 1245 Budapest, Pf. 1000.

A díjak átadására 2005 májusában kerül sor a Magyar Gastroenterológusok Társasága Naggyűlésén. A díjazottak nevét az Akadémiai Értesítőben nyilvánosságra hozzuk.

2004-ben a díjat Dr. Tihanyi Tibor és Péter Mózes orvosprofesszorok kapták.

*Dr. Lapis Károly s. k.,
a Simor Pál Rákkutató Alapítvány
Kuratórium elnöke*

A Magyar Tudományos Akadémia által néhai Simor Pálné hagyatékából alapított Simor Pál Rákkutató Alapítvány Kuratórium Ifjúsági Díj alapítását határozta el, és felhívja a fiatal kutatókat pályázzanak

a „*Pro optimo merito in pancreatico-oncologia*” ifjúsági díjra.

A pályázás feltételei:

- 35 év alatti PhD-fokozattal rendelkező vagy rezidens képzésben részt vevő
- a PhD-munka keretében benyújtott nemzetközi folyóiratban megjelent cikk, mely a gyomor-bél traktus daganatai keletkezése, gyógyítása témában került közlésre.

A Díj pénzjutalommal és oklevéllel jár.

A cikket magának a szerzőnek teljes terjedelmében be kell küldeni a Simor Pál Rákkutató Alapítvány címére; 1245 Budapest, Pf. 1000. (1051 Budapest, Nádor u. 7.)

Beküldési határidő: 2004. december 31.

A beérkezett cikkek közül a legkiválóbbat fogja a Kuratórium „Ifjúsági díjban” részesíteni. A díj átadására 2005 májusában kerül sor a Magyar Gastroenterológusok Társasága Naggyűlésén. A díjazott nevét az Akadémiai Értesítőben nyilvánosságra hozzuk.

Dr. Lapis Károly s. k.,
a Simor Pál Rákkutató Alapítvány
Kuratórium elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

A Magyar Tudományos Akadémia köszönetet mond mindazoknak, akik támogatásukkal hozzájárultak a magyar tudományos élet fejlesztéséhez. Ezúton tájékoztatja az adófizető polgárokat, hogy rendelkezésük alapján az Akadémia részére felajánlott személyi jövedelemadójuk 1%-át a vidéki tudományos életben kiemelkedő teljesítményt nyújtó fiatal kutatók díjazására fordította. A díjak átadására a Magyar Tudomány Ünnepe kerületében kerül sor.

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója

Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4171

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor

Megjelent: 1(A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál (Bp., VIII. ker. Orczy tér 1.; tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2004. DECEMBER 17.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. november 2-án megtartott üléséről 118

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. november 8-i ülésének állásfoglalásai 119

Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről	119
	Pályázati felhívások	igazgatói munkakörök betöltésére	120
	Felhívás	Schenzl Guidó-díjra, valamint Pro Meteorologia Emlékplakett adományozására	121
	Közlemény	a Pedagógus Kutatói Pályadíjakról	122
	Közzététele	az MTA Régészeti Kutatóintézete módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának	123
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkáranál.	123

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2004. november 2-án megtartott üléséről

1. A felsőoktatási törvénytervezet vitája

Előterjesztő: Vizi E. Szilveszter

Meghívottak: Magyar Bálint oktatási miniszter

Mang Béla államtitkár

Egyetemek rektorai

Vizi E. Szilveszter elnök köszöntötte az elnökség tagjait, a meghívott vendégeket, Magyar Bálint oktatási minisztert, Mang Béla államtitkárt és az egyetemek megjelent rektorait. Ismertette, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége hat akadémiai osztály előterjesztésére tárgyalta a felsőoktatási törvényt, amelyről tájékoztatták az oktatási minisztert. Egyrészt az akadémiai osztályok és az elnökség javaslata, másrészt és elsősorban a rektorok javaslata alapján egy új változat készült el, amelyet Magyar Bálint miniszter és Mang Béla államtitkár ismertetett az elnökség tagjaival.

A tájékoztatóról és az azt követ vitáról szó szerinti jegyzőkönyv készült.

Az elnökség 28/2004. sz. állásfoglalása

1. Az elnökség köszönetet mondott Magyar Bálint miniszternek és Mang Béla államtitkárnak a felsőoktatási törvénytervezet új változatának ismertetéséért.

2. A Magyar Tudományos Akadémia a továbbiakban is feladatának és kötelességének tekinti, hogy minden olyan kérdéssel, amely a magyar tudomány minőségét hivatott biztosítani, foglalkozzon és azok megoldásában, előrevitelében segítse a mindenkori kormányzatot.

2. Beszámoló a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság munkájáról

Előterjesztő: Vizkelety András, a KFB elnöke

Vizkelety András akadémikus, a KFB elnöke szóban röviden kiegészítette az előre kiküldött írásos anyagot, hogy különösen nagy gondban vannak a magyar nyelvű folyóiratok. Általában véve a magyar nyelvű folyóiratoknak a tekintélye is csökken, holott az Akadémiát elsősorban a magyar tudományos nyelv ápolására alapították. Mára a természettudományokban szinte nem is publikálnak magyarul, a modern szakszókincs idegen.

A vitában Győry Kálmán osztályelnök elismerte, hogy például a matematikában sem tud lépést tartani a fejlődéssel a magyar szakmai nyelv. Az elismertség és a minősítés megszerzése érdekében a kutatók rangos külföldi folyóiratokban publikálnak. Kroó Norbert főtítkárra hozzatette, hogy a természettudományok területén elképzelhetetlen, hogy az igazán rangos eredmények ne nemzetközi szinten mérődjek meg. De a kutatók felelőssége, hogy legalább ismeretterjesztés szintjén Magyarországon is publikáljanak, így hozzájárulva a szakmai nyelv fejlődéséhez.

Kroó Norbert főtítkárra a beszámoló költségvetési számait, a könyv- és folyóirat-kiadás pénzügyi háttérét nem javasolta tárgyalni.

Csányi Vilmos akadémikus, a Magyar Tudomány főszerkesztője kérdezte, van-e esély arra, hogy a Magyar Tudomány költségvetése ne a KFB-nél szerepeljen. Kroó Norbert főtítkárra arról tájékoztatott, hogy a folyóirat költségvetése a 2005. évi tervezetben már külön sorban szerepel.

Vizi E. Szilveszter elnök ismertette, hogy a költségvetési tárgyalások során eredetileg a könyv- és folyóiratkiadásnál nulla forint szerepelt. Az Akadémiának azonban kötelessége a magyar nyelvű tudományos folyóirat- és könyvkiadás támogatása.

Az elnökség 29/2004. sz. állásfoglalása

1. Az elnökség köszönetét fejezte ki Vizkelety Andrásnak a beszámolóért.

2. Az elnökség megerősíti, hogy változatlanul fontosnak tartja és az MTA vezetésének koncentrálnia kell arra, hogy a társadalomtudományok publikációi, azok közül is főként a hungarikumok a jelenleginél erősebb hangsúllyal jelenhessenek meg. A természettudományok területén az MTA bátorítja a kutatókat az idegen nyelvű publikálásra, azonban a magyar nyelv művelése is nagyon fontos.

3. Előterjesztés a 2005. évi Kossuth- és Széchenyi-díjakra

Előterjesztő: Hátori József

Hátori József alelnök, az alkalmi bizottság elnöke ismertette az elnökség tagjaival, hogy a tudományos osztályokra 19 ajánlás érkezett Széchenyi-díjra. A javaslatok alapján az osztályok 15 ajánlást fogadtak el, ezek közül 14 egyéni, 1 ajánlás pedig megosztott díjra vonatkozik.

Vizi E. Szilveszter elnök felkérte a szavazatszámoló bizottság elnökének Meskó Attila akadémikust, tagjaiul Horváth Zsolt akadémikust és Gósy Mária doktor képviselőt.

Vizi E. Szilveszter elnök javasolta, hogy az illetékes tudományos osztályok javasoljanak Kossuth-díjra is, ne csak Széchenyi-díjra.

Az elnökség 30/2004. sz. állásfoglalása

Az elnökség titkos szavazással Széchenyi-díjra javasolja felterjesztetni Varga Jánost (II. o.), Szász Domokost (III. o.), Hornok Lászlót (IV. o.), Romics Lászlót (V. o.), Nagy Istvánt (VI. o.), Bartók Mihályt (VII. o.), Falus Andrást (VIII. o.), Lőrincz Lajost (IX. o.), Götz Gusztávot (X. o.), Fodor Zoltánt és Katz Sándort (XI. o., megosztva).

4. Egyebek között

4.1. Vizi E. Szilveszter elnök tájékoztatta a november 3-ai Tudomány Ünnepe nyitóünnepségéről az elnökség tagjait. A három előadó: Vizi E. Szilveszter, az MTA elnöke, Gyurcsány Ferenc miniszterelnök és Demján Sándor, a Munkavállalók és Munkaadók Országos Szövetségének elnöke. A tudomány képviselői mellett részt vesznek a gazdasági élet vezetői is az ünnepségen.

4.2. Vizi E. Szilveszter elnök beszámolt arról, hogy 2 és fél év után ismét összeült a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégium.

4.3. Vizi E. Szilveszter elnök ismertette a Bethlen-kiállítás megnyitását és sikerét.

4.4. Győry Kálmán osztályelnök azt kérdezte, hogy ha Magyarországon a kutatásfinanszírozást növelni akarják és a kutatók létszámát emelni akarják, ezt miért nem lehet összekapcsolni az egyetemekkel, ahol létszámleépítésekre kerül sor a hallgatói létszám hiány miatt.

4.5. Kroó Norbert főtitkár ismertette, hogy a World Science Forum 2005. évi megrendezésével kapcsolatban a nemzetközi szervezőbizottság napokon belül összeül. A program már nagyvonalakban összeállt, a november végi elnökségi ülésre már írásos anyag készül az előkészítésről.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2004. november 8-i ülésének (AKT 6/2004.) állásfoglalásai

Napirend:

1. A társadalomtudományi kuratórium megválasztása.
2. Az élettudományi, illetve a matematika- és természettudományi kuratóriumok elnökeinek megerősítése, a kuratóriumok ügyrendjének elfogadása.
3. A támogatott kutatócsoportok 2003. évi tevékenységének értékelése. Előadó: Halász Béla.
4. Állásfoglalás igazgatói megbízások ügyében.
5. Egyebek.

AKT 1/6/2004. (XI. 8.) állásfoglalás:

Az AKT titkos szavazással, nagy többséggel az alábbiakat választotta meg a Társadalomtudományi Kuratórium tagjainak:

Abádi Nagy Zoltán, Antalovits Miklós, Bodó Sándor, Böhm Antal, Gergely Jenő, Jankovich-Bésán Dénes, Karácsony András, Keresztes László, Komlós Katalin, Lengyel György, Lövei Pál, Vavró István, Voszka Éva.

AKT 2/6/2004. (XI. 8.) állásfoglalás:

Az AKT titkos szavazással az Élettudományi Kuratórium elnökévé Bedő Zoltánt,

a Matematika és Természettudományi Kuratórium elnökévé Faigel Gyulát megválasztotta és jóváhagyta e kuratóriumok ügyrendjét.

AKT 3/6/2004. (XI. 8.) állásfoglalás:

Az AKT áttekintette és megtárgyalta a támogatott kutatóhálózat 2003. évi tevékenységéről előterjesztett írásbeli tájékoztatót.

Az AKT a támogatott kutatócsoportok 2003. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

AKT 4/6/2004. (XI. 8.) állásfoglalás:

A testület állást foglalt a 2004-ben lejáró intézetigazgatói helyek betöltése ügyében. Az AKT végleges döntését az intézetek kutatói közösségei véleményének kikérése után hozza meg.

AKT 5/6/2004. (XI. 8.) állásfoglalás:

Az egyebek körében az AKT elnöke bejelentette, hogy november 25-re rendkívüli ülést fog egybehívni, amelynek témája a 2005. évi költségvetés lesz.

Javaslat hangzott el, hogy az AKT valamelyik következő ülésén tárgyalják meg az akadémiai törvény alkalmazásával kapcsolatban felmerült kérdéseket.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

BUZA JÁNOS

„Pénzforgalom két birodalom határán (Árfolyamok a hódoltság területén)” című munkája alapján,

DUKKON ÁGNES

„Régi magyarországi kalendáriumok európai háttérben” című munkája alapján,

FODOR GÉZA

„Das hoffnungslose Meisterwerk” című munkája alapján,

FÜSTÖS LÁSZLÓ

„Sokváltozós statisztikai modellezés a társadalomtudományokban” című munkája alapján,

HEVESI ATTILA

„A magyarországi karsztok fejlődéstörténeti és formakincs szerinti csoportosítása. Az aggteleki jellegű karsztok felszíni formakincse” című munkája alapján,

KISS JÁNOS

„Szemléletváltozások a nyelvcső és kiterjesztett gyomor-sebészetben (1973–2003)” című munkája alapján,

KONCZ CSABA

„Génfunkciók molekuláris genetikai analízise Agrobaktérium T-DNS-sel növényekben” című munkája alapján,

KROLOPP ENDRE

„Pleisztocén Mollusca-faunánk taxonómiai, faunisztikai, rétegtani és paleoökológiai értékelése” című munkája alapján,

PASINSZKI TIBOR

„Kovalens pszeudohalogenidek előállítása és szerkezet-vizsgálata” című munkája alapján,

PÁLFY JÓZSEF

„Kihalási események a triász végén és a kora jurában” című munkája alapján,

SOMOS RÓBERT

„Pauler Ákos élete és filozófiája” című munkája alapján,

SZENDREI GÉZA

„Hazai talajtípusok és talajképző közegek talajgenetikai célú mikromorfológiai jellemzése” című munkája alapján,

VADASDI KÁROLY

„Volfrámanyagok gyártására szolgáló környezetkímélő hidrometallurgiai eljárások” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA FILOZÓFIAI KUTATÓINTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére **2005. június 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD tudományos fokozat,

- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázónak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- részletes szakmai önéletrajzt,
- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, besorolásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét.

A fenti anyagokat elektronikus adathordozón (floppy, CD) is be kell nyújtani.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtítkára

A Magyar Tudományos Akadémia főtthkára pályázatot hirdet az

**MTA KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT
BIOMOLEKULÁRIS KÉMIAI INTÉZET,
MTA KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT FELÜLET-
KÉMIAI ÉS KATALÍZIS INTÉZET,
MTA KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT SZERKEZETI
KÉMIAI INTÉZET**

igazgatói munkaköreinek betöltésére **2005. május 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókval szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy PhD tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázónak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- tudományos fokozatának és idegennyelv ismeretének megjelölését,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tudományos cikkek, tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét.

A fenti anyagokat elektronikus adathordozón (floppy, CD) is be kell nyújtani.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a végzettséget, tudományos fokozatot és nyelvtudást igazoló oklevelek hiteles másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, a 49/1993. (III. 26.) Korm.rendelet 7. §-a szerint.

A jelenlegi igazgatónak – amennyiben pályázatot nyújt be – a munkáltatói minősítést nem kell mellékelnie. Az oklevelek hiteles másolatát csak abban az esetben, ha az igazgatói kinevezése óta azokban változás történt.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtthkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának. A pályázat elbírálása a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. §-a szerint, valamint az AKT 1/7/2003. (XI. 19.) állásfoglalásának mellékleteként (Akadémiai Értesítő 2003. 12. szám) az MTA elnökével közösen kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően történik.

Dr. Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtthkára

FELHÍVÁS

Az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnöksége – a 6/2003. (IV. 28.) KvVM rendelet alapján – a *Meteorológiai Világnap* alkalmából (2005. március hó 23.) **miniszteri elismerések** adományozására kíván előterjesztést tenni.

Ennek megfelelően a hazai és a nemzetközi meteorológia területén kimagasló tudományos kutatások és szakmai eredmények elismerésére két *Schenzl Guidó-díj*, valamint négy *Pro Meteorologia Emlékplakett* adományozására kerülhet sor.

A Szolgálat Elnöksége felhívja a szakmai, tudományos és társadalmi szervezeteket, egyesületeket, kamarákat, gazdálkodó szervezeteket, intézményeket, önkormányzatokat, valamint a meteorológia iránt érdeklődést tanúsító magánszemélyeket, hogy az elismerésekre tegyék meg javaslatukat.

A javaslatokat **2005. január hó 21.** napjáig kell az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnöki Irodájára, a személyügyi referensnek eljuttatni. (**1024 Budapest, Kitaibel Pál u. 1.**)

A javaslatnak tartalmaznia kell a jelölt *nevét, személyi adatait*, munkahelyét, beosztását, tudományos fokozatát, korábbi kitüntetéseit, továbbá szükséges ismertetni az *indítványt megalapozó eredményeket* is.

Az elismerések adományozására beérkezett javaslatokat az erre a célra alakult bizottság értékeli, amelyben a Szolgálaton kívül képviselteti magát a Magyar Honvédség Meteorológiai Hivatala, a Magyar Tudományos Akadémia, az ELTE Meteorológiai Tanszéke, valamint a Magyar Meteorológiai Társaság.

Az elismeréseket a *miniszter* vagy megbízottja a Meteorológiai Világnapon ünnepélyes keretek közt adja át.

Országos Meteorológiai Szolgálat
Elnöki Iroda

KÖZLEMÉNY

Pedagógus Kutatói Pályadíjakról

Az Akadémia főtítkára középiskolai oktató munkájuk mellett elért érdemes tudományos eredményeikért az alábbi középiskolai pedagógusokat részesítette Pedagógus Kutatói Pályadíjban:

Dr. Grynæus András	Budapesti Baár-Madas Református Gimnázium	<i>Az évgűrű mint információ</i>
Dr. Szabó Gábor	Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium	<i>Az EPR-paradoxon és a reichenbachi közös ok</i>
Coroi Artúr	ELTE Apáczai Csere János Gyakorló Gimnázium	<i>Tanulmányok</i>
Dr. Laczházi Aranka PhD	Budapesti Fazekas Mihály Gyakorló Gimnázium	<i>A litván nyelvújítás szóalkotási módszerei</i>
Pelles Tamás	Pécsi Kodály Zoltán Gimnázium	<i>A magyar–olasz két tanítási nyelvű oktatás</i>
Szigeti Cecília	Győri Pálffy Miklós Kereskedelmi Középiskola	<i>A környezetpolitika általános és speciális gazdasági eszközeinek szerepe a környezetvédelemben</i>
Kecskés Ferenc	Budapesti Táncsics Mihály Gimnázium (ma Budai Középiskola Táncsics Mihály Angol Két Tannyelvű Gimnázium)	<i>A Gyöngyösi-sík természetes növényzeti öröksége</i>
Székely Györgyi	Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	<i>A csoportos tanulás alkalmazása szöveges matematikai feladatok tanítása során a kilencedik osztályban</i>
Hraskó András	Budapesti Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium	<i>Geometriai tételek a harmadrendű görbe csoporttulajdonságával összefüggésben</i>
Dr. Bartus Zsolt	Egri Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola és Kollégium	<i>A Pneumatikus vezérlésű lineáris motorok energiatakarékos üzeme</i>
Dr. Burján Balázs	Monori József Attila Gimnázium és Szakközépiskola	<i>Adatok a budapesti V. terasz fejlődéstörténetéhez</i>
Dr. Szenyéri Zoltán PhD	Dombóvári Illyés Gyula Gimnázium és Kollégium	<i>Német sorsok Dél-Dunántúlon</i>

A pályadíjakat az Akadémia főtítkára 2004. december 15-én ünnepélyes keretek között adta át a kitüntetett pedagógusoknak.

A Magyar Tudományos Akadémia Régészeti Intézetének alapító okirata

Szám: F-594/1/2004.

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) elnökének 13/1958. MTA (A.K.15–16.) utasításával létesített MTA Régészeti Kutató Csoportnak, utóbb az Akadémia elnökének 4/1967. MTA (A.K.4.) névváltoztató utasítása szerint az MTA Régészeti Intézetének az alapító okiratát — az MTA 2004. május 3–4-i közgyűlésének felhatalmazása alapján — az alábbiak szerint módosítom:

1. A köztestületi költségvetési szerv

1.1. neve: MTA Régészeti Intézete

(a továbbiakban: intézet)

1.2. székhelye: 1014 Budapest, Úri u. 49.

1.3. közfeladatként ellátandó alaptevékenysége:

Az intézet hazai és egyetemes régészeti kutatásokat végez az őskortól kezdve a törökör végéig, nemzetközi együttműködésben műveli a Kárpát-medence, illetve Európa régészeti kutatását. Kiemelt feladata a magyarság történetére vonatkozó régészeti, történeti és embertani források feltárása, rendszerezése, elemzése és feldolgozása. Irányítja a Magyarország Régészeti Topográfiája munkálatait.

Az intézet szerkeszti az *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* című idegen nyelvű szakfolyóiratot, szerkeszti és kiadja az *Antaeus* című intézeti évkönyvet, valamint a *Varia Archaeologica Hungarica* című kiadványsorozatot. A tudományág hazai és nemzetközi igényeinek megfelelően szerepet vállal más kiadványok rendszeres vagy esetenkénti szerkesztésében. Az intézet tudományos kérdések tisztázására intézeti, országos és nemzetközi vitákat, konferenciákat rendez, pályázatokat irányít, ásatásokat vezet és publikációkat készít hazai és külföldi együttműködésben. A tudományos programját a hazai és nemzetközi pályázatokkal összhangban végzi, és szerepet vállal a magyar régészet szerveinek munkájában.

Az intézet fő kutatási feladatai közép- és hosszú távú programokban fogalmazódnak meg, amelyekhez szervesen kapcsolódnak a rövid távú programok, tudományos elemzések és feldolgozások. Az intézet különböző felsőoktatási intézmények felkérésére részt vesz az oktatásban.

Az intézet a tudományos kutatásaihoz kapcsolódó kiegészítő tevékenységet (külső megrendelések alapján adatgyűjtés, adatszolgáltatás, szakirodalmi összeállítás, restaurálás, tudományos konferencia szervezése, kiállításrendezés, gépjármű-, számítástechnikai eszközök, műszerek bérbeadása) is folytat, külső megbízókkal kötött írásbeli szerződések alapján;

1.4. tevékenységi köre::

TEÁOR :

22.11 Könyvkiadás

22.13 Időszaki kiadvány kiadása

71.10 Gépkocsikölcsönzés

71.33 Irodagép, számítógép kölcsönzése

71.34 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése

73.20 Humán kutatás, fejlesztés

80.30 Felsőoktatás

92.51 Könyvtári, levéltári tevékenység

92.52 Múzeumi tevékenység, kulturális örökség védelme

1.5. fenntartó köztestületének neve (szakmai, gazdasági felügyeleti szerve):

Magyar Tudományos Akadémia

(cím: 1051 Budapest, Roosevelti tér 9.)

1.6. felelős vezetője az intézet igazgatója, akit pályázati eljárás alapján az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT) javaslatára, legfeljebb öt évre az MTA elnöke bíz meg;

1.7. vállalkozási tevékenységet nem végez.

2. Az intézet szervezeti, működési rendjét, a belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, amelyet az AKT hagy jóvá.

3. Az MTA a feladat ellátásához szükséges ingatlant külön megállapodás alapján bocsátotta az intézet rendelkezésére.

4. Az intézet önálló jogi személy, gazdálkodási jogkörét tekintve önállóan gazdálkodó, kincstári körbe tartozó köztestületi költségvetési szerv.

5. Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2005. év január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2004. év november hó 10. nap

dr. Kroó Norbert s. k.,

a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Kroó Norbert, a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

***Kellemes karácsonyi ünnepeket
és boldog új évet
kívánnak
a lap munkatársai!***

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója

Budapest, 2004. Nyomdai táskaszám: 4197

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor

Megjelent: 1(A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág. Előfizethető közvetlen a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a központi Hírlap Centrumnál (Bp., VIII. ker. Orczy tér 1.; tel.: 06 1/477-6300; postacím: Bp., 1900). További információ: 06 80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu
Előfizetési díj egy évre 4140,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 345,- Ft áfával.